

会 議 録

会 議 名	平成 28 年度 第 4 回 目黒区環境審議会
日 時	平成 28 年 10 月 12 日 (水) 午後 6 時 30 分～午後 7 時 50 分
会 場	目黒区総合庁舎本館地下 1 階 第 15・16 会議室
出 席 者	委員) 河野委員、関委員、松嶋委員、たぞえ委員、倉田委員、伊原委員、坂本委員、 藤橋委員、高林委員、吉池委員、土方委員、松戸委員、團村委員、原委員、 若林委員、香月委員、伊藤委員、高德委員、中島委員 合計 19 名
	区職員) 環境清掃部長、環境保全課長、清掃リサイクル課長、清掃事務所長 合計 4 名
傍 聴 者	有・ ■無
配 付 資 料	<p>(事前配付資料)</p> <p>資料 28-4-1 答申(案)に対する環境審議会での意見について</p> <p>資料 28-4-2 「目黒区環境基本計画の改定－答申(案)－」の修正箇所について</p> <p>資料 28-4-3 目黒区環境基本計画の改定－答申(案)－</p> <p>資料 28-4-4 今後の改定スケジュールについて</p> <p>参 考 資 料 答申(案)に掲載している区事業の解説</p> <p>資料番号なし 平成 28 年度第 3 回目黒区環境審議会会議録 平成 28 年度版めぐろの環境(環境報告書)本編 平成 28 年度版めぐろの環境(環境報告書)概要版</p> <p>(当日配付資料)</p> <p>資料 28-4-2 「目黒区環境基本計画の改定－答申(案)－」の修正箇所について (差替え版)</p> <p>資料 28-4-3 目黒区環境基本計画の改定－答申(案)－(カラー版)(差替え版)</p> <p>資料 28-4-5 本日の議事についてのご意見</p> <p>資料番号なし 目黒区環境審議会委員名簿(平成 28 年 6 月 1 日現在) & 座席表</p>
会 議 次 第	<p>1 開 会</p> <p>2 議 題</p> <p>(1) 審議事項</p> <p>ア 答申(案)について</p> <p>イ 今後の改定スケジュールについて</p> <p>(2) 情報提供</p> <p>平成 28 年度版めぐろの環境(環境報告書)の発行について</p> <p>3 そ の 他</p> <p>4 閉 会</p>

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>1 開 会</p> <p>○環境保全課長</p> <p>(1) 出席者数及び定足数の確認</p> <p>(2) 傍聴者の確認</p> <p>(3) 配付資料の確認</p> <p>2 議題</p> <p>(1) 審議事項</p> <p>ア 答申(案)について</p> <p>○環境保全課長</p> <p>(資料28-4-1～資料28-4-3に基づき、説明を行った。)</p> <p>○会長</p> <p>9月の専門委員会では、第3回環境審議会でもいただいた「ひとづくり」についての意見や体系図の見せ方について議論いただいた。今回も内容は多岐にわたるが、前回の審議会に引き続き体系図を中心に議論したい。</p> <p>○委員</p> <p>平成28年度版めぐろの環境にも取り上げられているが、菅刈地区では「江戸のみどり復活事業」として児童を中心に生物多様性保全の継続的な取組みを行っている。体系図の基本方針5の主な施策例に記載してほしい。</p> <p>○環境保全課長</p> <p>みどりづくりとしてであれば、基本方針3になる。P.21で施策3-2の主な施策例として挙げている「みどりを育てる区民等への活動支援」に含まれるのではないかと。</p> <p>○委員</p> <p>「みどりを育てる区民等への活動支援」ではイメージがぼやける。一般論としてはわかるが、一步進めて具体的、先進的な例に光を当ててもよいのではないかと。</p> <p>○環境保全課長</p> <p>体系図の左側は区の施策として位置づけており、区の支援という大きな括りでの記載になる。個別に事業や団体を取り上げることは難しい。</p> <p>○委員</p> <p>施策を実施した結果は、環境報告書のような形で報告されるということか。</p> <p>○環境保全課長</p> <p>環境配慮活動団体もいろいろな活動があり、すべてを記載しようとするスペース的な問題があるため、右側のスパイラルアップのような形で表現している。</p> <p>○副会長</p> <p>今日は答申案について議論いただける最後の機会であり、おそらく体系図についての議論が一番重要である。ある程度専門委員会の意見を反映しているが、修正すべき点があればご指摘いただきたい。</p> <p>○委員</p> <p>P.9の施策の目標2-2 ごみの減量と資源化の推進は、主な施策例が資源回収の推進の</p>
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>みである。ごみを減量するためには、その前に分別が的確に行われることが重要である。ごみ減量を促進するための一層の啓蒙活動といったことも付け加えたほうがよいのではないか。</p> <p>○環境保全課長 体系図で施策の目標 2-2 の主な施策例として挙げているのは、P. 16 の取組点検項目の内容である。P. 17 では、施策の目標 2-2 の主な施策例として、3R によるごみ減量の推進を記載している。</p> <p>○委員 資源回収の推進は、資源化の推進と連動している印象を受けた。主な施策例に、ごみの減量に関連する内容を追加した方が分かりやすいのではないか。</p> <p>○会長 今の主な施策例への記載は、取組点検項目で統一しているということか。</p> <p>○環境保全課長 そのとおりである。</p> <p>○委員 P. 17 の施策の目標 2-1 ごみをつくり出さない意識の醸成の主な施策例として『『めぐろ買い物ルール』の普及啓発・取組み支援』が挙げられている。めぐろ買い物ルールには詰め替え製品を買うという項目もあるが、詰め替え製品の購入が区民に浸透していることはデータとして出ている。めぐろ買い物ルールそのものの認知度は低い、その内容は区民に浸透しているという中で、めぐろ買い物ルールを続けることに疑問がある。新たなめぐろ買い物ルールを定める等の考えはないのか。</p> <p>○清掃リサイクル課長 めぐろ買い物ルールを定めてから年月が経過しており、ごみの減量に役立つノウハウや区民が参加しやすい取組み等について検証する必要があると考えている。目黒区廃棄物減量等推進審議会でも、目黒区一般廃棄物処理基本計画の改定に向けた答申等を含め何度かご意見をいただいております、改定では重点施策として位置づけた。現行メニューをただ実行するだけでなく、新しいメニューの展開も含めてめぐろ買い物ルールのあり方をしっかり検討したい。具体的な議論や今後の方向性については、然るべき場所での議論を重ねた上で、皆さんにお知らせすることになるが、MGR100 キャンペーンの実施や新たなノウハウ、区民の関心といったことを踏まえて、場合によってはメニューの入れ替え、改定も含めためぐろ買い物ルールの新しいあり方についても検討できるのではないかと考えている。</p> <p>○委員 めぐろ買い物ルールがなくなるわけではないので、このままでよいが、刷新するということは入れられるか。</p> <p>○清掃リサイクル課長 ご意見を踏まえて目黒区廃棄物減量等推進審議会で議論は進めていきたいと考えているが、現時点では今年 3 月に改定した一般廃棄物処理基本計画での位置づけに基づく表現でご容赦いただきたい。</p>
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>○委員</p> <p>商店街でもエコバッグの配布等いろいろなことに取り組んできたが、今もお客様からレジ袋が欲しいという要望があり、これ以上エコバッグを作っても仕方がないように思える。めぐろ買い物ルールの見直しも、今後の課題として記載してはどうか。</p> <p>○委員</p> <p>先ほどご意見があったように、めぐろ買い物ルールが何項目あるかということ、関係者は知っていても一般の方は知らない人もいるのではないかと。3R については R の意味をきちんと説明されているのに、めぐろ買い物ルールについては本文に説明がない。せめて 5 項目あることを明記してはどうか。</p> <p>○環境保全課長</p> <p>表現の仕方については、今後検討させていただく。また、先ほどのご意見に関連するが、ごみそのものの発生を抑制するために、ごみをつくり出さないための工夫や啓発を積極的に行うということが施策の基本であり、ここはしっかりと抑えていきたい。</p> <p>○委員</p> <p>体系図の施策の目標 3-1 は拠点となるみどりの保全と創出、3-2 は身近なみどりの保全と創出である。どちらもみどりの保全と創出だが、拠点となるみどりと身近なみどりの違いが一目で分かりにくい。拠点となるみどりは、どんなものかということがわかりやすい表現はないか。P. 21 には拠点となるみどりは、「公園・緑地・緑道等のまとまったみどり」とあるが、「めぐろの森」という言葉が出ている。「めぐろの森」を創出する、保全する等の言葉で、施策の目標 3-1 と 3-2 の違いを表せないか。</p> <p>○会長</p> <p>P. 21 では「大規模な公園・緑地」や「エコロジカルネットワークの起点となるみどり」とあるので、身近な公園と区別されているということは本文を読めばわかる。</p> <p>○環境保全課長</p> <p>「めぐろの森」は、今年の 3 月に改定された目黒区みどりの基本計画のみどりのネットワーク形成方針において、みどりの拠点として位置づけられている。</p> <p>○環境清掃部長</p> <p>みどりの基本計画でもみどりの拠点はきちんと位置づけられており、重点ポイントとなるみどりと身近さを感じさせるみどりの広がりという二つの側面を持つと捉えている。その部分は継承しながら、わかりにくさを解消したい。</p> <p>○委員</p> <p>P. 9 の施策の目標 4-2 は、身近な環境問題への対応である。住宅のそばの樹林からの蚊の発生や、学校の校庭からの飛砂で洗濯物が干せないといったことも身近な環境問題ではないか。飛砂の問題はあまり表面化しなかったが、子どものためにと我慢している人も多い。そうしたことも踏まえ、身近な環境問題の範疇を工場等から少し広げて見ることも重要ではないか。また、施策の目標 4-3 住み心地のよい生活環境の確保は、マナーの普及啓発を主な施策例としているが、犬のふん放置等は嫌がらせで行われる場合がある。マナーは理解していても、嫌がらせの原因では、普及啓発の影響が及ばないのではないかと。マナーの普及啓発は、子どもの環境教育・学習にも関わるものだと思うが、</p>
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

普及啓発だけで十分なのかを考える必要があるのではないか。

○環境保全課長

身近な環境問題は、ご意見のとおり年々複雑化しているように感じている。行政が介入するのは難しい部分もあるが、健全な近隣関係を維持できるように、できるだけご相談に乗りながら近隣関係を修復できるような指導ができればと思う。嫌がらせについては意図的なものなので、実際には効果を上げるのが難しい。その面では、これまで新たな計画の大きな柱としてひとの行動をどう促すかということを議論いただいております、基本方針5の推進が要となる。保育園や小学校でどのような学習をしていくかということは非常に重要な課題であり、今後、重点的に取り組んでいきたい。答申で具体的に記述することは難しいが、計画としてはもう少し踏み込めるとよい。

○委員

環境保全課長より子ども達への環境教育が重要だと言及があった。子ども達のいろいろな環境活動への参加状況を表す指標を基本方針5の取組点検項目に入れられないか。

○環境保全課長

環境教育については、教育委員会がめぐろグリーンアクションプログラム学校版を区立小学校全校で実施し、毎年優秀な学校を表彰しているが、全校が対象のため指標にするのは難しい。このため、基本方針5では、環境配慮活動団体数を取組点検項目としている。基本方針2では、子ども達に向けて区が実施した出張講座等の環境学習の回数を取組点検項目としているが、子ども達自身の活動を指標とするのは難しい。

○委員

菅刈公園では、放課後フリークラブ事業の子ども教室で実施している農業体験や平成の森づくりに参加する子ども達が増えている。全校で共通するものを挙げるのは難しいと思うが、そうした事業に光を当てていただけるとありがたい。

○環境保全課長

環境保全課では、平成13年度から毎年エコ・チャレンジ顕彰を行っている。これは庁内から推薦を受けた活動を表彰するもので、環境報告書で紹介もしているが、昨年度は1団体のみであった。こうした事業でもっと対象になる方がいるのではないかと期待している。

○環境清掃部長

指標としてなじみやすいもの、トピックス的にいろいろな活動をご紹介するもの等、いろいろなパターンがあるかと思う。

○会長

このあたりで審議会としての議論を締めたい。本日は、答申案についてご意見をいただいたが、事務局から確認事項はあるか。

○環境保全課長

体系図を確定のものとしたい。施策の目標3-1や3-2のみどりの拠点等は修正をする可能性があるが、基本的な形はこれでよいか。

(異議なし)

会議の結果
及び
主要な発言

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>○副会長 今日は、いくつか大切な意見をいただいた。答申までに微調整をしたほうがよい箇所が出てきたときに、内容の確認は会長に一任したいが、いかがか。 (異議なし)</p> <p>○会長 各委員から承認いただいたので、意見の反映状況の確認、細かい決定については私が 行い、答申させていただく。</p> <p>イ 今後の改定スケジュールについて</p> <p>○環境保全課長 (資料 28-4-4 に基づき、説明を行った。)</p> <p>○委員 区議会には、どのタイミングで報告するのか。</p> <p>○環境保全課長 答申後に改定素案を作成し、庁内手続きが終わった段階で、パブリックコメントの予 定とともに議会でご報告する考えである。</p> <p>(2) 情報提供</p> <p>平成 28 年度版めぐろの環境 (環境報告書) の発行について</p> <p>○環境保全課長 平成 28 年度版めぐろの環境 (環境報告書) を作成した。平成 27 年度の環境保全施策 に関する実績が記載されているので、ぜひご活用いただきたい。</p> <p>○委員 本編の P. 60 に温室効果ガス排出量が記載されているが、どのように算出したものか。 また、P. 63 に記載されている区有施設のガソリン使用量が非常に増えている。ガソリ ンは購入量と注積があるが、在庫変動ではこれほど差は出ないのではないか。</p> <p>○環境保全課長 温室効果ガス排出量は、東京都のデータ等を基にオール東京 62 市区町村共同事業み どり東京・温暖化防止プロジェクトで、特別区協議会が区ごとに温室効果ガス排出量を 算出したデータである。</p> <p>○委員 このデータは、ベースとして電力やガソリン等のエネルギー消費量があつて、二酸化 炭素排出係数で換算しているのだと思うが、それは都が持っているのか。</p> <p>○環境保全課長 都から提供されたデータや各種統計資料を特別区協議会で加工して各区の排出量を 算出している。このため、最新のデータが平成 25 年となっている。</p> <p>○委員 この数字を使用すれば目黒区が 23 区内でどの程度のレベルか、今後どのようにして いかなければいけないかといったことがわかるのではないか。</p>
-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>○環境保全課長 区ごとに排出量を算出しているが、面積等が異なるので原単位をどうとるかによる。</p> <p>○委員 単位面積当たりや人口1人当たり等、いろいろな考え方はあると思うが、データがあれば比較は可能と考える。</p> <p>○環境保全課長 都が整備したデータをさらに加工しているのでタイムラグが生じてしまう。</p> <p>○委員 すぐにデータを出してほしいというわけではないが、そうしたことも今後考えていただければと思う。</p> <p>○環境保全課長 ガソリン使用量については、平成26年度まで外部委託していた特別養護老人ホームにおける送迎業務の運営を平成27年度から区直営へ切り替え、特別養護老人ホームで使用する車両のガソリンを購入することになったため、すべて区有施設のガソリン使用量として計上されるようになり、増加した。</p> <p>3 その他</p> <p>○環境保全課長 先ほどご説明したとおり、次回の環境審議会を1月下旬から2月上旬を目途に開催予定である。詳細については、開催の1か月程度前に改めて通知させていただく。</p> <p>○会長 本日予定していた議題は、すべて終了した。本日の議事について、答申案以外にご意見があれば、資料28-4-5にご記入いただき、10月18日（火）までにご提出いただきたい。</p> <p>4 閉会</p> <p>○会長 以上で平成28年度第4回目黒区環境審議会を終了する。</p> <p style="text-align: center;">以 上</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------