平成28年

目 黒 区 教 育 委 員 会

第 1 4 回 定 例 会 会 議 録

(平成28年4月5日開催)

第14回目黒区教育委員会定例会会議録

開催年月日 平成28年4月5日

開催場所 教育委員会室

出席委員 教育委員会委員長 小村惠子

教育委員会委員長職務代理者 笹尾敦夫

教育委員会委員 中 山 ひとみ

教育委員会委員 木 村 肇

教育委員会教育長 尾崎富雄

出席職員 教育次長 関根義孝

教育政策課長 山野井 司

学校統合推進課長 増 田 武

学校運営課長 佐藤欣哉

学校施設計画課長 照 井 美奈子

教育指導課長 田中浩

教育支援課長 酒 井 宏

統括指導主事 和 田 孝

統括指導主事 古籍秀樹

生涯学習課長 濵 下 正 樹

八雲中央図書館長 大 迫 忠 義

書記 小野塚 幸 隆

山東隆博

(議事日程)

日程第1	報告事項	平成28年度における学校の空間放射線量及び学
		校給食放射性物質の測定について(案)
日程第2	報告事項	平成28年度教育施策説明会(前期)の開催につ
		いて
日程第3	報告事項	目黒区立第三中学校閉校記念碑の設置について
日程第4	報告事項	平成28年度学校評議員の委嘱について
日程第5	報告事項	平成28年度通学路における防犯カメラの設置校
		について
日程第6	報告事項	平成28年度自然宿泊体験教室及び学校独自宿泊
		事業の実施について
日程第7	報告事項	目黒区立学校における「組み体操」の方針につい
		て (案)
日程第8	報告事項	目黒区における障害を理由とする差別の解消の推
		進に関する対応要領(案)について
日程第9	報告事項	平成28・29年度青少年委員の委嘱について

資料配布

- ・食育実践事例集「みんな大好き学校給食」
- ・平成28年度教育管理職の人事異動について

(午前9時30分開会)

○委員長 第14回目黒区教育委員会定例会を開会します。本日の欠席委 員、欠席職員はございません。署名委員は中山委員です。 それでは、日程第1を議題とします。

(日程第1 平成28年度における学校の空間放射線量及び学校給食放射性 物質の測定について(案)(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

この件についてご質問等ございますか。 ○委員長

○委員 万全に万全を期するという意味で、測定を続けるということは、 大事なことだとは思っています。特にセシウムは半減期が長いも のもありますので、十分、検出される可能性はあると思っていま すが、基準値そのものが非常に厳しい設定です。例えば葉物の野 菜であっても、段ボール箱1個食べても、その方に影響を及ぼさ ない量に設定されているのが基準値です。その基準値は、安全域 を考えて非常にいいと思いますが、さらにその基準値の半分を超 えるものも、同じように注意を要する品目として併記していると、 それも危険だと勘違いされると思います。ですので、基準値はそ のまま表記し、基準値の半分の値になる場合はこれは参考資料と し、別枠にするべきではないか、と思います。

> 基準値の半分でもかなり危険だと解釈する方が出ると思うので、 勘違いされないように配慮していただければと思います。

○説明員 ご指摘の点については、一般食品の100ベクレルというとこ

ろと、50ベクレルとの関係でございます。これについては、現 段階で自治体ごとに、可能な限りの検査をした結果、100ベク レルで検出された結果、あるいは50ベクレルで検出された結果 を併記しています。ご指摘の点や、そういった詳細も踏まえた上 で、学校現場においては、検査結果を確認する必要がございます ので、これはご意見としてお預かりした上で、きちんと説明をし た上で取り組んでまいります。

昨年の通知文と今年の案文とでは、大きく整理されている部分 ○委員 があって、評価しているところです。昨年の通知文まであった「各 都道府県のサンプリング検査で放射性セシウムが検出された食品 の使用は差し控えるようにお願いします」という文言は、今回か ら消えている点については評価をしたいと思います。といいますのは、出荷地においても、きちんと検査しておりますし、私どもも食べる前に検査をきちっとしている。そういう点で安全性は二重に担保されているという点もあります。細かいところになりますけれども、2ページの1の1行目に「学校給食における放射性物質対応については、平成27年4月8日付の文書で実施していただいているところです」というのが残ってしまっています。これは今回の通知文で上書きされるわけだから、不要だと思います。

それから、1ページのⅢの「学校給食における放射性物質への対応について」と、2ページの1の「学校給食食材の安全性の確保について」は、同じことを言っているので、これは一本にまとめたほうがよいと思います。

それから、1ページのⅢの「学校給食における放射性物質への対応について」の、前段として「子どもたちや保護者の内部被ばくへの不安を軽減し、安全で衛生的な」の「衛生的な」は、何を指しているのでしょうか。文章を整理する上で、どこから引用しているのかがわかりにくいと思います。

○説明員 ご指摘のとおり、2ページの1の27年度に取り組んできた通知の名称を再掲していたところがございました。ご指摘のとおりの点がございますので、ここの文言については、一本化も含めて

本日のご報告を踏まえて整理をいたします。

あわせて「衛生的」という点については、経緯としては、この 厚生労働省の検査の通知でございますが、この点についても、放 射性物質に対する通知の中で、表現について適切かどうかも含め て文言整理をいたしたいと存じます。

○委員 ありがとうございました。確認ですけれども、先ほど指摘した 部分は削除するということでよろしいですね。

○説明員 削除いたします。

○委員長 その他ご質問等ございますか。

特にないようですので、この報告を受けました。

次に日程第2を議題とします。

(日程第2 平成28年度教育施策説明会(前期)の開催について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。

○委員 1つ要望ですけれども、この周知の中に、町会・自治会長ですとか、住区住民会議の代表者が入っていますけれども、青少年委員も学校と関連していて、周知をしていただければという声も聞きますので、お願いいたします。

○委員長 その他ご質問等ございますか。特にないようですので、この報告を受けました。次に日程第3を議題とします。

(日程第3 目黒区立第三中学校閉校記念碑の設置について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。特にないようですので、この報告を受けました。次に日程第4を議題とします。

(日程第4 平成28年度通学路における防犯カメラの設置校について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。

○委員 前倒しして3年で実施ということですけれども、説明会等での 地域や学校、保護者の方の、この問題に対するご意見というのは どういうものが多いのでしょうか。

○説明員 説明会については、PTA、保護者の方、地域の町会・自治会、住区住民会議の方、それから区議会議員も含めての参加をいただいてございます。まず取り組みについては、ご意見を踏まえて、3カ年前倒ししてございますので、どの学校も早めに整備をという声が多くございます。一方で、区民としての意見は、これはプライバシー配慮でございますけれども、ご自宅等が映る方についても、参加がありまして、そういった方のご意見、それから、特に保護者、地域の方、通常の見守り活動で、その通学区域のより直近の危険な場所等も含めてご意見をいただいておりますので、そういった場所の地域合意に向けて、設置に前向きなご意見という形でお預かりしているところでございます。

○委員もう既に設置したところで、何か変化があったのでしょうか。

例えば防犯上有用であったとか、何かそういう事例の報告がありますか。

○説明員

基本的には、皆様の見守り活動を補完する犯罪等の抑止効果、これを狙っているものでございまして、認識として、この2カ年についても、幸い目黒区において、通学路でそういった子どもが対象となるような犯罪は起きていない点については一定の抑止力も含めての効果と認識してございます。

具体的には、通常モニタリングをせずに撮ったものを、一定、 上書きしながらですが、警察等の公式な依頼に基づいて、警察捜 査の協力の形でデータを提供する。これについては、捜査の秘密 になりますので、具体的には申せませんが、実際にこの2カ年に ついて、警察の照会の実績があるというところでございます。

○委員

撮った記録というのは、誰かが解析するとか、問題がなければ、 ある程度の期間がたつと、自動消去するとか、そういう形になっ ているのでしょうか。

○説明員

基本的には一定期間をもって上書きをされますので、その期間 以上、保存されるということはございません。一方、区として、 それを記録、保存するというものではございませんので、一定期 間で上書きをされていくものでございます。

○委員長

その他ご質問等ございますか。 特にないようですので、この報告を受けました。 次に日程第5を議題とします。

(日程第5 平成28年度学校評議員の委嘱について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。

○委員

男性と女性のバランスとか、新任、再任のバランス、そういう 面では非常にバランスがとれていると思います。例えば学校保健 会というのがございまして、それは内科医、耳鼻科医、眼科医、 養護教諭、それから薬剤師、歯科医師といろいろで、非常に有用 ですが、年1回しか開かれない。そこで出たものがなかなか反映 されないという欠点がございます。この評議委員会は、年に何回 開かれているのでしょうか。

○説明員 この学校評議委員に関しては、そもそも評議員に対して、直接 意見のやりとりをするということで、会を設けるということにな

っておりません。実際にはこの評議員の方々が、学校評価委員を 兼ねていることが多いものですから、年に最低、年度当初と年度 末の2回はあるようになっています。随時、学校公開ですとか、 行事とかに来ていただいております。

○委員長 その他ご質問等ございますか。 特にないようですので、この報告を受けました。 次に日程第6を議題とします。

(日程第6 平成28年度自然宿泊体験教室及び学校独自宿泊事業の実施について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。

○委員 児童に対するこういった教室の重さといいますか、重要性というというのは理解していますが、付き添い側の問題について意見があります。例えば、登山やハイキング、海の場合には泳ぐというようなこともあり、先生方の中には、運動が得意ではない方もおられると思いますので、そういった補助の体制を当然とられるのではないかと思いますので、今後のまとめ方としては、どういう補助、あるいは教員がどういう形で関与するのかというようなところをもう少し書いていただけると、判断しやすくなるということがあります。安全対策にも絡んでくると思いますので、よろしくお願いいたします。

○委員長 その他ご質問等ございますか。特にないようですので、この報告を受けました。次に日程第7を議題とします。

(日程第7 目黒区立学校における「組み体操」の方針について(案)(報 告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。

○委員 社会的に大きな問題になっているところで、保護者等も関心の高いところだと思いますが、この目黒区での事故率も、骨折、捻挫、打撲、全部合わせると15件、小学校21校と中学校3校ですから、約60%のところで事故が起きているということです。

事故率としては非常に高いと思います。気になってしまうのは、 後遺症が残ってしまうようなケガが起きているのかどうかという ことと、運動会を5月下旬に実施するところは、練習をそろそろ するころだと思いますので、スケジュールとして、これで間に合 うのでしょうか。

○説明員 後遺症が残る障害かどうかということについて、確認が不足していますが、検討委員会の中で、例えば楽器等の演奏をしている子どもにとっては、ケガというのはよくない、ケガのないように慎重に行っていくとことが重要だと意見が出ております。

しかし、組み体操の場合は、補助倒立等も含めて、長い時間をかけて完成させなければいけない、技の習得を図らなければいけないものがございますので、6年生の場合は、5年生の終わりぐらいから少しずつ、少しずつ取り組んでいるということがありまして、地域等の期待もあり、保護者、子どもからの要望等もあり、この段階で、一律休止というのは学校運営上、正直、難しいという意見もいただいております。

○委員長 その他ご質問等ございますか。特にないようですので、この報告を受けました。次に日程第8を議題とします。

(日程第8 目黒区における障害を理由とする差別の解消の推進に関する対応要領(案)について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。特にないようですので、この報告を受けました。次に日程第9を議題とします。

(日程第9 平成28・29年度青少年委員の委嘱について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。特にないようですので、この報告を受けました。

資料配布 ・食育実践事例集「みんな大好き学校給食」 ・平成28年度教育管理職の人事異動について ○委員長 以上で本日の定例会を閉会します。

(午前10時34分閉会)