

1.2 障害者福祉施設

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | 老朽化 | 今後 老朽化 | バリアフリー・環境対応 | 維持管理費が改善の可能性がある施設 |
|------|---|--|--|---|
| 評価 | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・バリアフリー、環境対応が未完了 ⇒今後、バリアフリーや環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> | <p>・維持管理費が用途平均値より4割以上高い ⇒施設や設備の整備状況に問題がないか検証が必要</p> |
| | 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 すくすくのびのび園 昭和55</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 下目黒福祉工房 昭和62</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 心身障害者センターあいアイ館 平成11 大橋えのき園 平成8 かみよん工房 平成8 のぞみ寮 平成5 田道ハイム 平成5</p> <p>< 5 施設 ></p> |
| コメント | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・いずれも新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>・比較的新しい施設ですが、バリアフリーや環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望めます。</p> | <p>以下の様な問題の検証が必要 ・老朽化により、修繕頻度が高い ・効率の低い設備が使用されている ・利用していない施設や設備に多額の管理費がかかっている</p> |
| 評価 | 問題なし | | | |
| | <p>・特に問題がない施設</p> | | | |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 東が丘障害福祉施設 平成18 目黒本町福祉工房 平成22</p> <p>< 2 施設 ></p> | | | |
| コメント | <p>・特に問題のない施設です。</p> | | | |

■ 全体の利用状況・運営状況

| 福祉施設 | 施設数 | 区全体の利用状況 | | 運営形態 |
|----------------|-----|---|--|-------------------------------|
| | | 定員 | 利用者数、利用件数 | |
| 下目黒福祉工房 | | 40人 | 42人 | 直営 |
| すくすくのびのび園 | | 100人 | 107人 (緊急対応、21年度は88人) | 直営 |
| 心身障害者センターあいアイ館 | | 生活介護 21人 機能訓練AB 20人 中途デイAB 20人 短期入所 2人 | 生活介護 16人 機能訓練AB 延 1,809人 中途デイAB 延 3,299人 施設入浴サービス・巡回入浴 延 2,941人 配食サービス 延 3,492人 短期入所 延 487人 | 指定管理者 |
| 大橋えのき園 | | 45人 | 46人 | 指定管理者 |
| かみよん工房 | | 40人 | 37人 | 指定管理者 |
| 東が丘障害福祉施設 | | 生活介護 40人 福祉ホーム 7人 短期入所 2人 | 生活介護 34人 福祉ホーム 7人 短期入所 延 105人 | 指定管理者 |
| のぞみ寮 | | 共同生活援助 6人 短期入所 1人 | 共同生活援助 6人 短期入所 延 59人 | 指定管理者 |
| 田道ハイム | | 単身用 1戸 世帯用 4戸 | 単身用 1戸 世帯用 4戸 | 委託 |
| 目黒本町福祉工房 | | | — | 直営 (23年度直営、 24年度から指定管理) |
| 中央町二丁目障害福祉施設 | | | 障害者支援施設に無償貸付 5施設 (貸付期間：平成22年4月21日 から平成27年4月20日) | 委託 |

課題

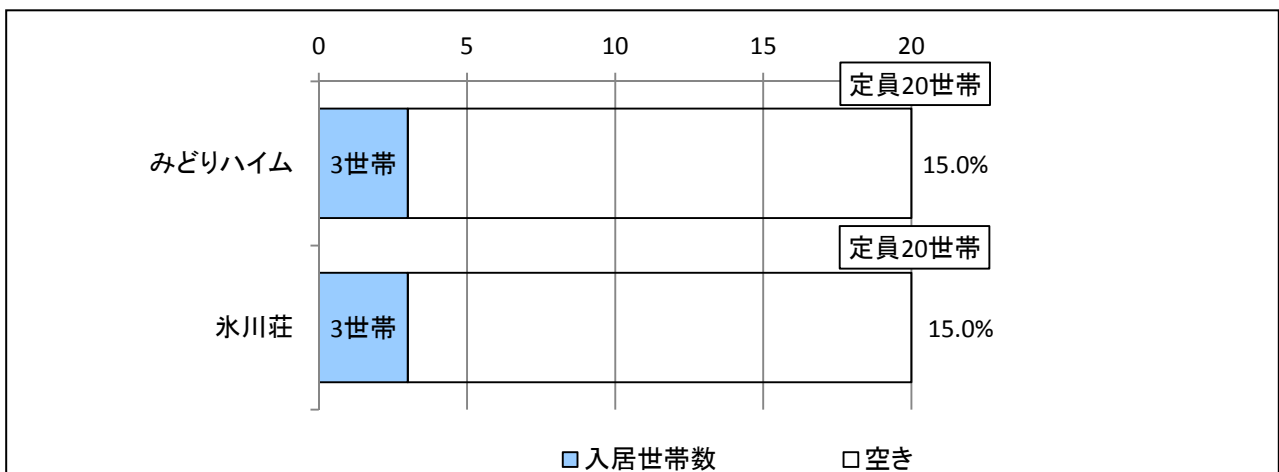
課題① 築20年以上経過している施設は、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要であり、運営形態等も併せて検討が必要である。

1.3 母子生活支援施設

■ 建物総合評価（平成24年度）

| 評価 | バリアフリー・環境対応 | 問題なし |
|------|---|---|
| | <p>・バリアフリー、環境対応が未完了 ⇒今後、バリアフリーや環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> | <p>・特に問題がない施設</p> |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 氷川荘 平成8 < 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 みどりハイム 平成16 < 1 施設 ></p> |
| コメント | <p>・バリアフリーや環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望まれます。</p> | <p>・特に問題のない施設です。</p> |

■ 全体の利用状況・運営状況（平成25年8月1日現在）



※ 資料：子ども家庭課調べ

■ 施設別行政コスト計算書（平成22年度）（円）

| I.現金収支を伴うもの【コストの部】 | | みどりハイム | 氷川荘 | 合計 |
|-------------------------------------|-------------|------------|------------|-------------|
| 施設にかか るコスト | 職員人件費 | 0 | 0 | 0 |
| | 其他人件費 | 0 | 0 | 0 |
| | 修繕費 | 0 | 0 | 0 |
| | 工事請負費 | 462,000 | 6,318,900 | 6,780,900 |
| | 光熱水費 | 0 | 0 | 0 |
| | 委託料 | 63,539,798 | 77,982,885 | 141,522,683 |
| | 賃借料・共益費 | 0 | 0 | 0 |
| | その他経費 | 0 | 0 | 0 |
| 施設にかかるコスト | | 64,001,798 | 84,301,785 | 148,303,583 |
| 事業運 営にか か る コ ス ト | 業務委託料 | 0 | 0 | 0 |
| | その他経費 | 595,217 | 0 | 595,217 |
| | 事業運営にかかるコスト | 595,217 | 0 | 595,217 |
| 現金収支を伴うコスト 計 | | 64,597,015 | 84,301,785 | 148,898,800 |

【収入の部】

| | | | | |
|-------|--------|------------|------------|------------|
| 収入 | 利用料収入等 | 332,400 | 178,500 | 510,900 |
| | 国補助金等 | 25,830,495 | 26,374,132 | 52,204,627 |
| | 都補助金等 | 12,915,248 | 14,931,066 | 27,846,314 |
| | その他収入 | 18,262 | 8,473 | 26,735 |
| 収入の合計 | | 39,096,405 | 41,492,171 | 80,588,576 |

II.現金収支を伴わないもの

| | | | | |
|-----|---------|-----------|------------|------------|
| コスト | 減価償却相当額 | 6,365,711 | 11,670,754 | 18,036,465 |
|-----|---------|-----------|------------|------------|

III.総括

| | | | |
|------------------|------------|------------|-------------|
| コストの部合計(トータルコスト) | 70,962,726 | 95,972,539 | 166,935,265 |
| 収支差額(ネットコスト) | 31,866,321 | 54,480,368 | 86,346,689 |

課 題

- 課題① 平成25年8月1日時点での利用は、両施設3世帯ずつとなり、利用が少なくなっている。
- 課題② 入所者数が少なくても、定員により一定数の職員を配置する必要があるため指定管理委託料は減らないが、国・都からの補助金は利用者数によるため、減額となる。

■ 区の取組状況

目黒区行革計画（平成24～26年度）において、氷川荘を廃止し、みどりハイムに統合する計画を掲げている。廃止後は大橋えのき園を拡張するとともに都市型軽費老人ホーム等への転用を予定している。

1.4 小学校

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | 老朽化 | 今後 老朽化 | 維持管理費が改善の可能性がある施設 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|--|--|-------|------|-------|------|--------|------|--------|------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|------|-------|------|--------|------|-------|------|-------|------|-------|------|---|------|------|--------|------|-------|------|--|------|------|------|------|
| 評価 | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・維持管理費が用途平均値より4割以上高い ⇒施設や設備の整備状況に問題がないか検証が必要</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>八雲小学校</td><td>昭和35</td></tr> <tr><td>菅刈小学校</td><td>昭和36</td></tr> <tr><td>下目黒小学校</td><td>昭和39</td></tr> <tr><td>中目黒小学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>油面小学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>大岡山小学校</td><td>昭和32</td></tr> <tr><td>烏森小学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>向原小学校</td><td>昭和41</td></tr> <tr><td>五本木小学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>鷹番小学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>田道小学校</td><td>昭和38</td></tr> <tr><td>月光原小学校</td><td>昭和38</td></tr> <tr><td>駒場小学校</td><td>昭和41</td></tr> <tr><td>原町小学校</td><td>昭和42</td></tr> <tr><td>不動小学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>上目黒小学校</td><td>昭和39</td></tr> <tr><td>東根小学校</td><td>昭和38</td></tr> <tr><td>中根小学校</td><td>昭和45</td></tr> <tr><td>東山小学校</td><td>昭和31</td></tr> </tbody> </table> <p>< 19 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 八雲小学校 | 昭和35 | 菅刈小学校 | 昭和36 | 下目黒小学校 | 昭和39 | 中目黒小学校 | 昭和37 | 油面小学校 | 昭和37 | 大岡山小学校 | 昭和32 | 烏森小学校 | 昭和37 | 向原小学校 | 昭和41 | 五本木小学校 | 昭和37 | 鷹番小学校 | 昭和37 | 田道小学校 | 昭和38 | 月光原小学校 | 昭和38 | 駒場小学校 | 昭和41 | 原町小学校 | 昭和42 | 不動小学校 | 昭和37 | 上目黒小学校 | 昭和39 | 東根小学校 | 昭和38 | 中根小学校 | 昭和45 | 東山小学校 | 昭和31 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>緑ヶ丘小学校</td><td>昭和61</td></tr> <tr><td>宮前小学校</td><td>昭和59</td></tr> </tbody> </table> <p>< 2 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 緑ヶ丘小学校 | 昭和61 | 宮前小学校 | 昭和59 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>碑小学校</td><td>平成19</td></tr> </tbody> </table> <p>< 1 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 碑小学校 | 平成19 |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 八雲小学校 | 昭和35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 菅刈小学校 | 昭和36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下目黒小学校 | 昭和39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中目黒小学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 油面小学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大岡山小学校 | 昭和32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 烏森小学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 向原小学校 | 昭和41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 五本木小学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鷹番小学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 田道小学校 | 昭和38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 月光原小学校 | 昭和38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 駒場小学校 | 昭和41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 原町小学校 | 昭和42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 不動小学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 上目黒小学校 | 昭和39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東根小学校 | 昭和38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中根小学校 | 昭和45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東山小学校 | 昭和31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 緑ヶ丘小学校 | 昭和61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 宮前小学校 | 昭和59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 碑小学校 | 平成19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コメント | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・いずれも新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>以下の様な問題の検証が必要 ・老朽化により、修繕頻度が高い ・効率の低い設備が使用されている ・利用していない施設や設備に多額の管理費がかかっている</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※ 東山小学校は、改築を予定している。

課題

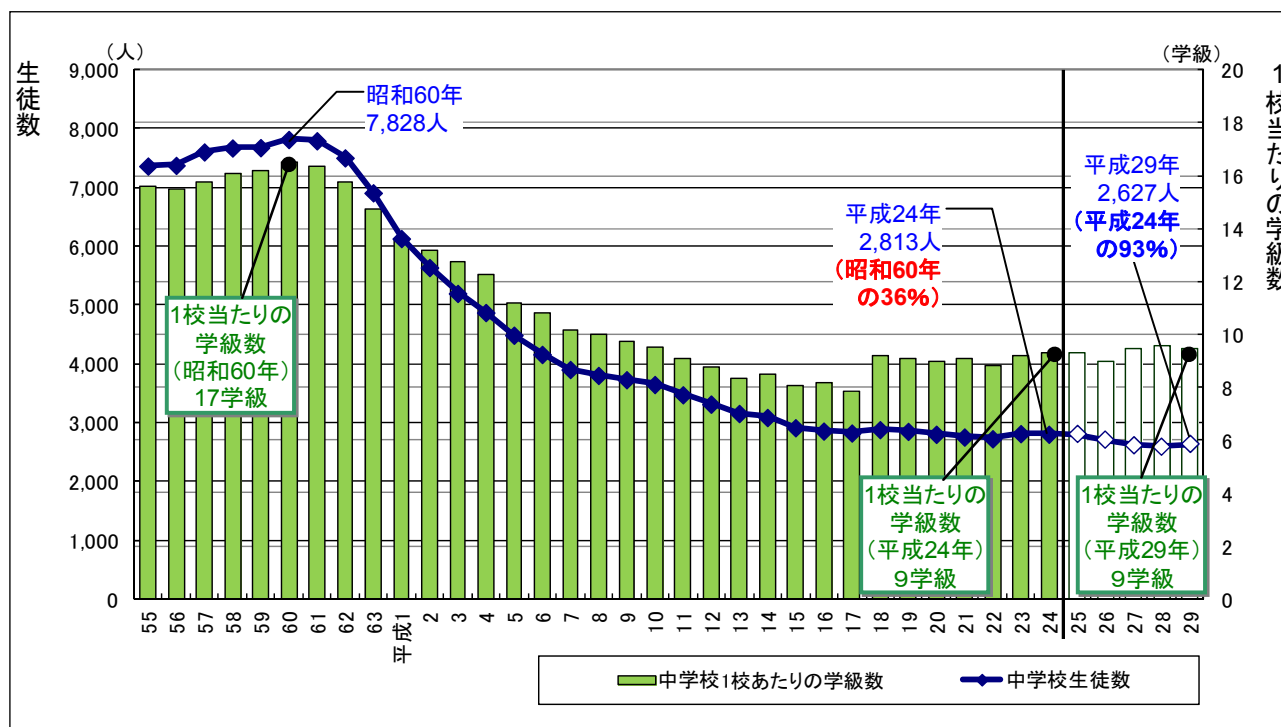
課題① 昭和30年代の建築がほとんどで、建築後50年以上経過しており、老朽化が著しく進行している。築20年以上経過している施設は、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。

15 中学校

■ 建物総合評価（平成24年度）

| 評価 | 老朽化 | 今後 老朽化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|---|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|--------|------|-------|------|---|------|------|---------|-----|
| | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修 などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>第一中学校</td><td>昭和35</td></tr> <tr><td>第三中学校</td><td>昭和34</td></tr> <tr><td>第四中学校</td><td>昭和35</td></tr> <tr><td>第七中学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>第八中学校</td><td>昭和35</td></tr> <tr><td>第九中学校</td><td>昭和37</td></tr> <tr><td>第十中学校</td><td>昭和35</td></tr> <tr><td>第十一中学校</td><td>昭和34</td></tr> <tr><td>東山中学校</td><td>昭和35</td></tr> </tbody> </table> <p>< 9 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 第一中学校 | 昭和35 | 第三中学校 | 昭和34 | 第四中学校 | 昭和35 | 第七中学校 | 昭和37 | 第八中学校 | 昭和35 | 第九中学校 | 昭和37 | 第十中学校 | 昭和35 | 第十一中学校 | 昭和34 | 東山中学校 | 昭和35 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目黒中央中学校</td> <td>平成元</td> </tr> </tbody> </table> <p>< 1 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 目黒中央中学校 | 平成元 |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第一中学校 | 昭和35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第三中学校 | 昭和34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第四中学校 | 昭和35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第七中学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第八中学校 | 昭和35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第九中学校 | 昭和37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第十中学校 | 昭和35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第十一中学校 | 昭和34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 東山中学校 | 昭和35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目黒中央中学校 | 平成元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コメント | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・平成19年度に校舎棟を改築した施設ですが、建物の一部であるプール・格技室棟については、計画的な老朽化対策の検討が必要です。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

■ 生徒数及び学級数の推移（各年5月1日現在）



課題

- 課題① 1校を除いて、建築後50年以上経過しており、老朽化が著しく進行している。築20年以上経過している施設は、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。
- 課題② 生徒数は昭和60年に比べ36%と減少し、学校の小規模化が進行している。学校の小規模化により、活力ある学習環境や部活動の展開に制約を生み、集団活動を通じての人間関係の広がりが十分に行えない状況になりつつある。

■ 区の実施状況

子ども達が多様な人間関係を築いていけるように、目黒区立中学校の適正規模・適正配置の取組を進めており、統合方針である「望ましい規模の区立中学校の実現を目指して」（平成24年3月改定）に沿って、第三中学校・第四中学校の統合を進め、平成27年4月に「目黒区立大鳥中学校」を開校予定。

16 幼稚園

■ 建物総合評価（平成24年度）

| 評価 | 老朽化 | 老朽化 |
|------|--|--|
| | <p>・耐震性への対応が予定されている ・老朽化が進行している ⇒耐震性、老朽化への対応が予定されている</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> |
| 該当施設 | <p>該当施設 げっこうはら幼稚園 建築年度 昭和45</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 ひがしやま幼稚園 からすみ幼稚園 ふどう幼稚園 みどりがおか幼稚園 建築年度 昭和34 昭和54 昭和47 昭和54</p> <p>< 4 施設 ></p> |
| コメント | <p>・旧耐震基準の建物で、特に築年も古く、大規模改修工事が予定されています。</p> | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> |

課題

課題① 平成25年度に耐震補強及び大規模改修^(※)を行うげっこうはら幼稚園を除き、築30年以上経過しているひがしやま幼稚園及びみどりがおかこども園は、大規模改修^(※)などの対応が必要である。

■ 区の取組状況

区立幼稚園については、平成22年第四回区議会定例会において、区立幼稚園条例を改正し、からすみ幼稚園及びふどう幼稚園を廃園することを決定した。

また、みどりがおか幼稚園、げっこうはら幼稚園、ひがしやま幼稚園の3園については、認定こども園に移行することを決定しており、みどりがおか幼稚園は、平成25年度に認定こども園に移行済みであり、げっこうはら幼稚園については、施設改修も含めて、平成26年度の開園に向け、準備を進めている。

17 その他学校関係施設

■ 建物総合評価（平成24年度）

| 評価 | 老朽化 | 今後 老朽化 |
|------|---|---|
| | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 めぐろ学校サポートセンター 昭和35</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 八ヶ岳林間学園 昭和59 興津自然学園 昭和61</p> <p>< 2 施設 ></p> |
| コメント | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> |

※ 用途を変更してめぐろ学校サポートセンターとするにあたって、平成20年度に改修工事を実施済み。

■ 設置目的

| 施設分類 | 設置目的 |
|---------------|--|
| 林間学園 | 区立学校の児童及び生徒並びに区立幼稚園の幼児の健康教育及び学習指導の充実並びに異なった環境における生活体験の豊富な修得を図るほか、区内の青少年の健全育成活動に寄与するため。 |
| 興津自然学園 | 目黒区立学校の児童及び生徒の豊かな自然環境を生かした体験活動の充実、健康増進、学習意欲の向上等を図るため。 |
| めぐろ学校サポートセンター | 目黒区立学校を総合的に支援し、学校教育の充実及び振興を図るため。 |

課 題

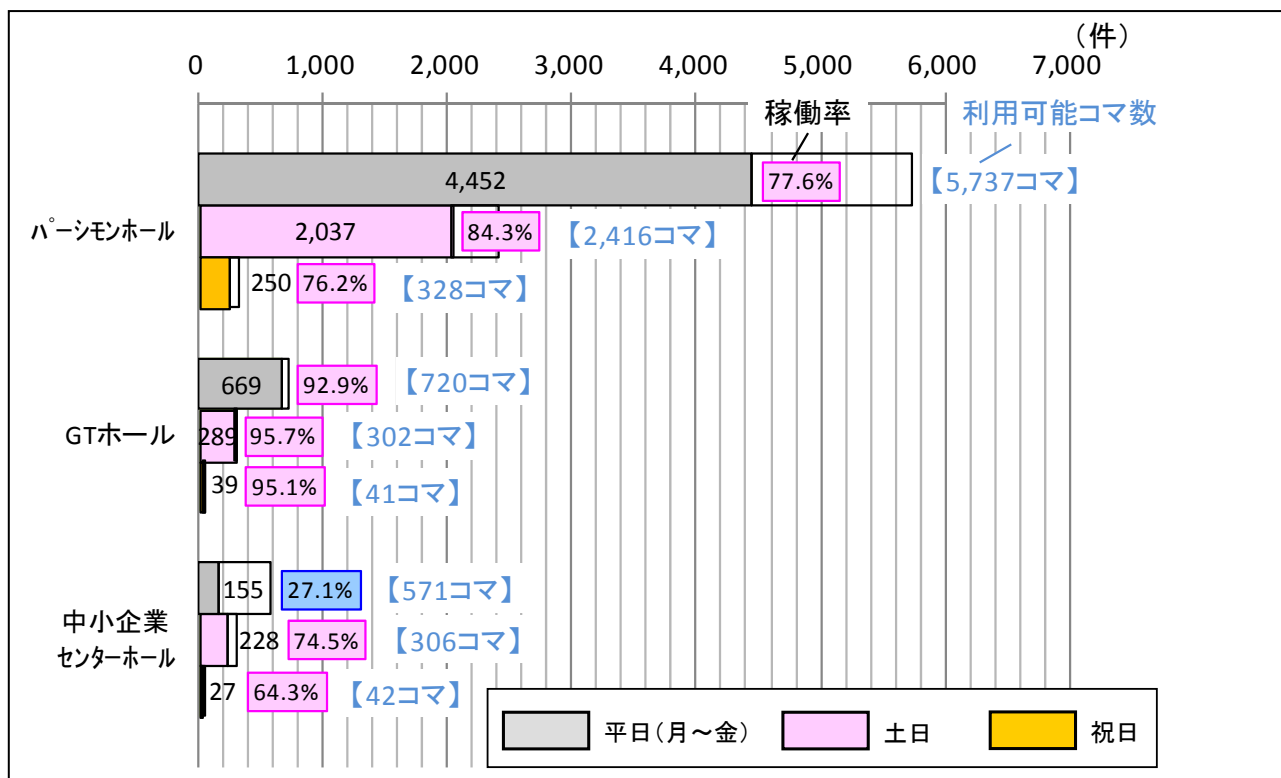
- 課題① 一部の施設については、事業の行われていない期間の更なる有効利用の対応策についての検討が必要である。
- 課題② 一部の施設については、塩害対策が必要である。
- 課題③ 築20年以上経過しており、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。

18 文化施設（ホール・美術館）

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | 老朽化 | 老朽化 | 今後 老朽化 | 環境対応 |
|------|--|--|--|---|
| 評価 | <p>・耐震性への対応が予定されている ・老朽化が進行している ⇒耐震性、老朽化への対応が予定されている</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・環境対応が未完了 ⇒今後、環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> |
| | 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 中小企業センターホール 昭和49</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 めぐろ歴史資料館 昭和35</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 目黒区美術館 昭和61 すずめのお宿緑地公園古民家 昭和58</p> <p>< 2 施設 ></p> |
| コメント | <p>・耐震安全確保の対策を検討中 ・築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化がかなり進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>・比較的新しい施設ですが、環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望まれます。</p> |
| 評価 | 問題なし | | | |
| | <p>・特に問題がない施設</p> | | | |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 めぐろパーシモンホール 平成13</p> <p>< 1 施設 ></p> | | | |
| コメント | <p>・特に問題のない施設です。</p> | | | |

■ 施設別曜日別稼働率（平成22年度）



課題

- 課題① 各ホールの曜日別稼働率では、施設全体の稼働率^(※)が高いめぐろパーシモンホールと中目黒GTホールは、全ての曜日で高い稼働率^(※)となっている。一方、中小企業センターホールは、土日は74.5%と他の施設と同様に高い稼働率^(※)だが、平日の稼働率^(※)は27.1%と非常に低く、対応策についての検討が必要である。
- 課題② 築20年以上経過している施設は、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。また、一部の施設については、音響設備等を経年劣化等に対応して計画的に更新を行っていく必要がある。

■ 区の実施状況（追加）

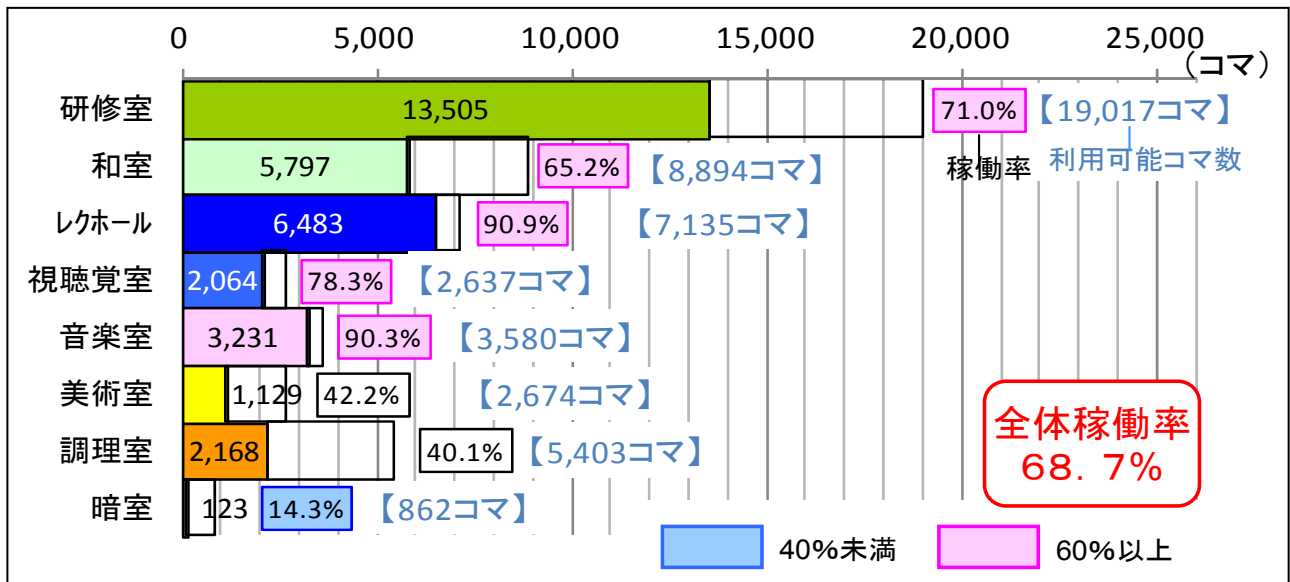
めぐろ歴史資料館では、平成24年度以降、常勤職員1人を削減している。

19 社会教育館・青少年プラザ

■ 建物総合評価（平成24年度）

| 評価 | 老朽化 | 老朽化 | 今後 老朽化 | 環境対応 |
|------|--|---|--|--|
| 評価 | <p>・耐震性への対応が予定されている ・老朽化が進行している ⇒耐震性、老朽化への対応が予定されている</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・環境対応が未完了 ⇒今後、環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 目黒区民センター社会教育館 昭和49</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 東山社会教育館 昭和34 目黒本町社会教育館 昭和56 緑が丘文化会館 昭和49</p> <p>< 3 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 青少年プラザ 平成3</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 中央町社会教育館 平成17</p> <p>< 1 施設 ></p> |
| コメント | <p>・耐震安全確保の対策を検討中 ・築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>・比較的新しい施設ですが、環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望まれます。</p> |

■ 全施設別合計機能別 稼働率（平成22年度）



課 題

- 課題① 築20年以上経過している施設は、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。また、一部の施設についてはエレベーターがなく、バリアフリー^(※)対応が進んでいない。
- 課題② 和室やレクホールは高い稼働率^(※)だが、美術室、調理室、暗室といった利用目的が固定される部屋は、比較的低く、対応策についての検討が必要である。

■ 区の実施状況

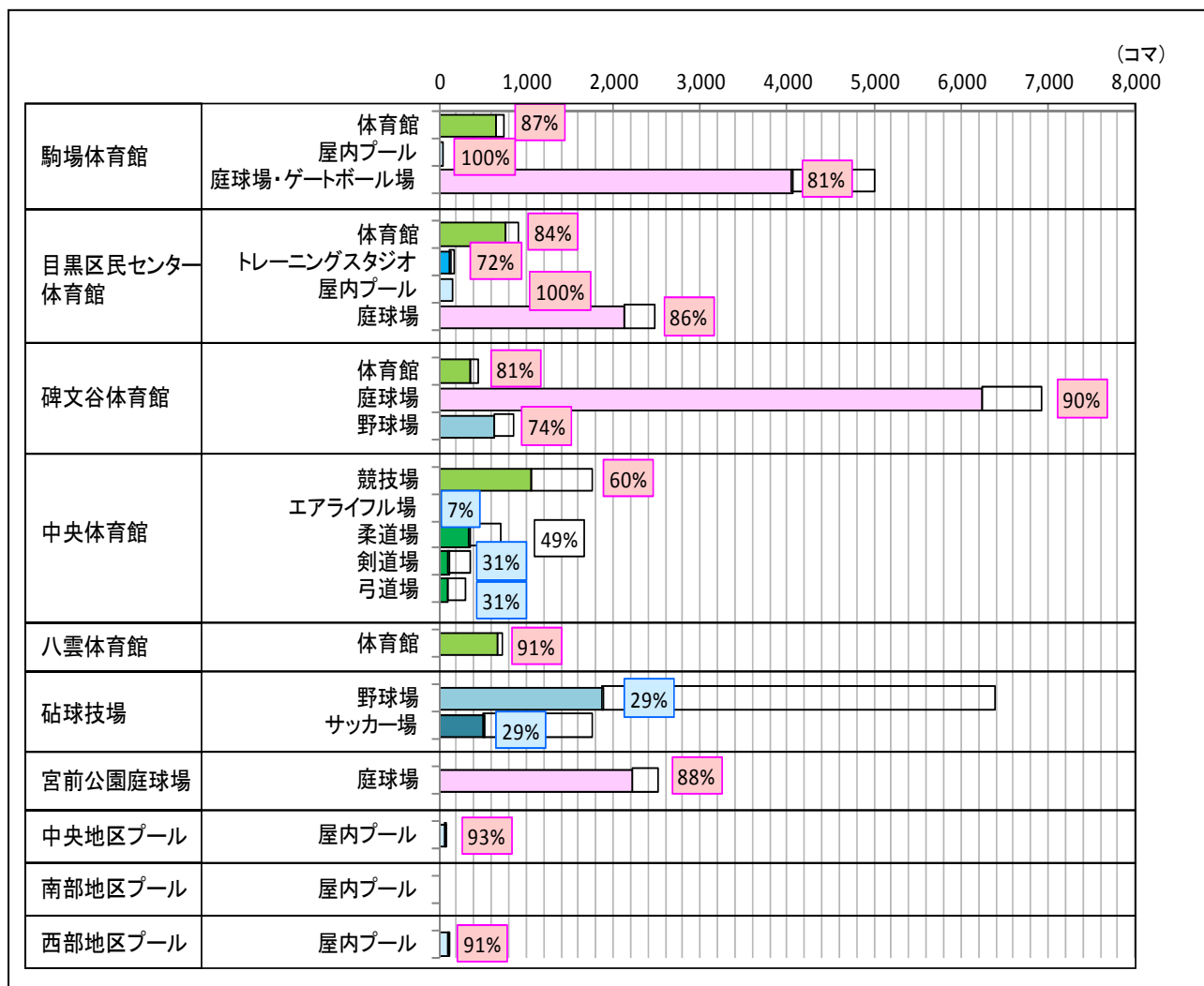
平成24年度から、社会教育館各館及び青少年プラザの事業執行方法の見直しを進め、併せて、職員の配置の見直しを進めており、平成24年度以降、常勤職員を7人、非常勤職員を13人削減した。

20 体育施設

■ 建物総合評価（平成24年度）

| 評価 | 耐震性 老朽化 | 老朽化 | 今後 老朽化 | 問題なし |
|------|--|--|--|--|
| | <p>・耐震安全性が確保されていない ・さらに、老朽化が進行している ⇒耐震安全性の確保とともに、老朽化対策も必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・特に問題がない施設</p> |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 砒球技場管理事務所 昭和43</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 目黒区民センター体育館 昭和49 碑文谷体育館 昭和43 中央体育館 昭和42</p> <p>< 3 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 駒場体育館 昭和60 宮前公園庭球場管理事務所 昭和63 西部地区プール 昭和61</p> <p>< 3 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 八雲体育館 平成13 中央地区プール 平成6 南部地区プール 平成19</p> <p>< 3 施設 ></p> |
| コメント | <p>・旧耐震基準の建物で、特に築年も古く、耐震化と老朽化対策が必要です。</p> | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・いずれも新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>・特に問題のない施設です。</p> |

■ 施設別・機能別 貸切利用稼働率（平成22年度）



課題

課題① 築20年以上経過しており、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。

また、一部の施設については、老朽化に加えて耐震安全性が確保されていない。

課題② トレーニング室は、集客力の極めて高い施設であるが、中央地区の碑文谷体育館には未整備であり地域的な格差が生じている。

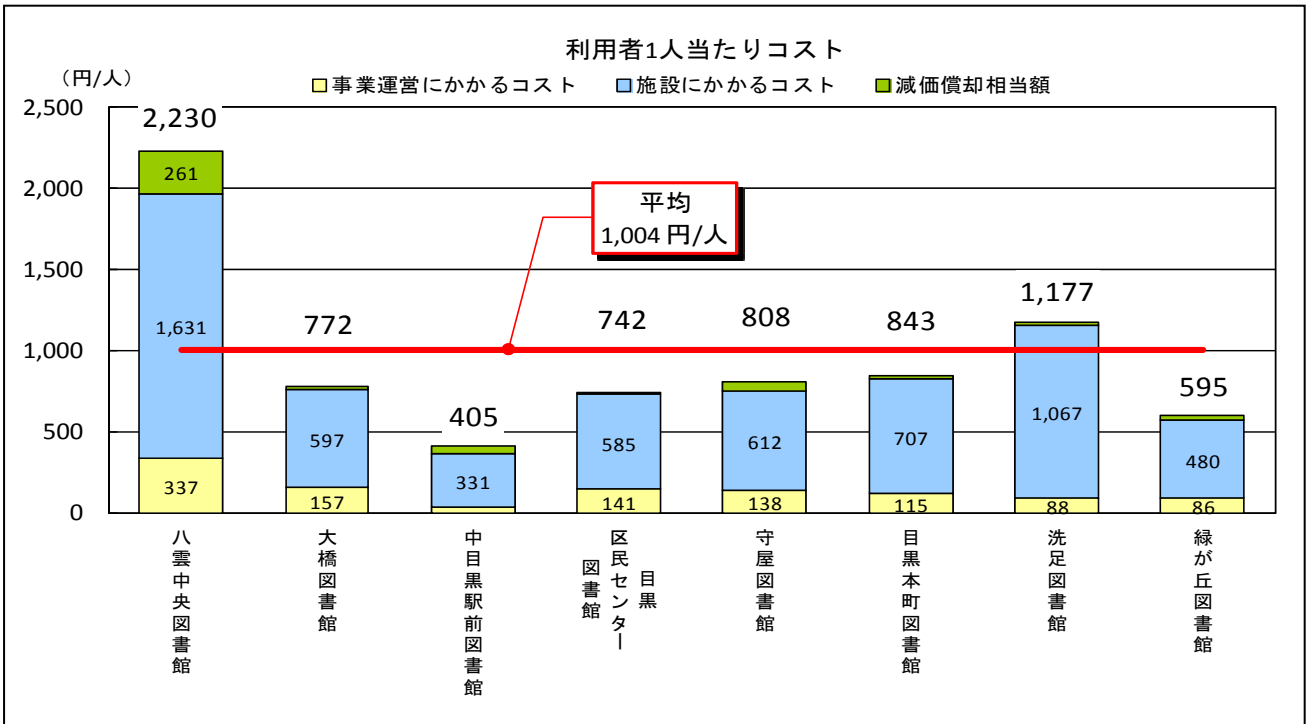
2.1 図書館

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | 老朽化 | 今後 老朽化 | 環境対応 | 問題なし |
|------|--|---|--|--|
| 評価 | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・環境対応が未完了 ⇒今後、環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> | <p>・特に問題がない施設</p> |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 目黒区民センター図書館 昭和49 目黒本町図書館 昭和56 緑が丘図書館 昭和49</p> <p>< 3 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 守屋図書館 平成2 洗足図書館 昭和62</p> <p>< 2 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 中目黒駅前図書館 平成13</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 八雲中央図書館 平成13 大橋図書館 平成24</p> <p>< 2 施設 ></p> |
| コメント | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>・比較的新しい施設ですが、環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望まれます。</p> | <p>・特に問題のない施設です。</p> |

※ 大橋図書館は、平成25年2月の移転後のデータ。

■ 利用者1人当たりコスト（平成22年度）



課 題

- 課題① 築20年以上経過している施設は、大規模改修^(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。
- 課題② 利用者1人当たりのコストが館により様々である。図書館運営のほか大規模複合施設の維持管理を行っている館や利用者数が比較的少ない館については、利用者1人当たりのコストが全館平均よりも高くなっている。

■ 区の実施状況

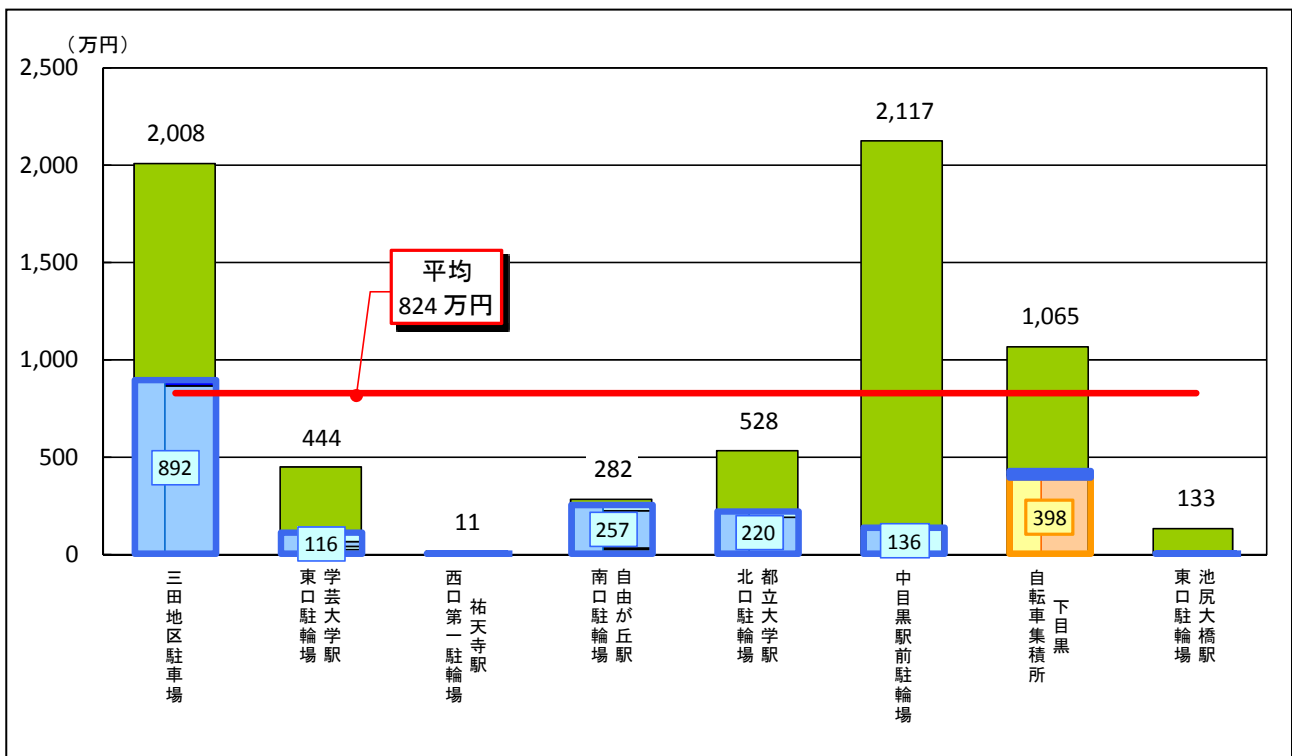
平成24年度から、新たに2館（目黒区民センター図書館、緑が丘図書館）の窓口業務の委託化を開始し、図書館は全8館で窓口業務の委託化を行っている。また、職員配置の見直しを行い、常勤職員を10名削減した。

2.2 駐車場・駐輪場

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | 環境対応 | 維持管理費が改善の可能性がある施設 | 問題なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|--|----------------------|---------|-----|----------|------|------------|------|-----------|------|--|------|------|------------|------|------------|------|---|------|------|------------|------|-------------|------|-----------|------|
| 評価 | <p>・環境対応が未完了 ⇒今後、環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> | <p>・維持管理費が用途平均値より4割以上高い ⇒施設や設備の整備状況に問題がないか検証が必要</p> | <p>・特に問題がない施設</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>三田地区駐車場</td> <td>平成6</td> </tr> <tr> <td>中目黒駅前駐輪場</td> <td>平成13</td> </tr> <tr> <td>池尻大橋駅東口駐輪場</td> <td>平成21</td> </tr> <tr> <td>上目黒一丁目駐輪場</td> <td>平成22</td> </tr> </tbody> </table> <p>< 4 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 三田地区駐車場 | 平成6 | 中目黒駅前駐輪場 | 平成13 | 池尻大橋駅東口駐輪場 | 平成21 | 上目黒一丁目駐輪場 | 平成22 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自由が丘駅南口駐輪場</td> <td>平成18</td> </tr> <tr> <td>都立大学駅北口駐輪場</td> <td>平成18</td> </tr> </tbody> </table> <p>< 2 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 自由が丘駅南口駐輪場 | 平成18 | 都立大学駅北口駐輪場 | 平成18 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>該当施設</th> <th>建築年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学芸大学駅東口駐輪場</td> <td>平成12</td> </tr> <tr> <td>祐天寺駅西口第一駐輪場</td> <td>平成15</td> </tr> <tr> <td>下目黒自転車集積所</td> <td>平成16</td> </tr> </tbody> </table> <p>< 3 施設 ></p> | 該当施設 | 建築年度 | 学芸大学駅東口駐輪場 | 平成12 | 祐天寺駅西口第一駐輪場 | 平成15 | 下目黒自転車集積所 | 平成16 |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 三田地区駐車場 | 平成6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中目黒駅前駐輪場 | 平成13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 池尻大橋駅東口駐輪場 | 平成21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 上目黒一丁目駐輪場 | 平成22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自由が丘駅南口駐輪場 | 平成18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 都立大学駅北口駐輪場 | 平成18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当施設 | 建築年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 学芸大学駅東口駐輪場 | 平成12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 祐天寺駅西口第一駐輪場 | 平成15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下目黒自転車集積所 | 平成16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コメント | <p>・比較的新しい施設ですが、環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望まれます。</p> | <p>以下の様な問題の検証が必要 ・老朽化により、修繕頻度が高い ・効率の低い設備が使用されている ・利用していない施設や設備に多額の管理費がかかっている</p> | <p>・特に問題のない施設です。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

■ 施設別トータルコスト（平成22年度）



■ 施設別 行政コスト計算書（平成22年度）

| I. 現金収支を伴うもの【コストの部】 | | 三田地区 駐車場 | 学芸大学駅 東口駐輪場 | 祐天寺駅西口 第一駐輪場 | 自由が丘駅 南口駐輪場 | 都立大学駅 北口駐輪場 | 中目黒駅前 駐輪場 | 下目黒自転車 集積所 | 池尻大橋駅 東口駐輪場 | 上目黒一丁目 駐輪場 | 合計 |
|---------------------|-------------|-------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|---------------|------------|
| 施設に かかる コスト | 職員人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 其他人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 修繕費 | 0 | 540,750 | 0 | 362,170 | 315,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,217,920 |
| | 工事請負費 | 245,960 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 245,960 |
| | 光熱水費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15,120 | 271,714 | 0 | 0 | 286,834 |
| | 委託料 | 8,673,230 | 189,000 | 0 | 1,938,060 | 1,827,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,627,290 |
| | 賃借料・共益費 | 0 | 241,250 | 53,450 | 23,830 | 54,300 | 0 | 0 | 23,600 | 0 | 396,430 |
| | その他経費 | 0 | 189,000 | 0 | 249,480 | 0 | 1,343,448 | 35,824 | 0 | 0 | 1,817,752 |
| 施設にかかるコスト | 8,919,190 | 1,160,000 | 53,450 | 2,573,540 | 2,196,300 | 1,358,568 | 307,538 | 23,600 | 0 | 16,592,186 | |
| 事業 にかかる コスト | 業務委託料 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,979,584 | 0 | 0 | 0 | 3,979,584 |
| | その他経費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業運営にかかるコスト | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,979,584 | 0 | 0 | 0 | 3,979,584 |
| 現金収支を伴うコスト 計 | 8,919,190 | 1,160,000 | 53,450 | 2,573,540 | 2,196,300 | 1,358,568 | 4,287,122 | 23,600 | 0 | 20,571,770 | |
| 【収入の部】 | | | | | | | | | | | |
| 収入 | 利用料収入等 | 10,040,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,326,500 | 0 | 0 | 12,366,700 |
| | 国補助金等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 都補助金等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他収入 | 2,121,957 | 31,652 | 31,652 | 31,652 | 31,652 | 1,389,792 | 0 | 31,652 | 0 | 3,670,009 |
| 収入の合計 | 12,162,157 | 31,652 | 31,652 | 31,652 | 31,652 | 1,389,792 | 2,326,500 | 31,652 | 0 | 16,036,709 | |
| II. 現金収支を伴わないもの | | | | | | | | | | | |
| コスト | 減価償却相当額 | 11,161,803 | 3,283,110 | 52,741 | 248,530 | 3,081,635 | 19,815,172 | 6,365,711 | 1,302,290 | 0 | 45,310,992 |
| III. 総括 | | | | | | | | | | | |
| コストの部合計(トータルコスト) | | 20,080,993 | 4,443,110 | 106,191 | 2,822,070 | 5,277,935 | 21,173,740 | 10,652,833 | 1,325,890 | 0 | 65,882,762 |
| 収支差額(ネットコスト) | | 7,918,836 | 4,411,458 | 74,539 | 2,790,418 | 5,246,283 | 19,783,948 | 8,326,333 | 1,294,238 | 0 | 49,846,053 |

平成
22
年度
開設

- ※ 自由が丘駅南口及び都立大学駅北口駐輪場については、機械式の駐輪場であるため、保守点検委託等の維持管理経費が掛かっています。
- ※ 中目黒駅前駐輪場については、中目黒G T内の施設であることから、光熱水費等を目黒区より中目黒G T管理組合へ立替納入し、後に指定管理者より目黒区へ納付を受けています。
- ※ 三田地区駐車場の工事請負費は、施設の維持管理のために計画的に行う工事費であり、委託料は指定管理者に対する管理経費です。

課 題

- 課題① 環境対応が完了していない施設は、効率のよい設備の導入など、省エネ化への対応を検討する必要がある。
- 課題② 機械式駐輪場は、設備の老朽化により、計画的な修繕が必要である。
- 課題③ 駐車場・駐輪場の中で機械式駐輪場は、維持管理費の占める割合が大きい。
- 課題④ 機械式立体駐車場や地下設置の駐輪場は、減価償却相当額^(※)が高く、設備費用が多くなっている。

2.3 公園事務所・公園施設

■ 建物総合評価（平成24年度）

| 評価 | 耐震性 老朽化 | 老朽化 | バリアフリー・環境対応 |
|------|--|--|---|
| | <p>・耐震安全性が確保されていない ・さらに、老朽化が進行している ⇒耐震安全性の確保とともに、老朽化対策も必要な施設</p> <p>優先1</p> <p>①耐震安全性 ②老朽化状況 ③バリアフリー対応状況 ④環境対応状況 ⑤維持管理</p> <p>該当施設 建築年度 駒場公園和館 昭和4 公園倉庫(旧目黒区公園事務所) 昭和35 碑文谷公園詰所 昭和47 国有財産無償貸付施設</p> <p>< 3 施設 ></p> | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> <p>優先2</p> <p>①耐震安全性 ②老朽化状況 ③バリアフリー対応状況 ④環境対応状況 ⑤維持管理</p> <p>該当施設 建築年度 目黒区公園事務所 昭和53 西郷山公園管理事務所 昭和56 表町公園児童交通施設 昭和42</p> <p>< 3 施設 ></p> | <p>・バリアフリー、環境対応が未完了 ⇒今後、バリアフリーや環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> <p>優先4</p> <p>①耐震安全性 ②老朽化状況 ③バリアフリー対応状況 ④環境対応状況 ⑤維持管理</p> <p>該当施設 建築年度 碑文谷公園動物舎 平成12 菅刈公園和館 平成12 花とみどりの学習館 平成13 菅刈公園管理棟 平成12 駒場野公園自然観察舎 平成7 駒場野公園管理棟 平成7</p> <p>< 6 施設 ></p> |
| コメント | <p>・旧耐震基準の建物で、特に築年も古く、早急な耐震化と老朽化対策が必要です。</p> | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・比較的新しい施設で、概ねバリアフリー化には対応していますが、一部環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望まれます。</p> |

課題

- 課題① 一部の施設については、耐震安全性が確保されておらず、さらに老朽化が進行しているため、耐震化と老朽化対策が必要である。
- 課題② 築30年以上経過している施設は、大規模改修(*)などの対応が必要である。
- 課題③ バリアフリー(*)、環境対応が完了していない施設は、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が必要である。

2.4 環境施設・清掃施設

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | 老朽化 | 今後 老朽化 | 環境対応 | 問題なし |
|------|---|---|--|--|
| 評価 | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・環境対応が未完了 ⇒今後、環境対応が完了していない部分の整備が望まれる施設</p> | <p>・特に問題がない施設</p> |
| 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 目黒区清掃事務所 昭和47</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 目黒エコプラザ 平成4 目黒エコプラザ作業室 平成2 中央町リサイクルストックヤード 平成4 目黒区粗大中継所 昭和61</p> <p>< 4 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 平町エコプラザ 平成9 (リサイクルストックヤードを含む)</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 目黒区清掃事業所 平成11</p> <p>< 1 施設 ></p> |
| コメント | <p>・一定の耐震安全性はあると診断されていますが、昭和48年3月に竣工し、老朽化がかなり進行しており、震災直後の事業を継続するための大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>・比較的新しい施設ですが環境対応が完了していないため、計画的な改修や効率のよい設備の導入などの対応が望まれます。</p> | <p>・特に問題のない施設です。</p> |

- ※ 目黒区粗大中継所は、都市計画道路補助26号線の計画線上に位置しており、移設を予定しています。
- ※ 目黒エコプラザ作業室は、目黒清掃工場内にありますが、清掃工場の整備計画で改築等の予定があります。
- ※ 中央町リサイクルストックヤードは、目黒区粗大中継所の移転にあわせて、廃止を予定しています。
- ※ 目黒・平町エコプラザは、どちらか1か所について、廃止の方向で検討を進めています。

課題

- 課題① 築20年以上経過している施設は、大規模改修(※)などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。
- 課題② 粗大中継所は、都市計画道路補助26号線の計画線上に位置しており、移設が必要である。

■ 区の取組状況

エコプラザ2施設のうち、平町エコプラザは、25年度末で廃止することとした。また、併設している平町リサイクルストックヤードについても、びんの選別保管方法を破碎・減容方式から直送方式に変更して平成25年度末で廃止することとした。

中央町リサイクルストックヤードについては、びんの選別保管方法を破碎・減容方式から直送方式に変更して廃止する予定とし、廃止後の跡地に粗大中継所を移設する予定である。

目黒エコプラザ作業室は、目黒清掃工場内にあり、東京二十三区清掃一部事務組合による平成29年度からの清掃工場整備計画により改築する予定である。

25 職員住宅

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | 老朽化 | 今後 老朽化 | 問題なし |
|------|---|---|---|
| 評価 | <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・老朽化が進行している ⇒今後、老朽化対策の検討が必要な施設</p> | <p>・特に問題がない施設</p> |
| | 該当施設 | <p>該当施設 建築年度 上目黒職員住宅 昭和53</p> <p>< 1 施設 ></p> | <p>該当施設 建築年度 東根職員住宅 昭和59 中目黒職員住宅 昭和60</p> <p>< 2 施設 ></p> |
| コメント | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化が進行しており、大規模改修工事などの対応が必要です。</p> | <p>・新耐震基準の建物ですが、築20年を超えており、計画的な老朽化対策の検討が必要になっています。</p> | <p>・特に問題のない施設です。</p> |

※ 等々力目黒寮は、区外施設かつ借上げ施設のため対象外。

課題

課題① 借り上げを除く区有施設について、築20年以上経過している施設は、大規模改修（※）などの対応や計画的な老朽化への対応が必要である。

2.6 教職員住宅

■ 建物総合評価（平成24年度）

| | |
|------|---|
| 評価 | <p style="text-align: center;">老朽化</p> <p>・老朽化が進行している ⇒建替え又は大規模改修などの老朽化対策の検討が必要な施設</p> |
| | |
| 該当施設 | <p style="text-align: center;">該当施設 建築年度</p> <p style="text-align: center;">清水池教職員住宅 昭和48</p> <p style="text-align: center;">< 1 施設 ></p> |
| コメント | <p>・耐震改修工事は完了しているものの、築30年以上と老朽化がかなり進行しており、大規模改修工事などの早急な対応が必要です。</p> |

課題

課題① 築30年以上経過しており、大規模改修^(※)などの対応が必要である。

