

## 会 議 録

会 議 名	平成 25 年度 第 1 回 目黒区環境審議会
日 時	平成 25 年 6 月 24 日 (月) 午後 6 時 30 分 ~ 午後 8 時 30 分
会 場	目黒区総合庁舎本館 地下 1 階 第 1 建築調整室
出 席 者	委員) 伊藤委員、森委員、梶田委員、早野委員、倉田委員、篠田委員、清水委員、 藤富委員、小田委員、上原委員、北村委員、朝日委員、齋藤委員、石田委員、 中西委員 合計 15 名
	区側) 環境清掃部長、環境保全課長、清掃リサイクル課長、 清掃事務所長
傍 聴 者	有 ・ 無
配 布 資 料	(事前配布資料) 資料 25 1 1 目黒区環境審議会委員名簿 資料 25 1 2 目黒区環境審議会小委員会での検討について 資料 2 環境に関するアンケート調査票について 資料 2 「重点プロジェクトの展開」について 資料 25 1 3 目黒区環境審議会専門委員会の設置について(案) 資料 25 1 4 夏期における区施設等の節電対策について 資料 25 1 5 目黒区地球温暖化対策地域推進計画の改定について (当日配布資料) 資料 25 1 6 目黒区地球温暖化対策推進実行計画(めぐるエコ・プラン)の 改定について 資料 25 1 7 エコプラザ見直し(案)について 資料 25 1 8 本日の議事についてのご意見(用紙)
会 議 次 第	1 委員の変更について (1) 新委員の紹介 2 開 会 3 報告事項 (1) 目黒区環境審議会小委員会での検討について (2) 目黒区環境審議会専門委員会の設置について(案) (3) 夏期における区施設等の節電対策について (4) 目黒区地球温暖化対策地域推進計画の改定について (5) 目黒区地球温暖化対策推進実行計画(めぐるエコ・プラン)の改定について 4 情報提供 エコプラザ見直し(案)について 5 その他 6 閉 会

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p><b>1 委員の変更について</b></p> <p><b>2 開会</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・定足数について</li> </ul> <p>環境保全課長： 本日出席者 15 名。環境審議会規則第 5 条に定める半数以上のため、定足数に達している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・傍聴について</li> </ul> <p>会長：目黒区情報公開条例第 24 条の規定により公開することをご了承いただきたい。傍聴者については資料の配布含め許可したい。（全員容認）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・配布資料の確認</li> </ul> <p><b>3 報告事項</b></p> <p><b>（１）目黒区環境審議会小委員会での検討について</b></p> <p>環境保全課長・・・資料 25 1 2、資料 2 により説明</p> <p>会長：小委員会では 3 項目の検討を行ってきた。目黒区環境学習推進計画の体感的指標の検討については、前回の審議会で報告している。今回はそれも含めて何か気がついた点等があった際は、意見を伺いたい。</p> <p><b>質疑応答</b></p> <p>委員：資料 2 「環境に関するアンケート調査票」について。「問 4 を除く」とはどういうことか。</p> <p>環境保全課長： 体感的な指標に関する質問項目が問 1、2、3、5 であり、問 4 は「身近に川や池があるか」を聞いているだけで、体感的な指標とはならないため除いている。</p> <p>委員：資料 25 1 2 の小委員会での検討について。環境学習推進計画は、どのような人を対象としているのか。</p> <p>環境保全課長： 目黒区環境学習推進計画を今年度改定する。改定作業に当たっては専門委員会を設置する（別途本日の次第 3（2）で報告）。また内部でも検討組織を立ち上げ、専門委員の意見を伺いながら作っていく考えである。これまでも環境学習を進めてきたが、計画には数値目標が設定されていない。このため、実行計画的なものにしたいと考えている。対象はこれから考えていきたい。</p> <p>委員：温暖化対策の具体的な目標は、はっきり決まっていないということか。それがライフスタイルの話になっているのはなぜか。</p> <p>環境保全課長： 数値目標を立てた計画としては、「目黒区地球温暖化対策地域推進計画」があり、目黒区全域の事業者を対象としている。今年度改定作業に入っている。 目黒区として、何らかの数値目標は設定したいと考えている。</p> <p>委員：数値目標で動かなければ、このような会議を開いている意味がない。国がやらないから待っているでは良くない。</p> <p>環境保全課長：</p>
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>1年延伸したが、国等の状況は変わらないので、目黒区独自の数値目標を設定していきたい。</p> <p>委員：具体的に効果のある数値目標を立てられる見込みはあるのか。</p> <p>環境保全課長： 立てたいと思っている。 東日本大震災以降、区民も事業者も意識が変わってきているので、もう一歩進めた施策を考えている。</p> <p>会長：地球温暖化対策地域推進計画というのは、この後の審議会の中で報告してもらえるのか。</p> <p>環境保全課長： 今年、目黒区地域温暖化対策地域推進計画、目黒区地球温暖化対策推進実行計画（めぐろエコ・プラン）、環境学習推進計画の3つが改定される。 それぞれ関連してくるので、適宜報告していきたい。</p> <p>委員：地球温暖化対策の数値目標について、積極的に独自の目標を立て、具体策を出すことは重要。しかし、国の動きを待っている間に、京都議定書から離脱、自主的な削減を大幅に後退したのは事実であると思う。区の基本理念の構想の中に、環境との共生を取り上げている。環境審議会でも積極的に取り組むべきと思う。重点プロジェクトの1つに節電関係があり、視点はいいと思うが、どれだけ役立つのか目に見えない。そういう意味で、目に見えるかたちで進捗状況をつかんでほしいと思う。</p> <p>環境保全課長： 先ほど申し上げた3つの計画は、数値目標が必要だと思っている。進捗管理を行うためにも年度ごとの数値を定めないと皆様に報告出来ないなので、行っていきたい。 重点プロジェクト「テーマ2」については、今のところ数値目標を定めるのが難しい。ただし、情報発信量などになるかと思うが、今後の検討とし、できる限り管理できるようにしたい。</p> <p>会長：基本的にこの環境審議会は必ずしも何かを決定する場ではなく、多様な立場の方から幅広い意見を交わしていく場だと思っている。目に見えるようにする話は、6年間携わってきた私としては、当初と比べると大分見えるようになってきた。その1つである体感的な指標は、時間をかけて具体的な意見を出し合ってきた積み重ねでここまで来たと思う。この場ではいろいろなアイデアを出していただければと考えている。</p> <p>委員：会長の言うとおり、努力の積み重ねは大切だということは実感している。 みどりの体感的な指標は積み上げてきているので、目標をしっかり作っていく必要はあると思う。ただ、みどりを増やそうとして結局、後退してきている。 実際に目黒区内のみどりの増減はどうか不明。以前の審議会で調査を行うと言っていたが、いつ行うのか。</p> <p>環境保全課長：</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>みどりの緑被率について調査を行うと言ったが、いつとは言及されていなかった。また、区の中でもみどりの基本計画は策定している。その計画にのっとって推進していく中で必要な施策は図られていると考えている。本日はみどりと公園課が出席していないので詳細を述べることは出来ないが、計画として取り組んでいる。</p> <p>会長：そういった意見は遠慮なく言ってほしい。</p> <p>委員：お金の使い方の問題。ここではお金の有無について議論することは出来ないが、実際には（予算が）切られ、みどりが後退している。それに対し、それで良いのかどうかを環境審議会で発信していかなければいけないのではないかと。</p> <p>委員：緑化のデータはどこかで持っているのではないかと。環境省や日本全国で調べているデータというのは無いのか。</p> <p>環境保全課長： 環境基本計画の中で言われている緑被率は平成 22 年度で 17.1%。27 年度までに 20% にしたいという計画で取り組んでいる。毎年度数値を把握するのは困難だが、「みどりの実態調査」を行っており、その中で把握していく。</p> <p>委員：22 年度の緑被率はどこから出た数値か。</p> <p>環境保全課長： 「みどりの実態調査」から出た数値である。</p> <p>委員：緑化率が何%といった問題ではない。実際に見て触れてどうかということベースにしないと机上の空論に過ぎない。数字上、緑化率は上がっているのか。</p> <p>委員：22 年度は 17.1% だが、その前に行った際の数値は 14.6% だった。本当に増えているのか。ある屋敷の立派な樹木も伐採され、緑がなくなったと体感した。数値が上がっていても実際には疑問である。</p> <p>環境清掃部長： 区では「みどりの基本計画」が 10 年間のスパンで作られた計画がある。その計画を改定する際、緑被率を測定するため、区内の公園、緑地、民地等にどれだけ緑に覆われているのかを航空写真を撮り、大々的に調査を行う。 一方、緑視率といった、歩いていてどれだけ緑が目に入ってくるか、体感に沿ったものを測るとなると大変な作業となってしまう。予算上の問題もあり毎年測定するのも難しいため、連続的にデータがないのが現実。</p> <p>委員：芝生も緑被率に入るといっていたが本当か？</p> <p>環境清掃部長： 芝が入るかどうかはみどりと公園課に確認する。</p> <p><b>(2) 目黒区環境審議会専門委員会の設置について</b></p> <p>環境保全課長・・・資料 25 1 3 について説明</p> <p><b>質疑応答</b></p> <p>会長：2 (1) にある「進捗状況等と評価の検証」とは、具体的にどのようなことを考えているのか。</p> <p>環境保全課長：</p>
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>現在の計画では、単に事例を列挙しているだけであるが、これまで各所管で環境学習を行ってきた実績がある。現在、改定に向けて調査を進めている。結果が出た後、それを評価していただきたい</p> <p><b>(3) 夏期における区施設等の節電対策について</b> 環境保全課長・・・資料 25 1 4 について説明</p> <p><b>質疑応答</b></p> <p>委員：区の数値目標が昨年度の 10% から 15% としたのはなぜか。</p> <p>環境保全課長： 東京電力管内の定着節電が 10.5% と見込まれているので、15% とした。</p> <p>委員：節電のために必要な具体策はあるのか。</p> <p>環境保全課長： 節電対策の具体的なメニューをホームページ上で閲覧できるようにし、区報でも周知している。また新エネルギー・省エネルギー機器設置費助成の募集も現在（6月28日まで）行っている。</p> <p>委員：アンペアダウンが経済的にも節電にも効果的と聞き、行っている人が多い。しかし、太陽光発電後にアンペアダウンを東電に依頼すると「管轄が違う」と断られた。助成を行う際には、アンペアダウンのことを一言付け加えてほしい。</p> <p>委員：対 22 年度比とあるが、震災前のことであるため、簡単に 15% 削減できる。震災後、節電するための器具等を取り付けたのだから、そこから更に目標を上げるべきではないか。</p> <p>環境清掃部長： 区では以前から、IS14001 を実施するなど、ある程度エネルギー消費量を削減してきた。 平成 23 年度では区民にご迷惑をかけたが、公の施設の一部閉館も実施した。 昨年度は公の施設は閉館せず、従来どおり行ってきた結果、最大で 20% 節電できた施設もあった。一方で保育園、学校、特別養護老人ホームなど極端に節電することが出来ず 10% という目標も厳しい施設もあったが、総体としては目標を達成することが出来た。今回は東京電力管内 10% 節電しているということなので、区としては昨年よりも上回る 15% を目標に取り組んでいる。今年度目標が達成できた場合、来年度も次の目標を考える必要があると思っている。 設備的な投資については、震災後すぐに全ての施設を省エネ化することは、予算的にできないが、大規模改修や新築する施設には LED などを積極的に取り付けるよう取り組んでいる。</p> <p><b>(4) 目黒区地球温暖化対策地域推進計画の改定について</b> 環境保全課長・・・資料 25 1 5 について説明</p> <p><b>質疑応答</b></p> <p>委員：太陽光発電等の再生可能エネルギー設備について、目黒区でどれだけ普及していくかは大事なこと。このスケジュールの中で区民や検討組織の方々に区としてどのように提供していくつもりか。</p>
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>環境保全課長： これまでの計画の進捗を毎年公表し、評価したうえで削減（数値）目標を設定していきたい。地球温暖化対策地域協議会の改定部会の中で、現在の状況を示して議論してもらおう。ただし、国との動きを見ながら改定部会で検討していただきたい。</p>	
	<p>委員：それは、区のホームページなどで区民が見ることが出来るのか。</p>	
	<p>環境保全課長： 混乱を招くことは避けたいので、改定部会の中で議論を踏まえた上で、公表できるものはしていく。</p>	
	<p>委員：いろいろな取組みをしている地域に行き、目黒区は意欲が低いことを発見した。他の自治体では、パブリックコメントだけではなく行政と住民が議論し、検討過程での資料も提供している。もっと議論して決めていくべき。</p>	
	<p>環境保全課長： 3つの計画は、それぞれ区民にとって大切なもの。環境審議会にも報告し、中間のまとめを出すときにも報告する。</p>	
	<p>会長：これから区民意見を求める際に計画の文言だけではなく、計画を検討するための材料としての資料（データなど）も併せて区民にアクセスできるように提供されるのか。</p>	
	<p>環境保全課長： 出来るだけ根拠となる資料等は提示できるようにする。</p>	
	<p>会長：何を提示するか色々検討しなければならない事は多々あると思うが、可能な範囲で提示してほしい。</p>	
	<p><b>（５）目黒区地球温暖化対策推進実行計画（めぐろエコ・プラン）の改定について</b> 環境保全課長・・・資料 25 1 6 について説明</p>	
	<p>環境保全課長：資料 1- について説明</p>	
	<p><b>質疑応答</b></p>	
	<p>委員：CO2 の削減について、東京都の決めた条例と同じ数値か。</p>	
	<p>環境保全課長： 区独自の数値である。</p>	
	<p>委員：目黒区地球温暖化対策推進実行計画（めぐろエコ・プラン）の取組みは、目黒区地球温暖化対策地域推進計画全体で目標とすべき数値の寄与率はどれくらいあるのか。</p>	
<p>環境保全課長： 目黒区地球温暖化対策地域推進計画の数値は、特別区協議会の統計的な数字で算出されている。目黒区地球温暖化対策推進実行計画（めぐろエコ・プラン）は目黒区内部の話なので、全課、全施設からデータを送ってもらい、それを積み上げて算出しているため、数値を比較することが難しい。</p>		
<p>委員：やはり寄与率は知りたいと思う。またデータをできるだけ示してほしい。</p>		
<p>環境保全課長：</p>		

二酸化炭素排出係数が上がっているため、二酸化炭素発生量は下がっていない。これがわかりにくい要因の1つである。取り組んだことが目に見えてわかるような指標があれば一番よいのだが、いろいろな考え方があると思われるので、今後工夫をしていきたい。

#### 4 情報提供

##### エコプラザ見直し(案)について

環境保全課長・・・資料 25 1 7 について説明

##### 質疑応答

委員：環境学習等を推進している割に施設をなくすというのは矛盾していないか。

環境保全課長：

現在、区内に有する施設は約 170 あり、見直しが行われている。その中で、今後、老朽化が進み、建物の大規模改修等を行う際に財政負担が大きい。平町エコプラザは利用率が伸び悩み、同時に老朽化も進んでいる。二つの施設を比較し、影響の少ない平町エコプラザの廃止を決めた。

環境学習計画改定の中でどのように補っていくのか、エコライフめぐる推進協会と連携しながら進めていきたい。

委員：パブリックコメントでエコプラザ廃止について意見を述べた数はどの位か。

環境保全課長：

全体の意見の延べ件数として全体で 11 件。個人、団体では 9 件。

委員：先日、平町エコプラザで説明会が行われた。その際、土地面積を伺ったが今回回答を得られるのか。

環境清掃部長：

土地面積は 724.59 m<sup>2</sup>。平町エコプラザは「リサイクルプラザ」という名称で、建設当初は、リサイクル活動を広めていくための拠点として建てられており、地下にピンの選別施設を併設している。清掃事業移管後、資源回収は町会等でいろいろ行ってもらえるようになり、清掃事務所に資源回収事業が大幅に移行した。そうした状況を踏まえ、リサイクルだけを行う施設という意味が薄れてきたため、環境全般の意味を含め「エコプラザ」と名称を変更した。プラザを利用する関係上、駐車スペースが無いのは不便であり、それが利用率の低下にもつながった理由のひとつと考えられる。

施設が減ることは事業としてマイナスになる。しかし、総合庁舎別館にエコライフめぐる推進協会が移転してきことから、そのスペースの活用や公の施設を使用した事業展開も考えられ、検討した結果、平町エコプラザを廃止するに至った。

委員：平成 23 年度は目黒エコプラザも利用率が減ってきている。24、25 年度はないのか。

環境保全課長：

23 年度は震災後の節電による施設閉鎖の影響であると考えられる。24、25 年度については現在データがない。

5 その他

6 閉会

会長：以上で平成 25 年度第 1 回目黒区環境審議会を終了する。