

会 議 録

会 議 名	平成26年度 第3回 目黒区環境審議会
日 時	平成27年1月30日（金）午後6時30分～午後8時30分
会 場	目黒区総合庁舎本館 地下1階 第15・16会議室
出 席 者	委員) 佐藤委員、いいじま委員、森委員、梶田委員、早野委員、藤橋委員、清水委員、百瀬委員、團村委員、原委員、小田切委員、平田委員、豊田委員 合計 13名
	区職員) 環境清掃部長、環境保全課長、清掃リサイクル課長、清掃事務所長 合計 5名
傍 聴 者	<input type="checkbox"/> 有（名）・ <input checked="" type="checkbox"/> 無
配 布 資 料	〔事前配布資料〕 資料26-3-1 平成26年夏期における区有施設等の節電対策の実施結果及び今後の対策について 資料26-3-3 「目黒清掃工場建替事業」に係る環境影響評価調査計画書に関する東京都の審査意見書の受理について 〔当日配布資料〕 資料26-3-2 環境基本計画における重点プロジェクトテーマ2「節電からはじめるライフスタイルの転換」の検討状況について 資料26-3-4 本日の議事についてのご意見 資料番号なし パンフレット（エコライフめぐろ推進協会設立20周年記念講演）平成26年度第2回環境審議会会議録
会 議 次 第	1 開 会 2 議 題 （1）報告事項 ア 平成26年夏期における区有施設等の節電対策の実施結果及び今後の対策について イ 環境基本計画における重点プロジェクトテーマ2「節電からはじめるライフスタイルの転換」の検討状況について （2）情報提供 「目黒清掃工場建替事業」に係る環境影響評価調査計画書に関する東京都の審査意見書の受理について 3 そ の 他 4 閉 会

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>1 開会</p> <p>(1) 定足数について</p> <p>○環境保全課長 本日の出席者は13名である。目黒区環境審議会規則第5条に定める半数以上のため、定足数に達している。</p> <p>(2) 傍聴について</p> <p>○環境保全課長 ただいま傍聴者はいない。</p> <p>○会長 目黒区情報公開条例第24条の規定により公開することをご了承いただきたい。今後、傍聴者が来た場合、資料の配布を含め許可したい。(全員異議なし)</p> <p>(3) 配布資料の確認</p> <p>2 議題</p> <p>(1) 報告事項</p> <p>ア 平成26年夏期における区有施設等の節電対策の実施結果及び今後の対策について</p> <p>○環境保全課長 (資料26-3-1に基づき、説明を行った。)</p> <p>○会長 事務局からの説明について気づいた点や質問があれば発言をお願いしたい。</p> <p>○委員 2つ質問がある。</p> <p>1つ目、P.1中ほどに記載されている「2010年度最大電力比で▲11.7%」とあるが、表アを見ると22年度から始まり、前年対比で比べているものと思う。この表から読み取ると足し算をしないと進行状況は▲11.7%と比べられないのではないか。</p> <p>2つ目、表イについて。使用量の数字が記載されているが、平成22年度から今年度までに財源としては、どの程度節約となっているのか。</p> <p>○環境保全課長 1つ目について、▲11.7%とは、国が見込んでいる東京電力管内での定着した節電量になる。その定着節電量を除いて考えると数値目標はなくてもよいという考え方。</p> <p>2つ目について、各施設により、契約している電力会社が違う。電気料金にもばらつきがあり、全体ではつかめていない。</p> <p>○委員 2点目については、おおよそでも出しておく必要が今後はあると思うが。</p> <p>○環境保全課長 公共料金から支払われているものと各課から支払われるのと支払い方法がひとつではない。そのため、トータルで出せる部署がなく、難しい面もある。電気料金を出せる方策は考えていきたいと思う。</p> <p>また、東京電力でいうと燃料費調整制度や再生可能エネルギーの料金も上乘せになっている。このことから、22年度比でいうと原子力発電所も稼働していない理由も含め、</p>
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>料金は増加傾向ではある。</p> <p>○委員 根本的なことを伺いたい。最大使用電力(kW)と電気使用量(kWh)の違いは何か。</p> <p>○環境保全課長 例えば、エアコンをつけた際に瞬間的に稼働する電力のことを最大使用電力(kW)といい、その後、数時間使用した電気の量のことを電気使用量(kWh)という。</p> <p>○委員 私たちの日常生活の中でも、最大使用電力(kW)と電気使用量(kWh)は使用されているのか。</p> <p>○環境保全課長 使用されている。</p> <p>○委員 この電力量を出しているのであれば、二酸化炭素の排出量を見ているということだと思う。例えば、PPS (特定規模電気事業者 (Power Producer and Supplier)) でいうと、安い電気を買おうと思えば石炭火力から買えばよい。そうすると前年度係数が 0.9 以上ある。一方で、太陽光発電でいったら 0。ただし、値段は高いだろう。行政として、安かろうが環境性に悪い電気を買うのか、高いけれど環境性に良い電気を買うのか。財政との兼ね合いもあると思う。先日、課長は「安いところを入札により買う」といつていた。確かにそれは明快な回答ではある。財政の話になるが、一方でソニーや三菱地所のように自然エネルギーでカーボンフリーな電気を買うなど企業性を出しているところもあるのは存じていることと思う。区としてトップランナーなのだから「安ければ買ってくる」のは違うと思う。東京電力も 0.5 から排出量取引を行って 0.50 ぐらいにしていると思う。ある基準以下の環境性に悪いものは除いた上での入札にしていけないと問題ではないか。</p> <p>○環境保全課長 おっしゃるとおり。環境配慮契約法が施行され、我々も契約サイドには「環境という見方をして欲しい」と申し入れている。しかし、この 3 年間は緊急財政対策ということもあり、なかなかそうはいかなかった。</p> <p>今年、地球温暖化対策について、国は 2020 年の枠組みに向けて検討を進めていく。今後も働きがけはしていく。</p> <p>東京エコサービスという清掃工場で発電した電気をそのまま供給している会社がある。目黒区でも学校で 14 校受けている。ごみの発電のため排出係数が低い。そういったところもより活用できればと思っている。</p> <p>○委員 今度、清掃工場の建替えにより、大きな発電機が設置されるとか。</p> <p>○環境保全課長 高効率発電設備が導入されると聞いている。</p> <p>○委員 中野区の方と話す機会があり、すべての街灯 1,600 基を一斉に LED 化し、それによ</p>
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

り、年間約 1 億円の節約、また、約 1,500t の CO2 の削減になったとのこと。目黒区の施設で LED 化しているものがあるのか伺いたい。

○環境保全課長

区道の街路灯は、すでに LED 化を進めている。中野区の 1,600 基は商店街の街路灯ではないか？ 15～20m 間隔で設置するため、もっと数は多いはず。

なお、商店街の街路灯は産業経済課で助成するなど LED 化を進めている。また、区有施設も大規模改修が行われる際は、蛍光灯から LED 照明に変更する。

○委員

施設の中でも進んでいるのか。

○環境保全課長

大規模改修工事がなければ、なかなか難しいが、できるところは行っている。

○委員

毎年 1% を目標に節電していくという事だが、これまで庁舎内を見ていくと、昼休みは真っ暗の中で仕事をしている職員もいる。それをみると少し無理している面も感じている。P1,1(1)には、「高齢者や乳幼児等の弱者、熱中症等への健康被害に対して配慮した」とうたわれているが、毎年 1% を目標に節電を行い、次はどのような方法で節電していくのか、もう少し明確に示して欲しい。

会議の結果
及び
主要な発言

今、区有施設を LED 化すると、どのくらいの寄与率で下がるのか。そういった試算はあるのか。

○環境保全課長

現在昼休み中は消灯している。それにも限界はあると思っている。改修工事の中で機器交換で改善できるとみている。例えば、施設の中で小規模改修を行っている中根住区センター、油面住区センターでは、トップランナーエアコン、人感センサー、LED 照明、誘導灯と省エネ機器を取り付けている。小規模改修工事でも機器を取り替えることで省エネにするようにはなってきている。どのくらいの見通しかといわれるとなかなか難しいところではあるが、計画修繕の中で施設課と連絡を取り、省エネ機器を取り入れてもらうよう専門部会で伝えている。また、節水型便器も取り入れているので、水も削減傾向にある。

先ほど質問のあった区内の LED 化した街路灯設置数について、平成 25 年度末の実績値で 2,721 基取り替えた。

○委員

学芸大学駅東口商店街の街路灯のみで 90 基ある。目黒区の助成を受けながらおこなっている。定額という措置をとってもらい、電気代が月額 15 万円。平成 18～19 年にすべて LED 化したところ、電気代が今までの約半分～半分以下。ただし、取替え費用はかかる。区内の商店街ではほとんどが LED 化されている。水銀灯と比べると LED は眩しいのですぐわかる。

○環境保全課長

平成 20 年度末で 31 商店街の街路灯が LED 化されている。今後も 1 年度 5 商店街の街路灯を LED 化する実施計画になっている。

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>○委員 小、中学校でも LED 化されている。平成 25 年度に 13 校、26 年度には駒場小学校が LED 化された。校内がすごく明るくなり、電力量も削減された。それでも節電のクセがついているため、全灯ではなくところどころ点灯している。</p> <p>イ 「節電からはじめるライフスタイルの転換」の検討状況について</p> <p>○ 環境保全課長 (資料 2 6 - 3 - 2 に基づき、説明を行った。)</p> <p>○ 会長 これに関する議論について、ひとつ確認したい。このホームページの案について「こんなのがあったらどうか」等事細かに議論したほうが良いか、もう少し事務的な部分、進め方について議論を交わしたほうがよいのか。</p> <p>○環境保全課長 ホームページは、殆どいじる事ができない。変更となると平成 2 7 年 4 月に開設することができなくなってしまう。ただし、展開していく案ができるのでアイデアを頂戴したい。</p> <p>○委員 【でかける】のなかに「マイバッグを持って」と載っていないのが残念。あれだけ買い物ルールをつくっておいて、ここに載っていない。以前レジ袋調査を行ったが、一向に良くならない。ダイエーがイオンとなつてすぐの頃は、レジ袋がなかったが、8 月ごろから再びレジ袋を配るようになった。マイバッグ持参の PR が足りない。環境審議会としてはホームページには「マイバッグを持って出かけよう」と絶対に入れるべきだ。「食べたらごみを持ち帰る」「ごみの出し方」といった内容も必要。また、ごみの出し方なども載せるべきだ。</p> <p>○環境保全課長 【くらす】の中にごみを出さない方法、【たべる】の中にはごみを出さない料理方法などを掲載する予定。分別の方法等については、【くらす】の中に取り入れていきたい。ただし、どうしたら楽に分別できるかといった視点は欲しいので、その辺を工夫する。</p> <p>○会長 今の話からすると、例えば【暮らし方】については、一人暮らしの方がごみを出すときなど、もう少しターゲットを絞るとよい。こういう方たちがあまり負担を感じずにごみを分別する方法など、一人ひとりに見合った記事があるとよいのでは。</p> <p>○環境保全課長 ホームページ案を見ていただくと、上から 3 つ目に【暮らし方】とある。そこに『ひとり』『家族』『子ども』『ゆったり』という項目に分かれている。一人ひとりに見合った情報をここから発信していく趣旨である。</p> <p>○委員 「環ナビ通信」のなかで、外国の方が書いている記事があった。そのようなものも関連して載っているとよい。</p>
-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>会議の結果 及び 主要な発言</p>	<p>○委員 先日テレビで「日本はとにかくゴミ箱が少ない」と外国の方が言っていたのを見た。ただ、今ゴミ箱を設置してしまったら大変なことになる。</p> <p>○環境清掃部長 このホームページの使い方は、行政が「これが良い」「お勧め」と押し付けるのではなく、区民のみなさんが意見を出し、共鳴した方が実践していただきたい。できる人ができることをやってもらうのが目的。</p> <p>○委員 早朝、吸殻拾いを行っている。これも発信してよいのか。</p> <p>○環境保全課長 エコなライフスタイルがテーマのため、少し趣旨がずれている。違う角度から情報を流してみてもどうか。例えば「ガムを噛むと喫煙を我慢できる」</p> <p>○副会長 投稿されたアイデアに共鳴した場合、「いいね！」といったボタンがあると良い。</p> <p>○環境清掃部長 つける予定。ホームページの右カラム下に Facebook の「いいね！」ボタンがある。</p> <p>○委員 投稿された内容は、すべて載せるのか。</p> <p>○環境保全課長 一度、内容を確認し、誹謗中傷となるもの、ホームページの意に沿わないものは省く。</p> <p>○委員 苦情もプラスに変えられるようなアイデアを載せて欲しいということか。更新する頻度は、どのくらいか。</p> <p>○環境保全課長 限りある職員の中で、できる限り行っていく。</p> <p>○委員 やりすぎてしまうと無理が出てくる。</p> <p>○副会長 一月ごとに各小・中学校の紹介記事を載せてはどうか。小学校も最近は、IT 教育が進んでいる。親子で一緒にみることができないのではないか。</p> <p>○委員 各小学校で行っている、めぐろグリーンアクションプログラムなどを紹介するのもよいのでは。</p> <p>○環境保全課長 学校との連携が必要となる。立ち上げたばかりなので、今後、できればよいと思っている。</p> <p>○会長 自分で作成するのが大変なので、リンクを貼るのも方法のひとつ。雑誌の編集後記のように管理、運営している人の顔が見られると良い。</p>
-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

○環境保全課長

工夫する。

○会長

このスマートライフも、いろいろ試行錯誤を重ね、ようやくここまで来た。それを思えば、すぐにアイデアなど思い浮かぶものでもないと思うが、これからたくさんアイデアが生まれ、うまく回っていくとよい。

(2) 情報提供

「目黒清掃工場建替事業」に係る環境影響評価調査計画書に関する東京都の審査意見書の受理について

○環境保全課長

(資料26-3-3に基づき、説明を行った。)

○委員

3つ質問がある。1つ目、東京都に審議会はあるのか。2つ目、構成メンバーは誰か。

3つ目、そこに目黒区は出席しているのか。

○環境保全課長

1つ目について、審議会はある。2つ目について、専門家が12名がいる。どういったメンバーかは、後ほどお知らせする。3つ目について、出席はせず、文章のみを提出する。

○委員

傍聴はしたのか

○環境保全課長

日程が合わず、傍聴に行くことができなかった。会議録については、ホームページに載っている。

○委員

「～すること」とあるがこれは何か。

○環境保全課長

工事の主体が東京二十三区清掃一部事務組合。そちらが受け取り、環境影響評価調査計画書については、記載はそんなになかったが、「こうしなさい」といった意見書をいただいているので、それを生かした形で次の段階に進んでいる。

○委員

もう一度計画書を作り直すということか

○環境保全課長

計画書自体は、作り直す必要はない。今夏に環境影響評価書案ができる。その中に追加するための審査意見書。どのように反映されたかは、説明会が開かれるので、そこに出席し確認する。

○委員

区長の意見書について。東京都の審議会でのどのように考慮されたのか。

○環境保全課長

「地域住民の思いをもっと入れるべき」という意見に応え、手を加えた。環境審議会及び都市環境委員会でも意見をいただき、それらを反映させ、区長意見として取りまとめた。

加筆、修正した内容の例として

- 1：自区内処理 →現在の目黒清掃工場は自区内処理の原則により、東京都が計画し、地域住民と行政の苦難と努力の結果として平成3年に完成した。
- 2：水循環 →防災用井戸への影響について予測評価をするととも水位について測定すること。
- 3：解体工事 →工場周辺には保育園、小学校があり、通園・通学路に利用されていることから解体工事や建設工事に際しては地域の安全確保を！！

○委員

「規模の縮小」といった希望は入っているか。

○環境保全課長

区長意見としては入っていない。

○委員

PM2.5の予測評価等意見として出しているが、それはどのように反映されているのか。

○環境保全課

今は区長、都民、影響評価審議会の意見がでた。それを東京二十三区清掃一部事務組合が受け、環境影響評価書(案)にどう生かしていくのかは、今後わかること。

○委員

東京都の審査意見書については、このまま反映されると先ほど答えていたが、どうなのか。

○環境保全課長

東京二十三区清掃一部事務組合に反映してもらいたいので、区長の意見として要望している。

○委員

平成29年から工事が始まり、再開されるまでに5年間かかる。その間のごみは、どうなるのか。

○環境保全課長

現在、杉並区が建設中。その間のごみの一部は、目黒区に来ている。それと同様に他区に協力していただく。

○委員

日経コンサルタントが、7,500万円かかるのを3,730万円で行うと言っていた。日建技術コンサルタントの受注内容は？

○環境保全課長

東京二十三区清掃一部事務組合が、行っていることなのでわからない。

○環境清掃部長

東京二十三区一部清掃事務組合の委託しているところなので、詳細まではわからない。

3 その他

○環境保全課長

パンフレットを参照。エコライフめぐろ推進協会が設立20周年を記念し、平成27年2月11日に講演会を行う。

今年度の審議会は、本日が最後。来年度の事案はなし。また、現委員の任期が6月末で終了する。2年間ご協力いただき、感謝する。

新委員については、目黒区報で区民募集を行う。

4 閉会

○会長

以上で、平成26年度第3回目黒区環境審議会を終了する。

以 上