

陳 情 文 書 表

受理番号	陳情 7 第 3 1 号	受理年月日	令和 7 年 1 0 月 1 4 日
件 名	地方消費者行政の維持・強化のための対策を求める意見書を国会等に提出することに関する陳情		

【陳情の趣旨】

1 消費者被害の現状と地方の相談窓口の重要性

令和 6 年版消費者白書によれば、2 0 2 3 年の消費生活相談件数は 9 0 . 9 万件（前年 8 7 . 6 万件）であり、前々年の 8 5 . 9 万件に比べると約 5 万件増加しています。消費者被害・トラブル額の推計は、2 0 2 3 年過去最高の約 8 . 8 兆円（前年約 6 . 5 兆円）に達しました。6 5 歳以上の相談件数が契約当事者全体の 3 0 . 5 % となり、高齢者の消費者被害・トラブルが大きな割合を占めています。被害態様についても、インターネット通販の「定期購入」に関する相談や SNS をきっかけとする被害の相談件数が過去最多となるなど多様化・高度化しています。

この傾向は東京都においても同様であり、相談件数は、ここ数年、合計 1 3 万件前後、うち高齢者の相談は約 3 分の 1 を占めています。

高齢者が自分で問題解決することは難しい場合が多いことや多様化・高度化する消費者被害に対応するためには専門的知識や経験が必要であることなどから、住民にとって身近な地方公共団体の相談体制の維持・拡充が重要であることは明らかです。

2 国の地方に対する支援策の推移と交付金の期限到来の影響

国は、地方に対する支援策として、地方消費者行政活性化交付金（2 0 0 9 年度～2 0 1 1 年度）、地方消費者行政推進交付金（2 0 1 2 年度～2 0 1 7 年度、以下「推進交付金」といいます。）を措置しました。推進交付金は、補助率 1 0 割で相談員の人件費にも充てることができるものでしたが、地方消費者行政予算を徐々に自主財源に移行させる政策方針下で 2 0 1 7 年に自治体毎の活用期限（原則として事業開始から 7 年間、小規模自治体は 9 年間等）が定められ、2 0 1 8 年度以降は、現行の地方消費者行政強化交付金（原則 2 分の 1 補助、以下「強化交付金」といいます。）に移行しました。

消費者行政推進事業（以下「推進事業」といいます。）に対する強化交付金は推進交付金によって立ち上げた事業に対して推進交付金と同様に支援を継続するとされましたが、上記活用期限もそのまま引き継がれました。

推進交付金と推進事業に対する強化交付金は、啓発や消費者教育などの事業だけでなく、消費生活相談員の人件費にも充てることができることから、長い間消費者庁創設後に新設・増設された相談体制を下支えしてきました。

しかし、全国的にその活用期限が迫っており（2 0 2 4 年～2 0 2 5 年度に多くの自治体が終了し、2 0 2 7 年度で全て終了）、全国で、どこにいても専門家（消費生活相談員）による相談が受けられる体制を維持していくことができるのか

大きな課題となると指摘されています（日本消費経済新聞 2023 年 12 月 5 日号）。東京都内においても、同様の課題が指摘できます。

3 陳情の趣旨について

（１）推進事業分の強化交付金に引き継がれた交付期限は、地方公共団体における消費者行政予算を自主財源に移行するための呼び水として設定されたものですが、全国の地方公共団体の自主財源は、交付金がなくなっても現状の施策を維持できるほど十分な程度に達していません。

このような状況のまま強化交付金が終了してしまうと、自主財源への移行が難しい小規模自治体において、相談窓口の維持が困難になったり、そうでないとしても、交付金で実施してきた啓発・消費者教育、消費者被害防止対策等の事業の継続が困難となり、縮小される可能性が高いと予想されます。

よって、現行の推進事業分の交付金の活用期限を延長するか、少なくとも、同交付金と同様に消費生活相談員の人件費にも充てることができる交付金等の財政支援を早急に措置することを求めます。

（２）国は、2026 年移行を目指して、P I O－N E T刷新及び消費生活相談のデジタル化を進めていますが、これらについては、地方公共団体に多大な経済的負担を生じることが危惧されており、その負担によっても消費生活相談業務を始めとする地方消費者行政が縮小・後退するおそれがあります。

P I O－N E T刷新及び消費生活相談のデジタル化において地方公共団体に生じる費用を、国において措置することを求めます。

（３）P I O－N E T情報は、国の法執行の端緒や立法政策の根拠となるものであって国の事務の性質を有する消費者行政費用と言え、全国各地の消費生活相談情報の収集が適時・適切・安定的に行われることが国の消費者行政にとっても必要です。また、P I O－N E T情報は、地方公共団体が相談窓口を維持し、多大なコストを掛けて得られた貴重な情報であることから、地方と国のコストの分担の観点からも、国の費用負担が行われるべきです。

消費生活相談情報の聴取及びP I O－N E T登録事務等について、国と地方公共団体相互の利害に関係がある事務であって、国全体の消費者被害防止の意義を有する事務として円滑な運営を推進する必要があるもの（地方財政法第10条参照）として、同法を改正して国の恒常的な財政措置を検討するよう求めます。

4 まとめ

以上のとおり、地方消費者行政の一層の充実・強化のため、陳情に及びました。貴議会において、御採択いただきますようお願い申し上げます。

【陳情事項】

目黒区議会が、国会、内閣、財務省及び消費者庁に対し、国民生活の安心安全を担う地方消費者行政が安定的に遂行されるよう、下記の施策を求める意見書を提

出することを採択していただきたく、陳情いたします。

- 1 地方消費者行政推進事業に対する地方消費者行政強化交付金の交付期限を相当期間延長すべきであり、少なくとも、同交付金と同様に消費生活相談員の人件費にも充てることができる交付金等の財政支援を早急に措置すること。
- 2 P I O－N E T刷新及び消費生活相談のデジタル化において地方公共団体に生じる費用を国において措置すること。
- 3 消費生活相談情報の聴取及びP I O－N E T登録事務等、国と地方公共団体相互の利害に関係がある事務であって、国全体の消費者被害防止の意義を有する事務として円滑な運営を推進する必要があるものについて、地方財政法第10条を改正して国の恒常的な財政措置を検討すること。