

## 目黒区区民斎場（セレモニー目黒）の指定管理者の指定について

目黒区区民斎場（セレモニー目黒）の次期指定管理者について、区民生活部指定管理者選定評価委員会での選定結果をもとに、以下のとおり指定管理者を指定する。

### 記

#### 1 指定管理者の概要

- (1) 施設の名称  
目黒区セレモニー目黒
- (2) 指定する団体  
東京都千代田区内幸町一丁目1番1号  
株式会社日比谷花壇
- (3) 指定期間  
令和5年4月1日～令和10年3月31日（5年間）

#### 2 募集結果

- (1) 募集期間  
令和4年6月16日（木）～7月20日（水）（書類配布期間含む）
- (2) 応募者  
1団体 株式会社日比谷花壇

#### 3 選定方法

「目黒区区民生活部指定管理者選定評価委員会設置要綱」に基づき設置された区民生活部指定管理者選定評価委員会（別表参照）において、応募資格の審査を行ったうえで、第一次評価（提出された事業計画書等をあらかじめ定めた基準に基づき評価）及び、第二次評価（プレゼンテーション及びヒアリング）を実施した。

#### 4 選定の概要

- (1) 評価基準  
ア 第一次評価（書類審査）

評 価 項 目		配 点 (委員5人の合計点)
I サービスの実施に関する事項	1 施設の設置目的を十分発揮する内容となっているか。 2 利用者の平等な利用の確保が図られるか。 3 利用者の声を反映する仕組みとなっているか。 4 被雇用者の技術や接遇を向上させる体制が整っているか。	45 (45×5=225)
II 経営能力等に関する事項	1 管理を安定的に遂行する物的・人的能力があるか。 2 個人情報適切に管理できるか。 3 情報公開に適切に対応できるか。 4 安全管理が確保されているか。 5 環境への配慮が適切になされているか。	60 (60×5=300)
III 管理運営経費の効率化に関する事項	1 管理運営経費の効率化が図られているか。	9.6 (9.6×5=48)
計		114.6 (114.6×5=573)

イ 第二次評価（プレゼンテーション及びヒアリング）

評価項目	配点 (委員5人の合計点)
I 制度・施設に対する理解	15 (15×5=75)
II 総合評価	10 (10×5=50)
計	25 (25×5=125)

5 評価結果（内訳は別紙「評価結果の内訳」を参照）

評価に際しては、社名を伏せ、株式会社日比谷花壇をAとして審議を行った。

(1) 応募資格の審査結果

Aは、募集要項に定める応募資格を満たしていた。

(2) 第一次評価（書類審査）及び第二次評価（プレゼンテーション及びヒアリング）の結果

Aについて、書類審査並びにプレゼンテーション及びヒアリングを実施し、評価を行った。

区分		順位	第1位
評価項目		団体 配点	A 株式会社 日比谷花壇
第一次評価	I サービスの実施に関する事項	225	177
	II 経営能力等に関する事項	300	238
	III 管理運営経費の効率化 (提案額)	48	0 (23,940千円)
	第一次評価合計	573	415
第二次評価	I 制度・施設に対する理解	75	63
	II 総合評価	50	40
	第二次評価合計	125	103
<b>第一次・第二次評価総計</b>		<b>698</b>	<b>518</b>

(3) 指定管理者候補者の評価の概要

第一次評価においては、サービスの実施に関する事項、経営能力に関する事項について、優れた提案があった。管理運営経費の効率化については、参考金額内の提案となっていた。なお、提案額は、人材の確保等を図り安定した事業運営を行うために、適当な経費であると判断した。

第二次評価においては、指定管理者制度及び区の公の施設の運営管理に関する理解と取組の姿勢が高く評価できると判断した。

これらの評価結果を総合的に判断し、Aを指定管理者候補者とする。

(4) 指定管理者候補者

株式会社日比谷花壇（東京都千代田区内幸町一丁目1番1号）

(別表) 目黒区区民生活部指定管理者選定評価委員会構成（敬称略）

職	氏名	備考
委員長	上田 広美	区民生活部長
副委員長	勝島 壮介	文化・スポーツ部長
委員	松原 信敏	地域振興課長
委員	斎藤 洋介	国保年金課長
委員	長島 広治	戸籍住民課長
アドバイザー	奥村 宏明	中小企業診断士

以 上