区民満足度に関する調査

報告書

目黒区

令和８年１１月

目　次

１．　実施概要 1
（１）　調査目的 1
（２）　調査の内容 1
（３）　調査の設計 1
（４）　回収結果 3
（５）　留意事項 5
２．　調査結果のまとめ 6
３．　調査結果（詳細） 9
（１）　回答者属性 9
① 年齢（満年齢） 9
② 居住地域 10
③ 職業 12
④ 世帯構成 14
⑤ 就学前の乳幼児、小・中学生、６５歳以上の方の有無 16
⑥ 住宅の種類 17
⑦ 目黒区での居住年数 19
⑧ 今後の居住意向 21
（２）　「学び合い成長し合えるまち」について 23
① 子育て子育ちへの支援 23
② 生きる力を育む学校教育の推進 28
③ 豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実 32
（３）　「人が集い活力あふれるまち」について 36
① 地域コミュニティ活動の活性化 36
② 地域に根ざした産業の振興 41
③ 魅力と活力にあふれる商店街づくり 47
④ 芸術文化の香りあふれるまちづくり 53
⑤ まちのにぎわいの創出 57
⑥ 互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり 61
⑦ スポーツに親しむ環境づくり 65
（４）　「健康で自分らしく暮らせるまち」について 69
① 地域共生社会の実現の推進 69
② 生涯現役社会・エイジレス社会の推進 73
③ 誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進 77
④ 健康で安心して暮らせる社会の推進 81

（５） 「快適で暮らしやすい持続可能なまち」について 85
① 魅力ある街並みの整備 85
② 誰もが住みやすい環境の確保 89
③ 自然環境の保全とみどりの創出 94
④ 地球にやさしく快適なまちづくり 98
⑤ 持続可能な循環型社会の実現 102
⑥ 安全で快適な都市基盤の整備と保全 106
（６） 「安全で安心して暮らせるまち」について 110
① 自然災害や健康危機などへの備え 110
② 日常生活における安全・安心の確保 114
③ 災害に強い街づくり 118
（７） 目黒区の政策全般への満足度について 123

＜付表＞　区民満足度に関する調査

１．実施概要

（１）調査目的

本調査は、令和４年３月に策定した目黒区基本計画の１０年間の計画期間の５年目に当たって、目黒区のまちづくり及び区政に対する区民の評価や満足度を把握することを目的としたものである。この調査結果を現時点における区政に対する区民の評価として捉え、今後の区政運営に反映していく。

（２）調査の内容

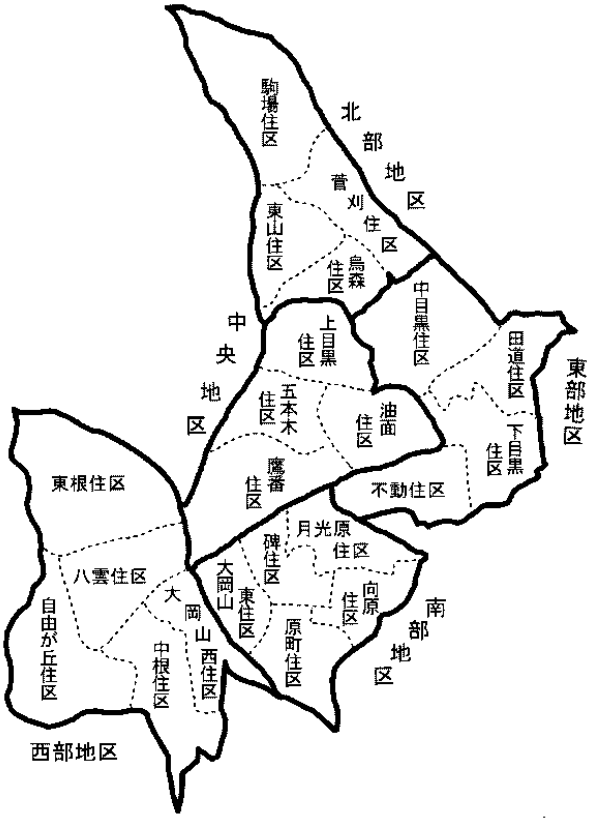
本調査は、目黒区基本構想に定める５つの基本目標に沿って、区の各政策における目指す姿を示し、それがどの程度実現していると思うか、また、回答者の属性について、以下のとおり調査項目を設定した。

① 「学び合い成長し合えるまち」について（3 項目）
② 「人が集い活力あふれるまち」について（7 項目）
③ 「健康で自分らしく暮らせるまち」について（4 項目）
④ 「快適で暮らしやすい持続可能なまち」について（6 項目）
⑤ 「安全で安心して暮らせるまち」について（3 項目）
⑥ 「目黒区の政策全般への満足度」について（1 項目）
⑦ 回答者自身のことについて（8 項目）

（３）調査の設計

① 調査地域：目黒区全域
② 調査対象：目黒区在住の満 18 歳以上の男女個人
③ 標本数　：3,000 標本
④ 抽出台帳：目黒区住民基本台帳（令和８年５月 25 日現在）
⑤ 抽出方法：層化無作為抽出法
⑥ 調査方法：郵送調査法（郵送配布、回答は郵送及び電子回答による併用）
⑦ 調査期間：令和８年６月８日～６月 30 日

図表 1　地域区分



図表 2　地域・住区・町丁目対応表

地区	住区	区域
北部	駒場住区	駒場1～4丁目、大橋2丁目の一部
	菅刈住区	青葉台1～4丁目、大橋1丁目、上目黒1丁目の一部
	東山住区	東山1丁目の一部、東山2・3丁目、上目黒5丁目の一部、大橋2丁目の一部
	烏森住区	東山1丁目の一部、上目黒2・3・5丁目の各一部
東部	中目黒住区	上目黒1～3丁目の各一部、中目黒1～3丁目、中目黒4・5丁目の各一部
	田道住区	三田1・2丁目、目黒1丁目、目黒2・3丁目の各一部、中目黒4丁目の一部
	下目黒住区	目黒2・3丁目の各一部、下目黒1～3丁目
	不動住区	下目黒4～6丁目、目黒本町1丁目
中央	上目黒住区	上目黒4丁目、中目黒5丁目の一部、五本木1丁目、祐天寺1・2丁目
	油面住区	中目黒5丁目の一部、目黒4丁目、中町1丁目、中町2丁目の一部
	五本木住区	五本木2・3丁目、中央町2丁目、中町2丁目の一部
	鷹番住区	中央町1丁目、碑文谷5・6丁目、鷹番1～3丁目
南部	月光原住区	目黒本町2・4丁目、目黒本町3・5・6丁目の各一部
	向原住区	目黒本町3・5・6丁目の各一部、原町1丁目
	碑住区	碑文谷1・2丁目、目黒本町6丁目の一部
	原町住区	原町2丁目、洗足1・2丁目、南1丁目
	大岡山東住区	南2丁目、碑文谷3・4丁目
西部	大岡山西住区	南3丁目、平町1丁目、平町2丁目の一部、大岡山1丁目の一部
	中根住区	大岡山1丁目の一部、大岡山2丁目、緑が丘1・3丁目、中根2丁目、平町2丁目の一部
	自由が丘住区	緑が丘2丁目、自由が丘1～3丁目、八雲3丁目、中根1丁目の一部
	八雲住区	柿の木坂1丁目、八雲1・2丁目、中根1丁目の一部
	東根住区	柿の木坂2・3丁目、八雲4・5丁目、東が丘1・2丁目

（４）回収結果

① 標　本　数： 3,000 標本

② 有効回収数： 1,248 票　　有効回収率：41.6%

③ 電子回答者数：　705 票　　全体に占める割合：56.5%

④ 地区別回収結果

地区名称	満 18 歳以上人口		区民満足度調査対象者数		有効回収数		
	実数（人）	地域別構成比（%）	対象者数（人）	地域別構成比（%）	回収数（票）	地域別構成比（%）	回収率（%）
北部地区	40,538	16.4%	489	16.3%	177	14.2%	36.2%
東部地区	50,825	20.5%	614	20.5%	254	20.4%	41.4%
中央地区	49,858	20.2%	606	20.2%	245	19.6%	40.4%
南部地区	44,269	17.9%	536	17.9%	244	19.6%	45.5%
西部地区	61,854	25.0%	755	25.2%	322	25.8%	42.6%
合計	247,344	100.0%	3,000	100.0%	1,248	-	41.6%

注）満 18 歳以上人口は、令和８年５月 25 日時点の住民基本台帳人数に基づく。
地区別回収数は、「居住地域」の質問への無回答者を除くため合計と一致しない。
回収率は、回収数／対象者数の値を示す。

⑤ 年齢別回収結果

	満 18 歳以上人口		区民満足度調査対象者数		有効回収数		
	実数（人）	年齢別構成比（%）	対象者数（人）	年齢別構成比（%）	回収数（票）	年齢別構成比（%）	回収率（%）
10 代	4,086	1.7%	46	1.5%	12	1.0%	26.1%
20 代	38,583	15.6%	469	15.6%	112	9.0%	23.9%
30 代	43,349	17.5%	534	17.8%	171	13.7%	32.0%
40 代	44,786	18.1%	547	18.2%	197	15.8%	36.0%
50 代	44,158	17.9%	538	17.9%	256	20.5%	47.6%
60 代	29,195	11.8%	354	11.8%	200	16.0%	56.5%
70 代	22,923	9.3%	274	9.1%	173	13.9%	63.1%
80代以上	20,264	8.2%	238	7.9%	118	9.5%	49.6%
合計	247,344	100.0%	3,000	100.0%	1,248	-	41.6%

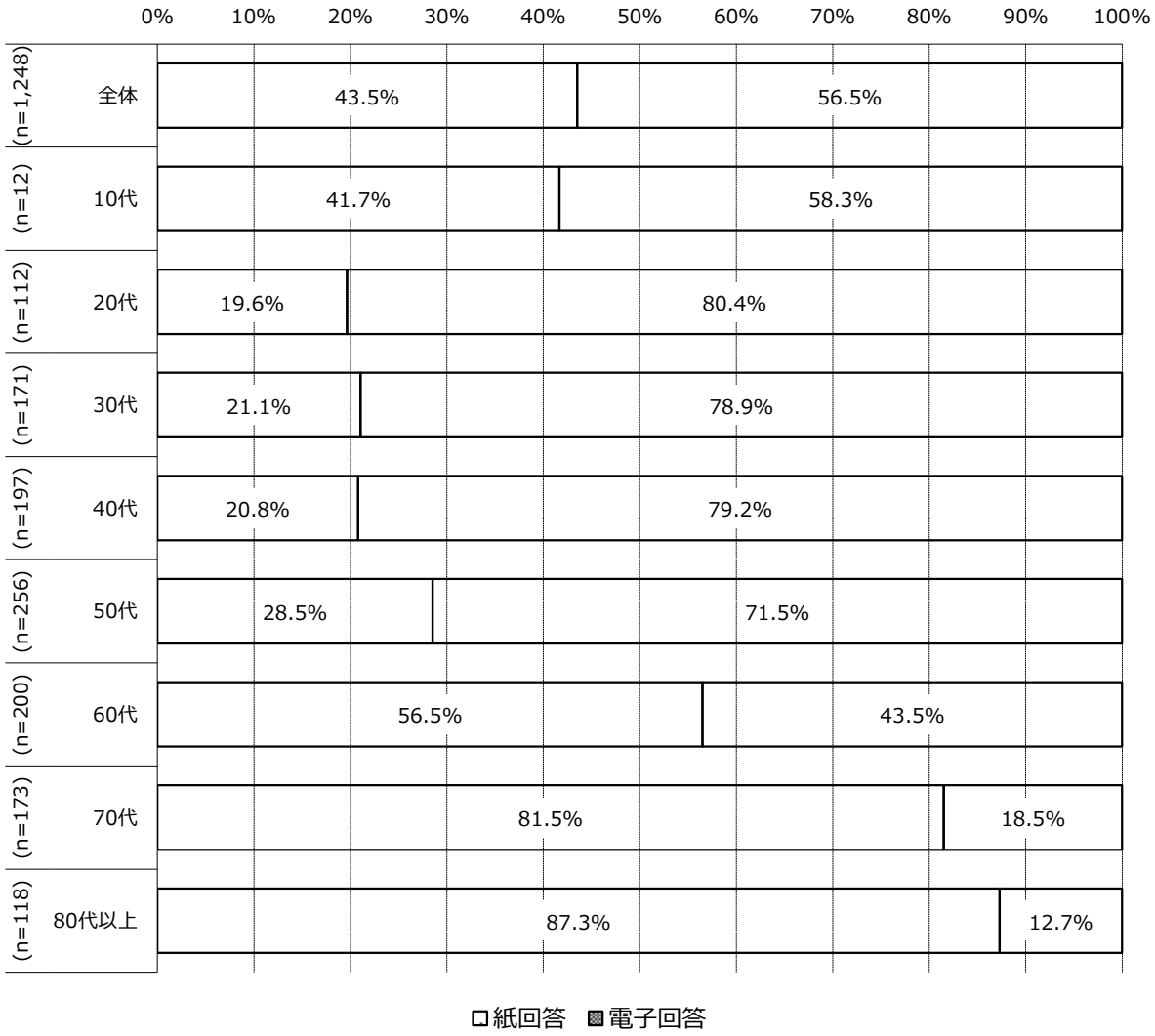
注）満 18 歳以上人口は、令和８年５月 25 日時点の住民基本台帳人数に基づく。
年齢別回収数は、「年齢」の質問への無回答者を除くため合計と一致しない。
回収率は、回収数／対象者数の値を示す。

⑥　年齢別紙・電子回収数

年齢	紙回答		電子回答		回答者合計（人）
	実数（人）	年齢別回答者に占める割合（%）	実数（人）	年齢別回答者に占める割合（%）	
10 代	5	41.7%	7	58.3%	12
20 代	22	19.6%	90	80.4%	112
30 代	36	21.1%	135	78.9%	171
40 代	41	20.8%	156	79.2%	197
50 代	73	28.5%	183	71.5%	256
60 代	113	56.5%	87	43.5%	200
70 代	141	81.5%	32	18.5%	173
80 代以上	103	87.3%	15	12.7%	118
合計	543	43.5%	705	56.5%	1,248

注）満 18 歳以上人口は、令和８年５月 25 日時点の住民基本台帳人数に基づく。
　　年齢別回収数は、「年齢」の質問への無回答者を除くため合計と一致しない。

図表 3　年齢別紙・電子回収率



（５）留意事項

・本文、表、グラフなどに使われる「ｎ（number of cases の略)」は各設問に対する回答者数を指す。

・調査結果の比率は、小数第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位まで表示している。したがって、すべての比率を合計しても 100.0%にならない場合がある。

・複数回答の設問では、比率の合計は、100.0%を超える。

・本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。

・クロス集計の図表については、表側となる設問に「無回答」がある場合、これを表示しない。ただし、全体の件数には含めているので、各分析項目の件数の合計が、全体の件数と一致しないことがある。

・区民満足度調査は標本調査であるため、統計数値と真の値（母集団を全数調査すれば得られるはずの数値）との間に標本誤差が生じることがある。無作為抽出法を用いた場合の標本誤差（信頼度を 95%とした場合）は次の式により求められる。

$$（標本誤差）b = \pm 1.96\sqrt{\frac{N-n}{N-1}\times\frac{p(1-p)}{n}}$$

Ｎ＝母集団（目黒区の満１８歳以上人口）
ｎ＝比率算出の基数（回答者数）
ｐ＝回答の比率

・Ｎはｎより非常に大きいため、$\frac{N-n}{N-1} \fallingdotseq 1$とみなすことができるので、調査結果の標本誤差の範囲は、「標本誤差早見表」（図表 4）のとおり求められる。

・例えば、ある質問で、回答者数（n）が 1,500、そのうち 30%の人が回答した選択肢があった場合、標本誤差は±2.3%となり、標本誤差を補正すると、回答の比率は 27.7%～32.3%の範囲にあることが 95%の信頼度でいえることになる。

図表 4　標本誤差早見表（信頼度 95%）

回答の比率(ｐ) ／ 基数(ｎ)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
1,500	± 1.5%	± 2.0%	± 2.3%	± 2.5%	± 2.5%
1,400	± 1.6%	± 2.1%	± 2.4%	± 2.6%	± 2.6%
1,300	± 1.6%	± 2.2%	± 2.5%	± 2.7%	± 2.7%
1,200	± 1.7%	± 2.3%	± 2.6%	± 2.8%	± 2.8%
1,100	± 1.8%	± 2.4%	± 2.7%	± 2.9%	± 3.0%
1,000	± 1.9%	± 2.5%	± 2.8%	± 3.0%	± 3.1%
800	± 2.1%	± 2.8%	± 3.2%	± 3.4%	± 3.5%
500	± 2.6%	± 3.5%	± 4.0%	± 4.3%	± 4.4%
200	± 4.2%	± 5.5%	± 6.4%	± 6.8%	± 6.9%
100	± 5.9%	± 7.8%	± 9.0%	± 9.6%	± 9.8%

２．調査結果のまとめ

目黒区の各政策分野への満足度について、一覧で整理を行った。区政分野の大分類と、それに含まれる政策内容は下記表のとおりである。

図表 5　区政分野

	区政分野	細分類
1	学び合い成長し合えるまち	子育て子育ちへの支援
		生きる力を育む学校教育の推進
		豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実
2	人が集い活力あふれるまち	地域コミュニティ活動の活性化
		地域に根ざした産業の振興
		魅力と活力にあふれる商店街づくり
		芸術文化の香りあふれるまちづくり
		まちのにぎわいの創出
		互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり
		スポーツに親しむ環境づくり
3	健康で自分らしく暮らせるまち	地域共生社会の実現の推進
		生涯現役社会・エイジレス社会の推進
		誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進
		健康で安心して暮らせる社会の推進
4	快適で暮らしやすい持続可能なまち	魅力ある街並みの整備
		誰もが住みやすい環境の確保
		自然環境の保全とみどりの創出
		地球にやさしく快適なまちづくり
		持続可能な循環型社会の実現
		安全で快適な都市基盤の整備と保全
5	安全で安心して暮らせるまち	自然災害や健康危機などへの備え
		日常生活における安全・安心の確保
		災害に強い街づくり
6	総合満足度	現在の目黒区の政策全般への満足度

目黒区の各政策への満足度を一覧で見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合（肯定的な回答割合）が高いのは、「自然環境の保全とみどりの創出（63.7%）」「日常生活における安全・安心の確保（56.5%）」「魅力ある街並みの整備（48.8%）」の順となっている。

一方で、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合（否定的な回答割合）が高いのは、「魅力と活力にあふれる商店街づくり（40.4%）」「まちのにぎわいの創出（39.3%）」「芸術文化の香りあふれるまちづくり（34.4%）」の順となっている。

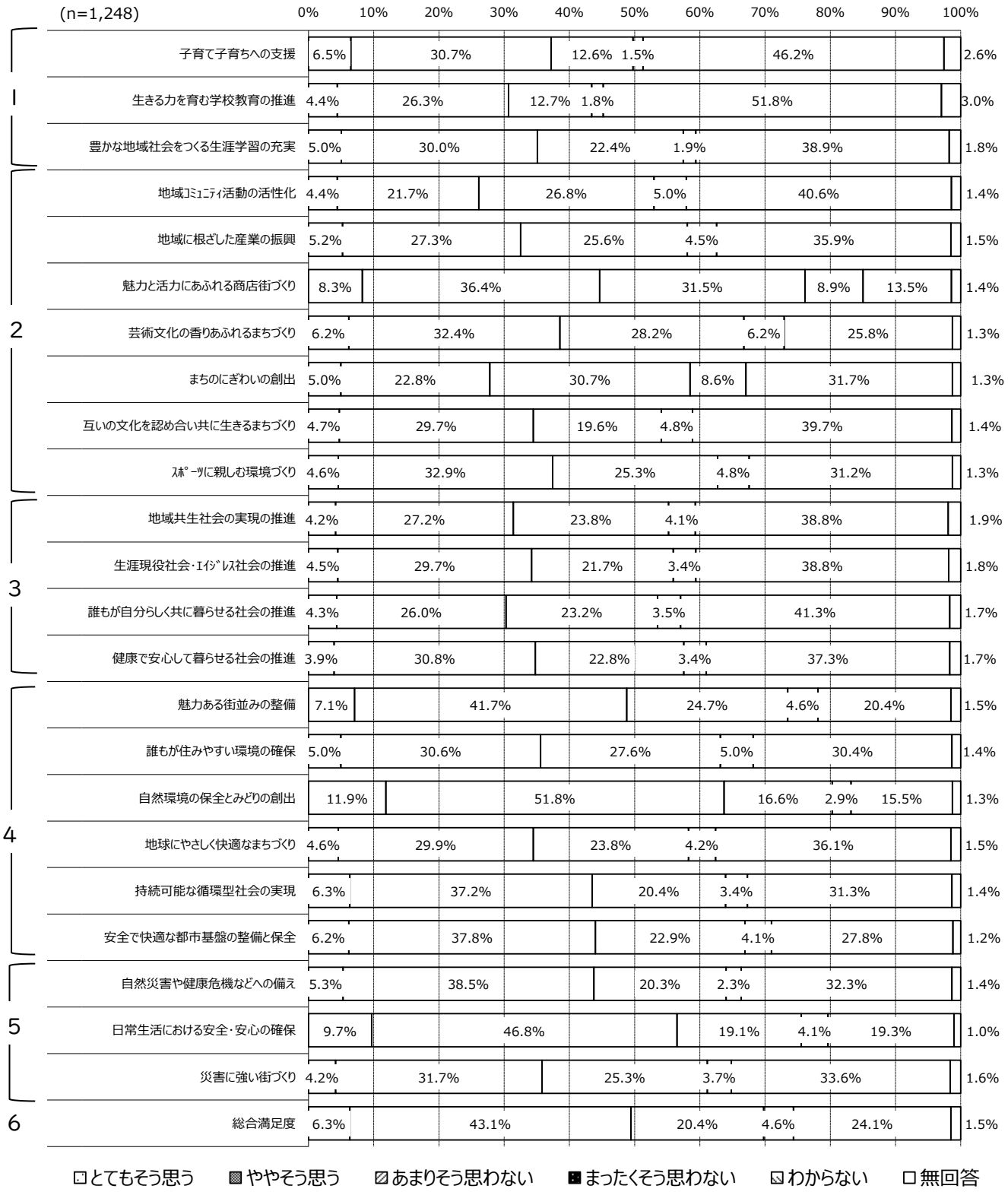
相対的に見ると、「４　快適で暮らしやすい持続可能なまち」や「５　安全で安心して暮らせるまち」に含まれる政策分野では肯定的な回答割合が高く、「２　人が集い活力あふれるまち」に含まれる政策分野では否定的な回答割合が高い傾向がみられた。また、「１　学び合い成長し合えるまち」や「３　健康で自分らしく暮らせるまち」では、「わからない」の回答割合が他の分野と比較して高い傾向がみられた。

なお、目黒区の政策全般に対する総合的な満足度は、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合（肯定的な回答割合）が 49.4%、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合（否定的な回答割合）が 25.0%である。

図表 6　満足度一覧表

	区政分野	とても そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	まったくそう 思わない	わからない	無回答
1	子育て子育ちへの支援	6.5%	30.7%	12.6%	1.5%	46.2%	2.6%
	生きる力を育む学校教育の推進	4.4%	26.3%	12.7%	1.8%	51.8%	3.0%
	豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実	5.0%	30.0%	22.4%	1.9%	38.9%	1.8%
2	地域コミュニティ活動の活性化	4.4%	21.7%	26.8%	5.0%	40.6%	1.4%
	地域に根ざした産業の振興	5.2%	27.3%	25.6%	4.5%	35.9%	1.5%
	魅力と活力にあふれる商店街づくり	8.3%	36.4%	31.5%	8.9%	13.5%	1.4%
	芸術文化の香りあふれるまちづくり	6.2%	32.4%	28.2%	6.2%	25.8%	1.3%
	まちのにぎわいの創出	5.0%	22.8%	30.7%	8.6%	31.7%	1.3%
	互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり	4.7%	29.7%	19.6%	4.8%	39.7%	1.4%
	スポーツに親しむ環境づくり	4.6%	32.9%	25.3%	4.8%	31.2%	1.3%
3	地域共生社会の実現の推進	4.2%	27.2%	23.8%	4.1%	38.8%	1.9%
	生涯現役社会･エイジレス社会の推進	4.5%	29.7%	21.7%	3.4%	38.8%	1.8%
	誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進	4.3%	26.0%	23.2%	3.5%	41.3%	1.7%
	健康で安心して暮らせる社会の推進	3.9%	30.8%	22.8%	3.4%	37.3%	1.7%
4	魅力ある街並みの整備	7.1%	41.7%	24.7%	4.6%	20.4%	1.5%
	誰もが住みやすい環境の確保	5.0%	30.6%	27.6%	5.0%	30.4%	1.4%
	自然環境の保全とみどりの創出	11.9%	51.8%	16.6%	2.9%	15.5%	1.3%
	地球にやさしく快適なまちづくり	4.6%	29.9%	23.8%	4.2%	36.1%	1.5%
	持続可能な循環型社会の実現	6.3%	37.2%	20.4%	3.4%	31.3%	1.4%
	安全で快適な都市基盤の整備と保全	6.2%	37.8%	22.9%	4.1%	27.8%	1.2%
5	自然災害や健康危機などへの備え	5.3%	38.5%	20.3%	2.3%	32.3%	1.4%
	日常生活における安全･安心の確保	9.7%	46.8%	19.1%	4.1%	19.3%	1.0%
	災害に強い街づくり	4.2%	31.7%	25.3%	3.7%	33.6%	1.6%
6	総合満足度	6.3%	43.1%	20.4%	4.6%	24.1%	1.5%

図表 7　満足度グラフ


(n=1,248)
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
1
2
3
4
5
6
子育て子育ちへの支援 6.5% 30.7% 12.6% 1.5% 46.2% 2.6%
生きる力を育む学校教育の推進 4.4% 26.3% 12.7% 1.8% 51.8% 3.0%
豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実 5.0% 30.0% 22.4% 1.9% 38.9% 1.8%
地域ｺﾐｭﾆﾃｨ活動の活性化 4.4% 21.7% 26.8% 5.0% 40.6% 1.4%
地域に根ざした産業の振興 5.2% 27.3% 25.6% 4.5% 35.9% 1.5%
魅力と活力にあふれる商店街づくり 8.3% 36.4% 31.5% 8.9% 13.5% 1.4%
芸術文化の香りあふれるまちづくり 6.2% 32.4% 28.2% 6.2% 25.8% 1.3%
まちのにぎわいの創出 5.0% 22.8% 30.7% 8.6% 31.7% 1.3%
互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり 4.7% 29.7% 19.6% 4.8% 39.7% 1.4%
ｽﾎﾟｰﾂに親しむ環境づくり 4.6% 32.9% 25.3% 4.8% 31.2% 1.3%
地域共生社会の実現の推進 4.2% 27.2% 23.8% 4.1% 38.8% 1.9%
生涯現役社会･ｴｲｼﾞﾚｽ社会の推進 4.5% 29.7% 21.7% 3.4% 38.8% 1.8%
誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進 4.3% 26.0% 23.2% 3.5% 41.3% 1.7%
健康で安心して暮らせる社会の推進 3.9% 30.8% 22.8% 3.4% 37.3% 1.7%
魅力ある街並みの整備 7.1% 41.7% 24.7% 4.6% 20.4% 1.5%
誰もが住みやすい環境の確保 5.0% 30.6% 27.6% 5.0% 30.4% 1.4%
自然環境の保全とみどりの創出 11.9% 51.8% 16.6% 2.9% 15.5% 1.3%
地球にやさしく快適なまちづくり 4.6% 29.9% 23.8% 4.2% 36.1% 1.5%
持続可能な循環型社会の実現 6.3% 37.2% 20.4% 3.4% 31.3% 1.4%
安全で快適な都市基盤の整備と保全 6.2% 37.8% 22.9% 4.1% 27.8% 1.2%
自然災害や健康危機などへの備え 5.3% 38.5% 20.3% 2.3% 32.3% 1.4%
日常生活における安全･安心の確保 9.7% 46.8% 19.1% 4.1% 19.3% 1.0%
災害に強い街づくり 4.2% 31.7% 25.3% 3.7% 33.6% 1.6%
総合満足度 6.3% 43.1% 20.4% 4.6% 24.1% 1.5%
とてもそう思う
ややそう思う
あまりそう思わない
まったくそう思わない
わからない
無回答

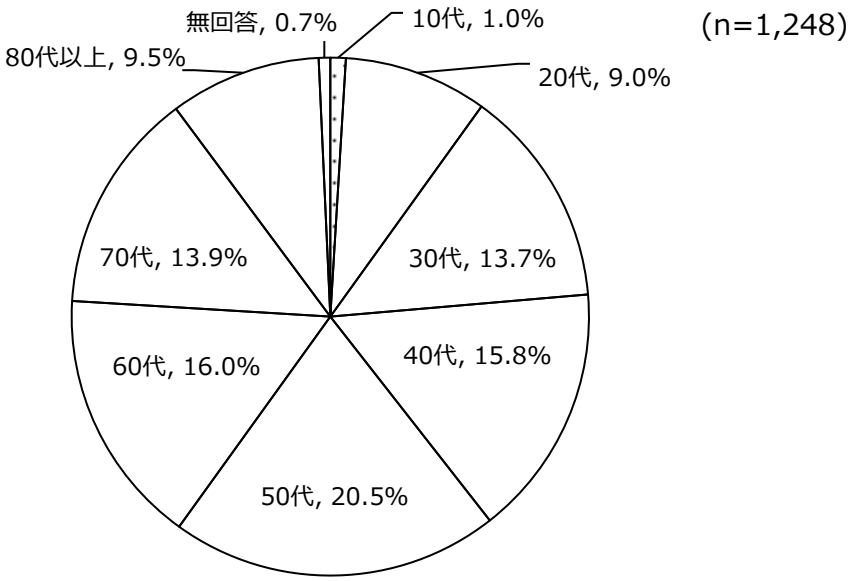
３．調査結果（詳細）

（１）回答者属性

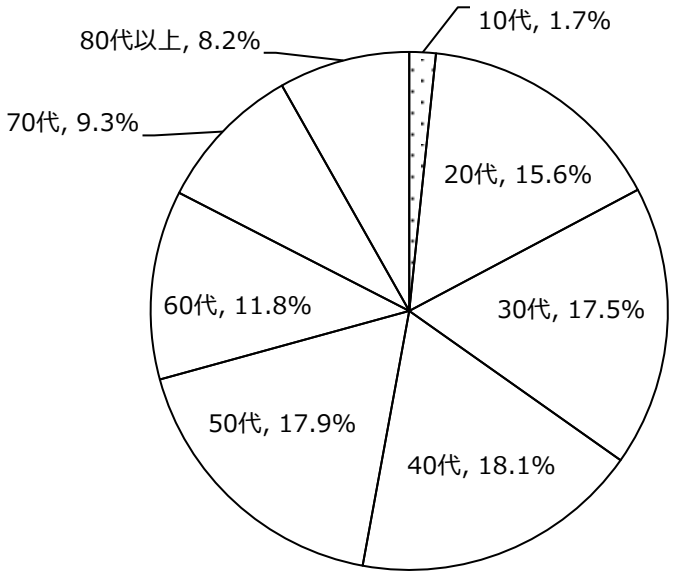
①年齢（満年齢）

回答者の年齢は、「50 代」の割合が最も高く 20.5%となっている。次いで、「60 代（16.0%）」「40 代（15.8%）」となっている。

図表 8　年齢（満年齢）



図表 9　（参考）目黒区における住民基本台帳に基づく年齢別人口構成



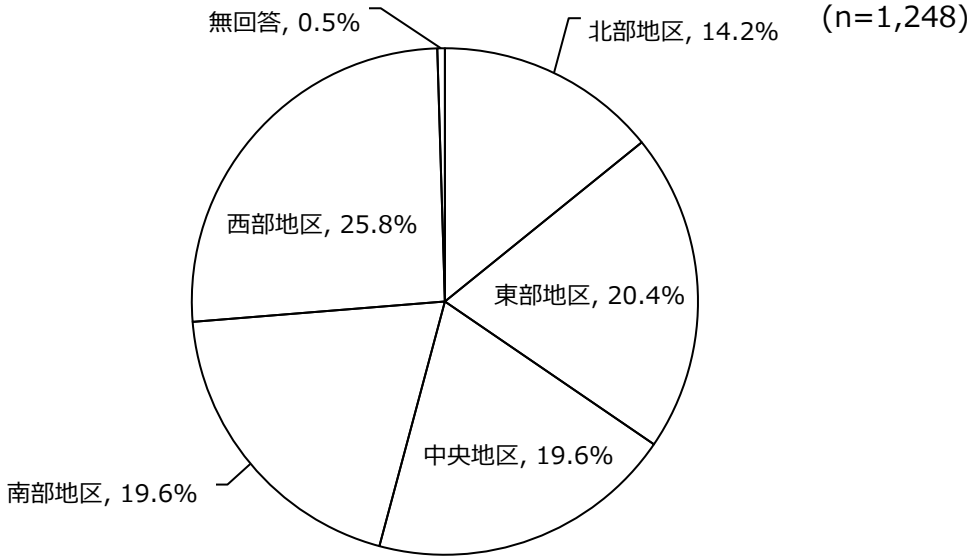
注）令和８年５月 25 日現在の住民基本台帳に基づく満 18 歳以上人口の年齢別構成比（ｎ＝247,344）。

②居住地域

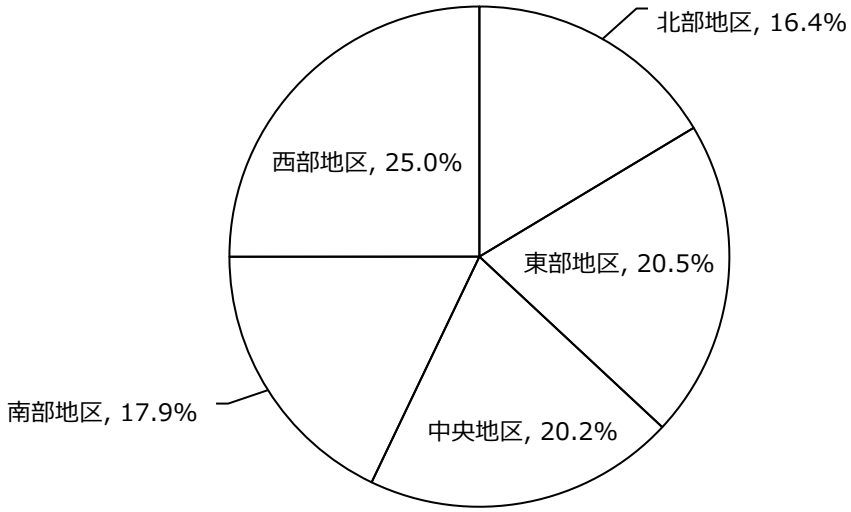
回答者の居住地域は、「西部地区」の割合が最も高く 25.8%となっている。次いで、「東部地区（20.4%）」「中央地区（19.6%）」「南部地区（19.6%）」となっている。住民基本台帳の構成比と比較すると、北部の回答割合が比較的低い。

年齢別の結果は次ページのグラフの通りである。

図表 10　居住地域

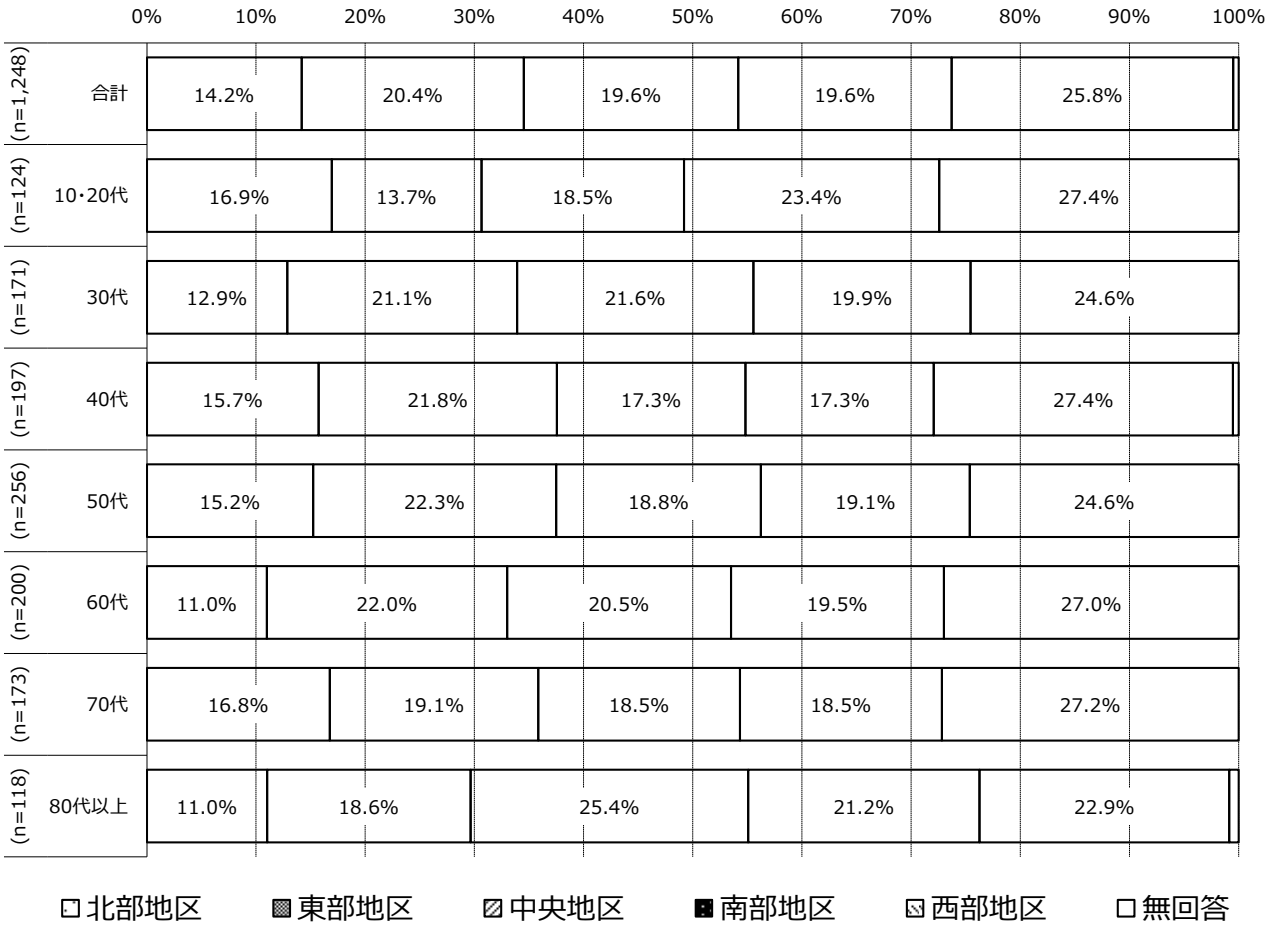


図表 11　（参考）目黒区における住民基本台帳に基づく地区別人口構成



注）令和８年５月 25 日現在の住民基本台帳に基づく満 18 歳以上人口の地区別構成比（ｎ＝247,344）。

図表 12　居住地域（年齢別）



注１）データラベル５.0%未満は非表示のため、表を掲載

注２）年齢別のクロス集計では、回収サンプル数の少なかった「10 代」を「20 代」とまとめて集計している（以降同様）。

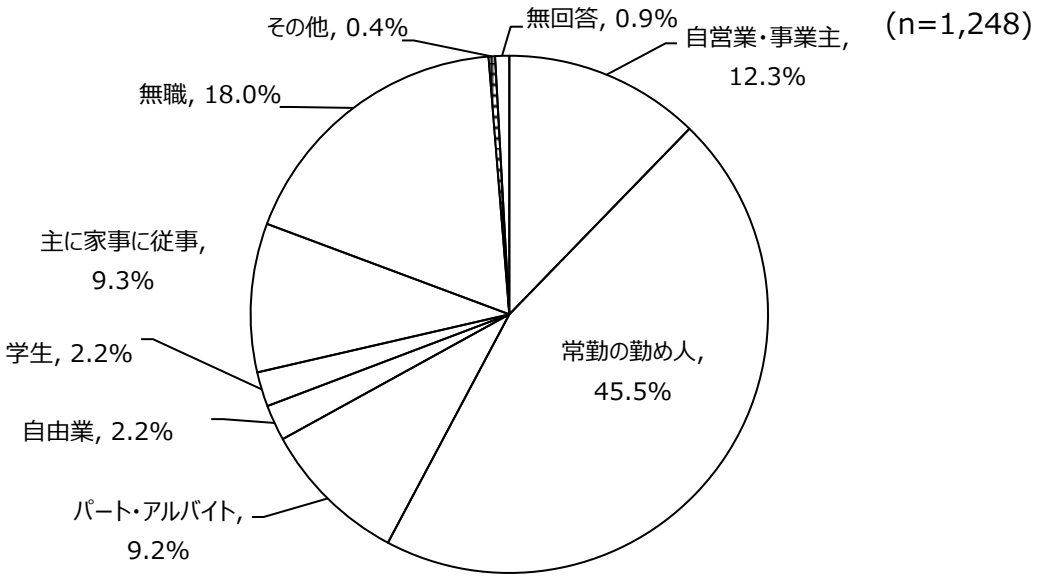
	合計	北部地区	東部地区	中央地区	南部地区	西部地区	無回答
合計	1,248	177	254	245	244	322	6
	100.0%	14.2%	20.4%	19.6%	19.6%	25.8%	0.5%
10･20代	124	21	17	23	29	34	0
	100.0%	16.9%	13.7%	18.5%	23.4%	27.4%	0.0%
30代	171	22	36	37	34	42	0
	100.0%	12.9%	21.1%	21.6%	19.9%	24.6%	0.0%
40代	197	31	43	34	34	54	1
	100.0%	15.7%	21.8%	17.3%	17.3%	27.4%	0.5%
50代	256	39	57	48	49	63	0
	100.0%	15.2%	22.3%	18.8%	19.1%	24.6%	0.0%
60代	200	22	44	41	39	54	0
	100.0%	11.0%	22.0%	20.5%	19.5%	27.0%	0.0%
70代	173	29	33	32	32	47	0
	100.0%	16.8%	19.1%	18.5%	18.5%	27.2%	0.0%
80代以上	118	13	22	30	25	27	1
	100.0%	11.0%	18.6%	25.4%	21.2%	22.9%	0.8%

③職業

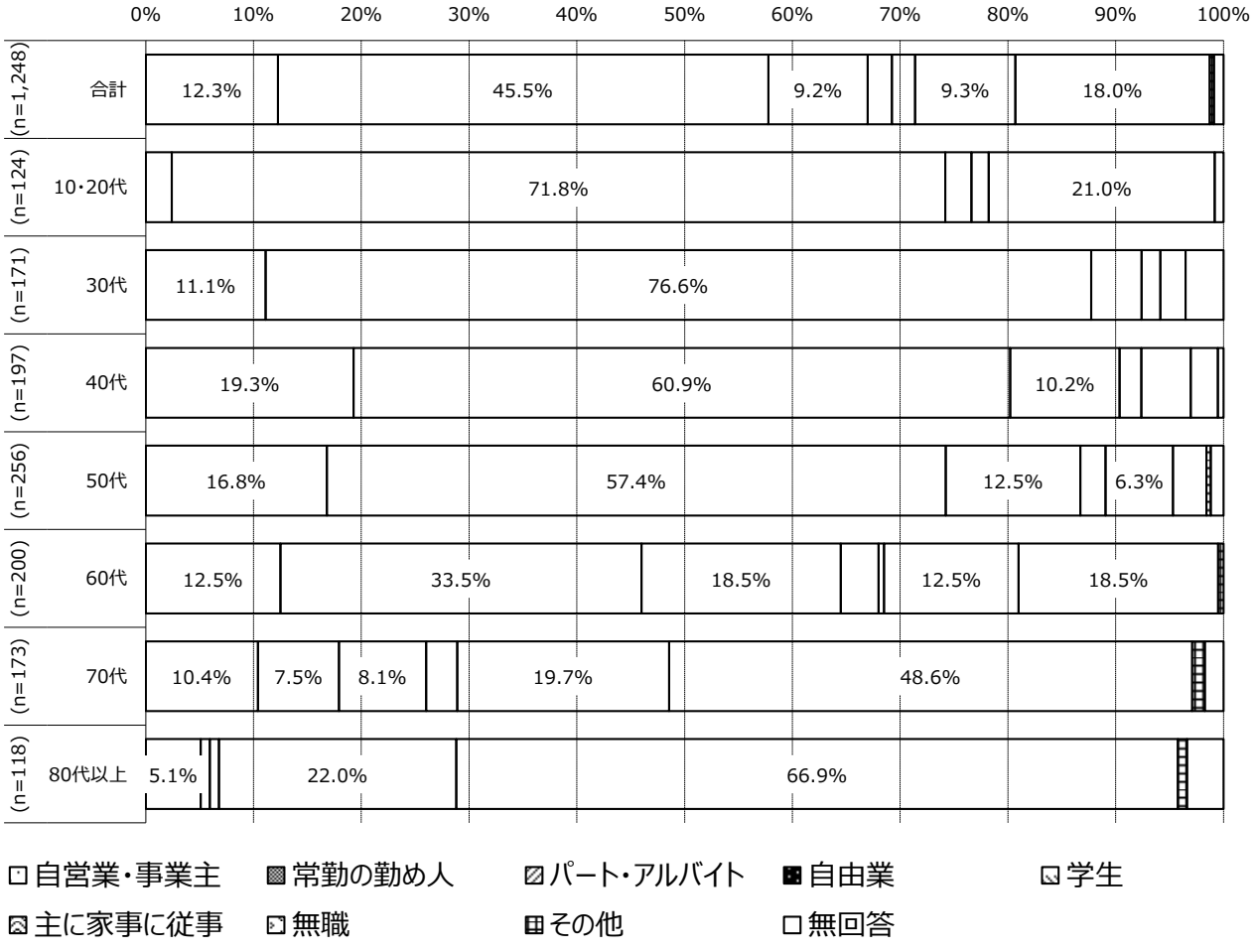
回答者の職業は、「常勤の勤め人」の割合が最も高く 45.5%となっている。次いで、「無職(18.0%)」「自営業・事業主 (12.3%)」となっている。

年齢別に見ると、10・20 代や 30 代では「常勤の勤め人」の割合が高く、70 代以上では「無職」の割合が高い。また、年齢層が高いほど、「主に家事に従事」の割合が高くなっている。

図表 13　職業



図表 14　職業（年齢別）



注）データラベル５.0%未満は非表示のため、表を掲載

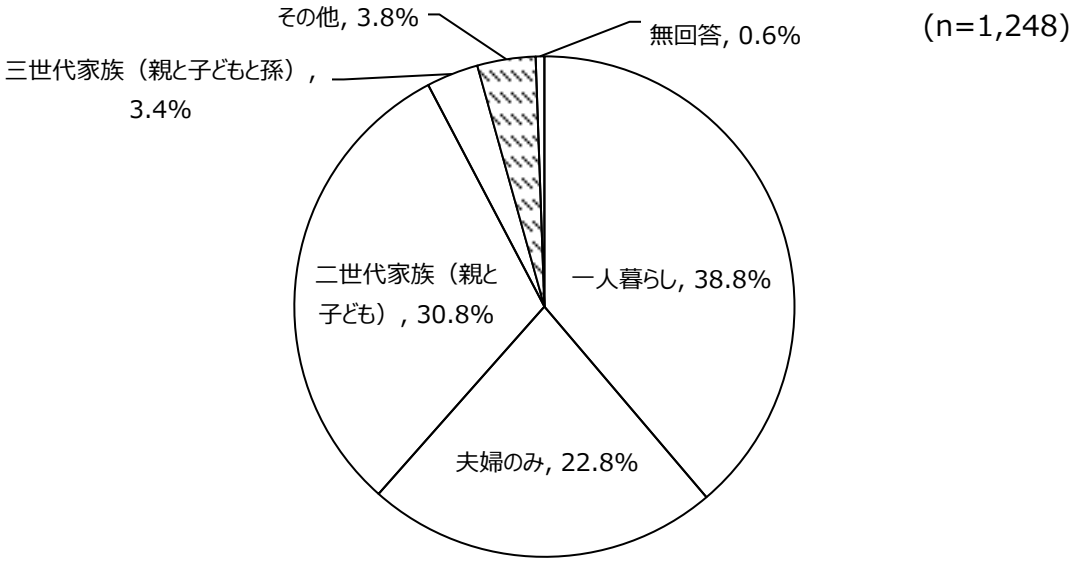
	合計	自営業･事業主	常勤の勤め人	パート･アルバイト	自由業	学生	主に家事に従事	無職	その他	無回答
合計	1,248	153	568	115	28	27	116	225	5	11
	100.0%	12.3%	45.5%	9.2%	2.2%	2.2%	9.3%	18.0%	0.4%	0.9%
10･20代	124	3	89	3	2	26	0	1	0	0
	100.0%	2.4%	71.8%	2.4%	1.6%	21.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%
30代	171	19	131	8	3	0	4	6	0	0
	100.0%	11.1%	76.6%	4.7%	1.8%	0.0%	2.3%	3.5%	0.0%	0.0%
40代	197	38	120	20	4	0	9	5	0	1
	100.0%	19.3%	60.9%	10.2%	2.0%	0.0%	4.6%	2.5%	0.0%	0.5%
50代	256	43	147	32	6	0	16	8	1	3
	100.0%	16.8%	57.4%	12.5%	2.3%	0.0%	6.3%	3.1%	0.4%	1.2%
60代	200	25	67	37	7	1	25	37	1	0
	100.0%	12.5%	33.5%	18.5%	3.5%	0.5%	12.5%	18.5%	0.5%	0.0%
70代	173	18	13	14	5	0	34	84	2	3
	100.0%	10.4%	7.5%	8.1%	2.9%	0.0%	19.7%	48.6%	1.2%	1.7%
80代以上	118	6	0	1	1	0	26	79	1	4
	100.0%	5.1%	0.0%	0.8%	0.8%	0.0%	22.0%	66.9%	0.8%	3.4%

④世帯構成

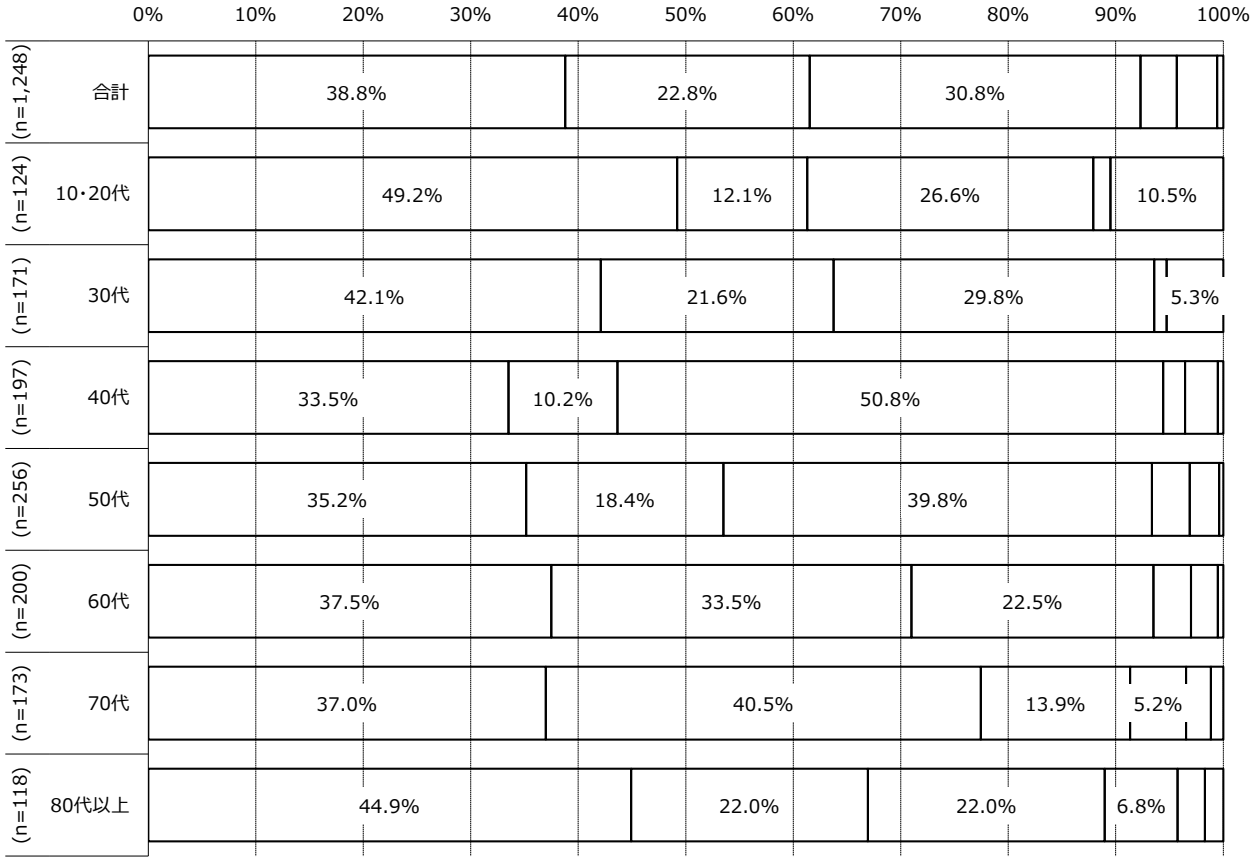
回答者の世帯構成は、「一人暮らし」の割合が最も高く 38.8%となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（30.8%）」「夫婦のみ（22.8%）」となっている。「三世代家族（親と子どもと孫）」の割合は 3.4%と高くない。

年齢別に見ると、10・20 代や 30 代、80 代以上では「一人暮らし」の割合が高く、40 代、50 代では「二世代家族（親と子ども）」の割合が高い。

図表 15　世帯構成



図表 16　世帯構成（年齢別）



□一人暮らし ▩夫婦のみ ▨二世代家族（親と子ども） ■三世代家族（親と子どもと孫） □その他 □無回答

注）データラベル５.0%未満は非表示のため、表を掲載

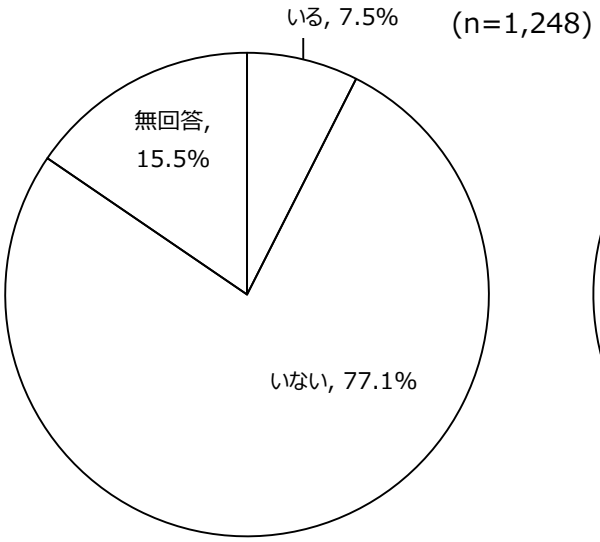
	合計	一人暮らし	夫婦のみ	二世代家族（親と子ども）	三世代家族（親と子どもと孫）	その他	無回答
合計	1,248	484	284	384	42	47	7
	100.0%	38.8%	22.8%	30.8%	3.4%	3.8%	0.6%
10･20代	124	61	15	33	2	13	0
	100.0%	49.2%	12.1%	26.6%	1.6%	10.5%	0.0%
30代	171	72	37	51	2	9	0
	100.0%	42.1%	21.6%	29.8%	1.2%	5.3%	0.0%
40代	197	66	20	100	4	6	1
	100.0%	33.5%	10.2%	50.8%	2.0%	3.0%	0.5%
50代	256	90	47	102	9	7	1
	100.0%	35.2%	18.4%	39.8%	3.5%	2.7%	0.4%
60代	200	75	67	45	7	5	1
	100.0%	37.5%	33.5%	22.5%	3.5%	2.5%	0.5%
70代	173	64	70	24	9	4	2
	100.0%	37.0%	40.5%	13.9%	5.2%	2.3%	1.2%
80代以上	118	53	26	26	8	3	2
	100.0%	44.9%	22.0%	22.0%	6.8%	2.5%	1.7%

⑤就学前の乳幼児、小・中学生、６５歳以上の方の有無

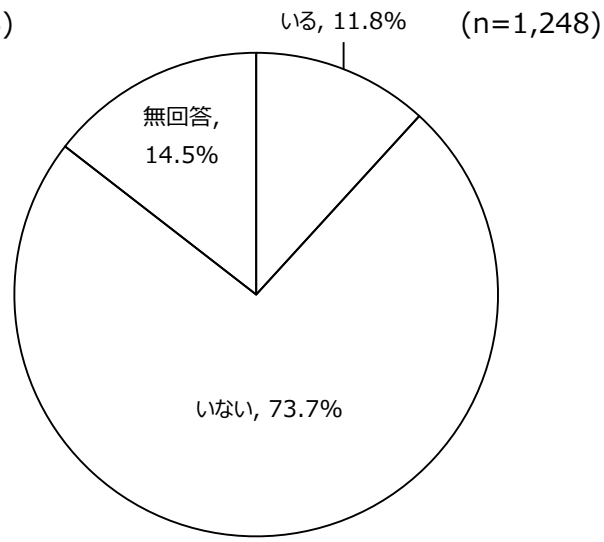
回答者に、家族に就学前の乳幼児、小・中学生、65 歳以上の方（本人を含む）がいるかを尋ねたところ、就学前の乳幼児がいるという割合は 7.5%、小・中学生がいるという割合は 11.8%、65 歳以上の方がいるという割合は 41.1%である。

図表 17　就学前の乳幼児、小・中学生、65 歳以上の方の有無

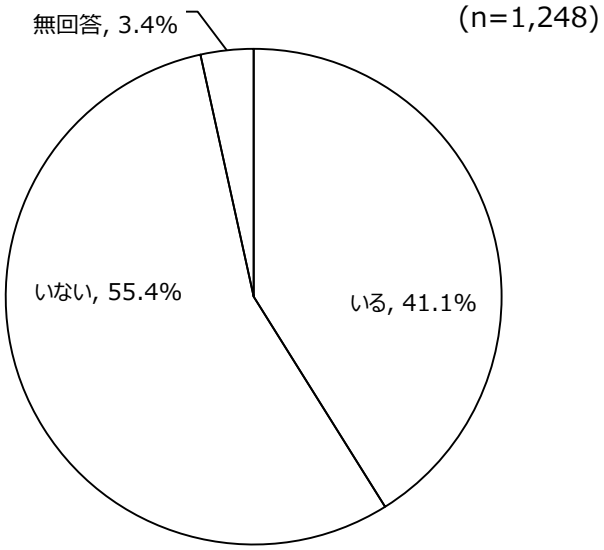
＜就学前の乳幼児＞



＜小・中学生＞



＜65 歳以上の方＞



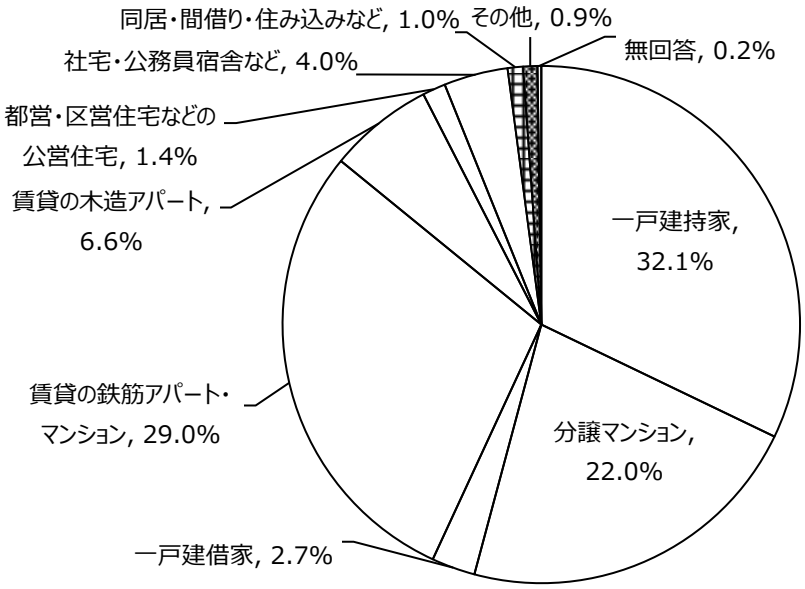
⑥住宅の種類

回答者の住む住宅の種類は、「一戸建持家」の割合が最も高く 32.1%となっている。次いで、「賃貸の鉄筋アパート・マンション（29.0%）」「分譲マンション（22.0%）」となっている。

また、「一戸建持家」と「分譲マンション」を『持家』、それ以外を『持家以外』とすると、『持家』が 54.1%、『持家以外』が 45.6%となり、半数程度の人が持家に居住していることがわかる。

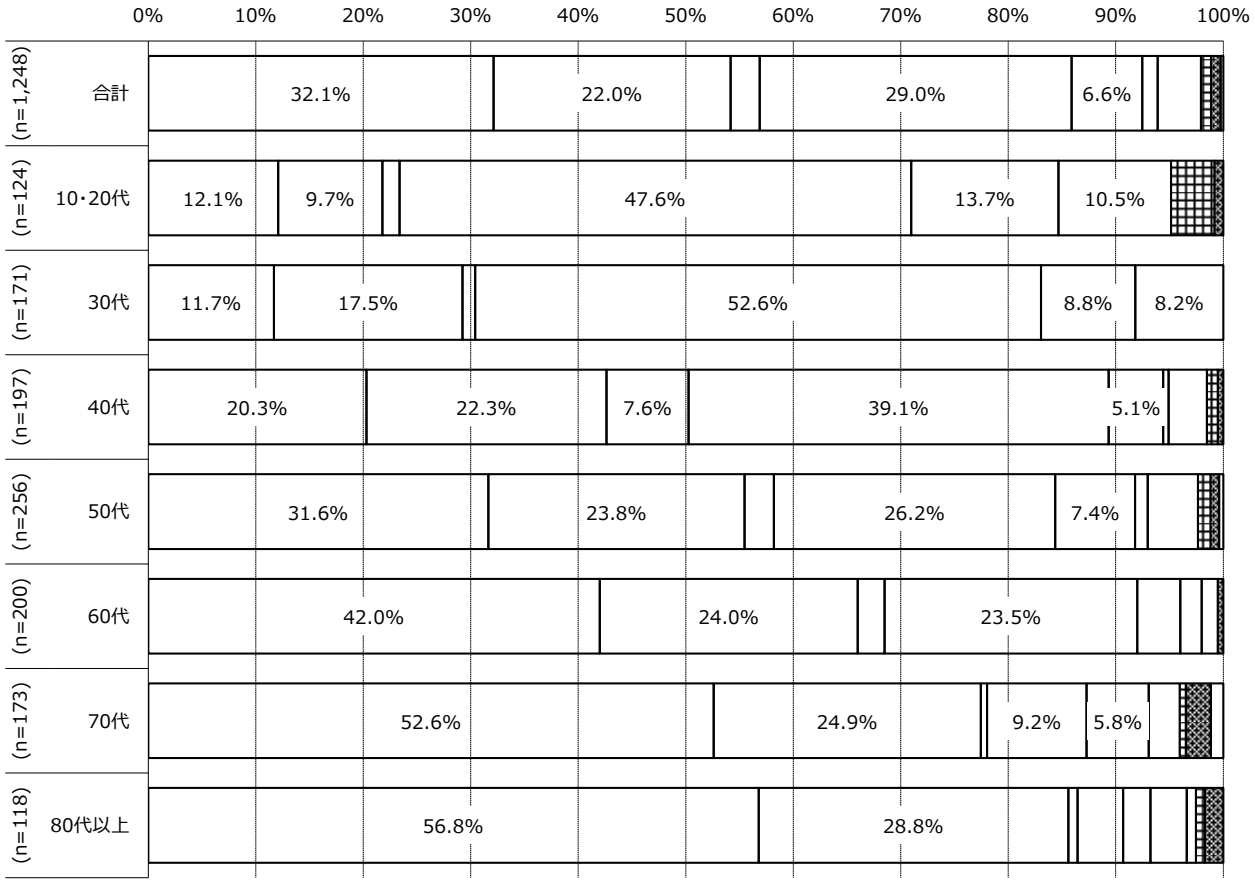
年齢別に見ると、年齢層が低いほど「賃貸の鉄筋アパート・マンション」の割合が高く、年齢層が高いほど「一戸建持家」の割合が高い傾向がみられる。

図表 18　住宅の種類



(n=1,248)

図表 19　住宅の種類（年齢別）



□一戸建持家　▩分譲マンション　▨一戸建借家
■賃貸の鉄筋アパート・マンション　▧賃貸の木造アパート　▩都営・区営住宅などの公営住宅
□社宅・公務員宿舎など　▦同居・間借り・住み込みなど　▩その他
□無回答

注）データラベル５.0%未満は非表示のため、表を掲載

	合計	一戸建持家	分譲マンション	一戸建借家	賃貸の鉄筋アパート・マンション	賃貸の木造アパート	都営・区営住宅などの公営住宅	社宅・公務員宿舎など	同居・間借り・住み込みなど	その他	無回答
合計	1,248	401	275	34	362	82	18	50	12	11	3
	100.0%	32.1%	22.0%	2.7%	29.0%	6.6%	1.4%	4.0%	1.0%	0.9%	0.2%
10･20代	124	15	12	2	59	17	0	13	5	1	0
	100.0%	12.1%	9.7%	1.6%	47.6%	13.7%	0.0%	10.5%	4.0%	0.8%	0.0%
30代	171	20	30	2	90	15	0	14	0	0	0
	100.0%	11.7%	17.5%	1.2%	52.6%	8.8%	0.0%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%
40代	197	40	44	15	77	10	1	7	2	1	0
	100.0%	20.3%	22.3%	7.6%	39.1%	5.1%	0.5%	3.6%	1.0%	0.5%	0.0%
50代	256	81	61	7	67	19	3	12	3	2	1
	100.0%	31.6%	23.8%	2.7%	26.2%	7.4%	1.2%	4.7%	1.2%	0.8%	0.4%
60代	200	84	48	5	47	8	4	3	0	1	0
	100.0%	42.0%	24.0%	2.5%	23.5%	4.0%	2.0%	1.5%	0.0%	0.5%	0.0%
70代	173	91	43	1	16	10	5	0	1	4	2
	100.0%	52.6%	24.9%	0.6%	9.2%	5.8%	2.9%	0.0%	0.6%	2.3%	1.2%
80代以上	118	67	34	1	5	3	4	1	1	2	0
	100.0%	56.8%	28.8%	0.8%	4.2%	2.5%	3.4%	0.8%	0.8%	1.7%	0.0%

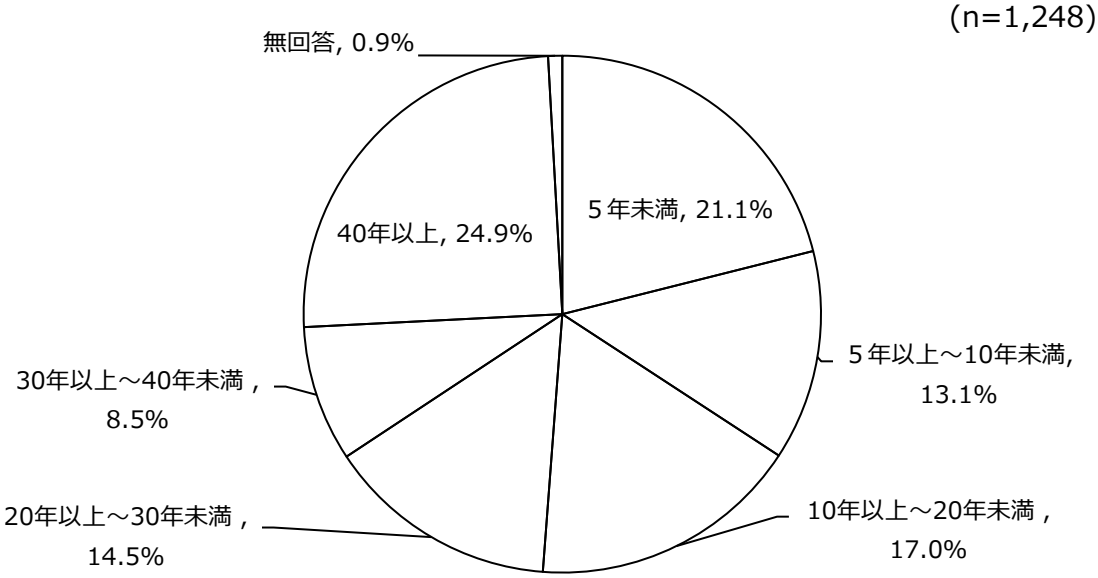
⑦目黒区での居住年数

回答者の目黒区での居住年数は、「40 年以上」の割合が最も高く 24.9%となっている。次いで、「5 年未満（21.1%）」「10 年以上 20 年未満（17.0%）」「20 年以上 30 年未満（14.5%）」となっている。

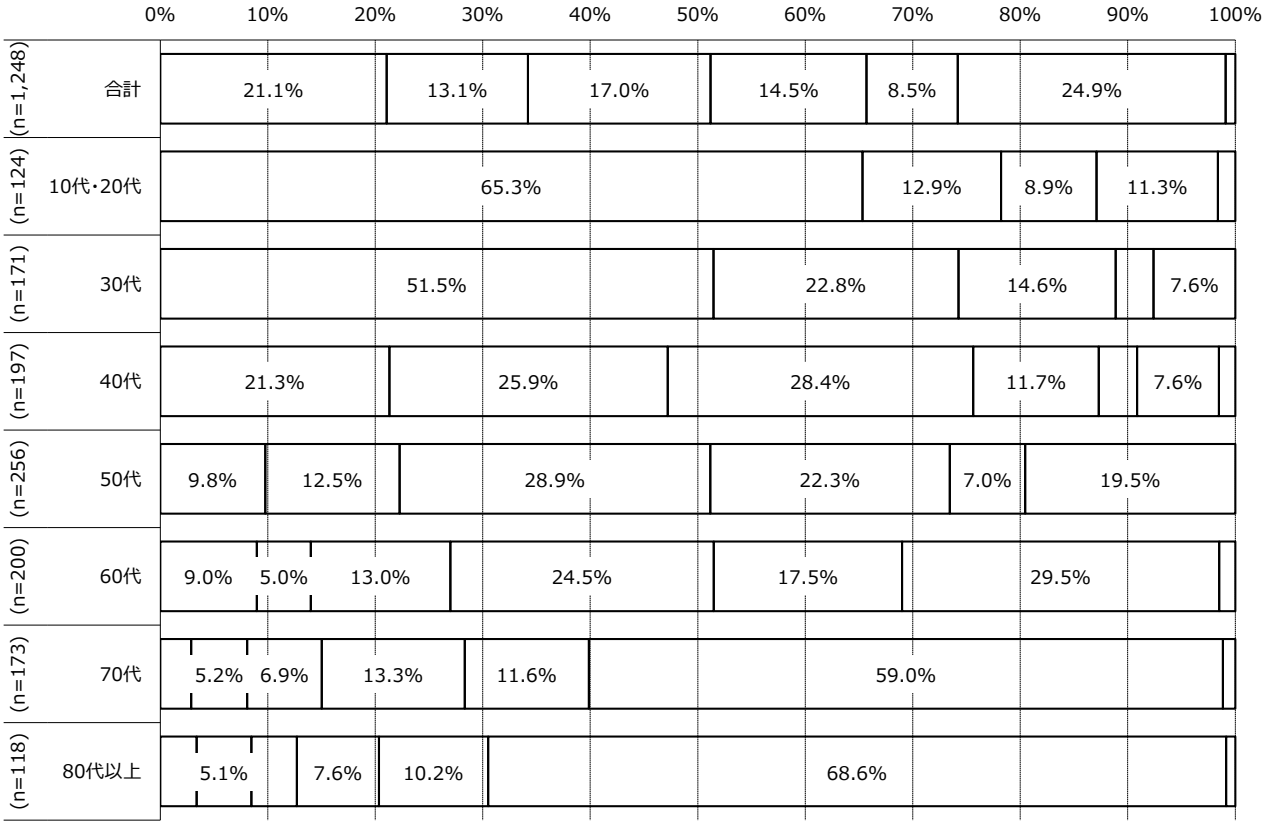
年齢別に見ると、年齢層が低いほど「５年未満」の比較的短期間の居住者の割合が高く、年齢層が高いほど「40 年以上」の長期の居住者の割合が高い傾向がみられる。

図表 20　目黒区での居住年数

(n=1,248)



図表 21　目黒区居住年数（年齢別）



注）データラベル５.0%未満は非表示のため、表を掲載

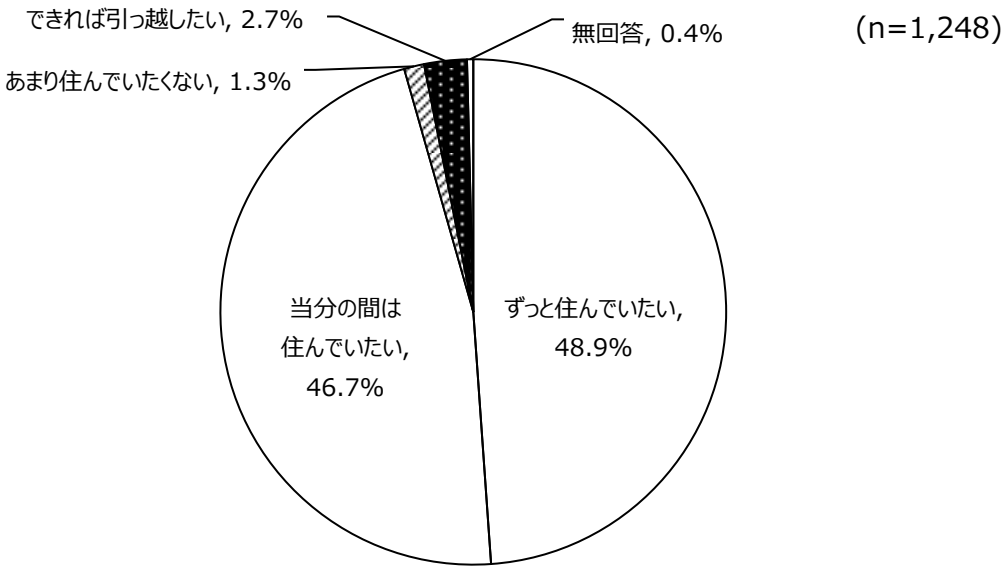
	合計	５年未満	５年以上～10年未満	10年以上～20年未満	20年以上～30年未満	30年以上～40年未満	40年以上	無回答
合計	1,248	263	164	212	181	106	311	11
	100.0%	21.1%	13.1%	17.0%	14.5%	8.5%	24.9%	0.9%
10・20代	124	81	16	11	14	0	0	2
	100.0%	65.3%	12.9%	8.9%	11.3%	0.0%	0.0%	1.6%
30代	171	88	39	25	6	13	0	0
	100.0%	51.5%	22.8%	14.6%	3.5%	7.6%	0.0%	0.0%
40代	197	42	51	56	23	7	15	3
	100.0%	21.3%	25.9%	28.4%	11.7%	3.6%	7.6%	1.5%
50代	256	25	32	74	57	18	50	0
	100.0%	9.8%	12.5%	28.9%	22.3%	7.0%	19.5%	0.0%
60代	200	18	10	26	49	35	59	3
	100.0%	9.0%	5.0%	13.0%	24.5%	17.5%	29.5%	1.5%
70代	173	5	9	12	23	20	102	2
	100.0%	2.9%	5.2%	6.9%	13.3%	11.6%	59.0%	1.2%
80代以上	118	4	6	5	9	12	81	1
	100.0%	3.4%	5.1%	4.2%	7.6%	10.2%	68.6%	0.8%

⑧今後の居住意向

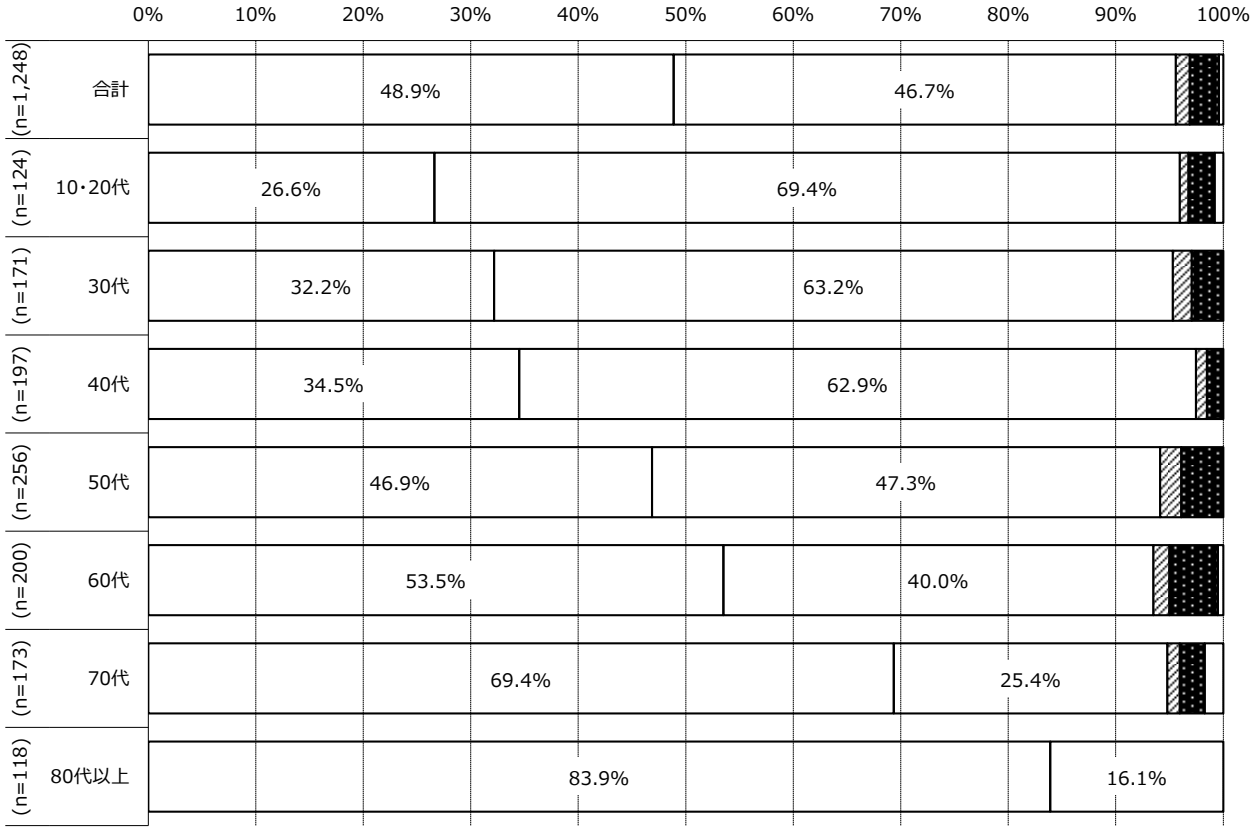
回答者の目黒区での今後の居住意向は、「ずっと住んでいたい」の割合が最も高く 48.9%となっている。次いで、「当分の間は住んでいたい（46.7%）」「できれば引っ越したい（2.7%）」となっている。

年齢別に見ると、年齢層が低いほど「当分の間は住んでいたい」の割合が高く、年齢層が高いほど「ずっと住んでいたい」の割合が高い傾向がみられる。

図表 22　今後の居住意向



図表 23　今後の居住意向（年齢別）



注）データラベル５.0%未満は非表示のため、表を掲載

	合計	ずっと住んでいたい	当分の間は住んでいたい	あまり住んでいたくない	できれば引っ越したい	無回答
合計	1,248	610	583	16	34	5
	100.0%	48.9%	46.7%	1.3%	2.7%	0.4%
10･20代	124	33	86	1	3	1
	100.0%	26.6%	69.4%	0.8%	2.4%	0.8%
30代	171	55	108	3	5	0
	100.0%	32.2%	63.2%	1.8%	2.9%	0.0%
40代	197	68	124	2	3	0
	100.0%	34.5%	62.9%	1.0%	1.5%	0.0%
50代	256	120	121	5	10	0
	100.0%	46.9%	47.3%	2.0%	3.9%	0.0%
60代	200	107	80	3	9	1
	100.0%	53.5%	40.0%	1.5%	4.5%	0.5%
70代	173	120	44	2	4	3
	100.0%	69.4%	25.4%	1.2%	2.3%	1.7%
80代以上	118	99	19	0	0	0
	100.0%	83.9%	16.1%	0.0%	0.0%	0.0%

（２）「学び合い成長し合えるまち」について

①子育て子育ちへの支援

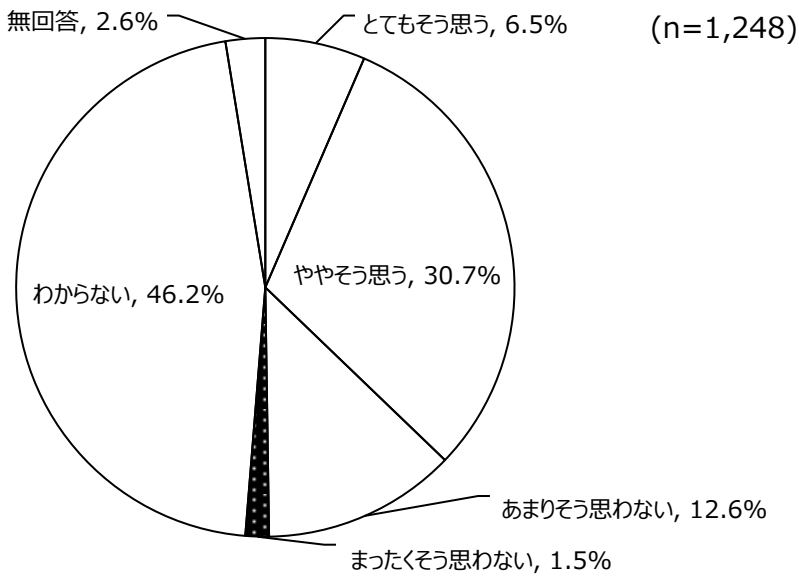
問１　現在の目黒区は、「子どもが生き生きと成長でき、子育てを支える環境が整っている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：虐待防止のための相談支援、多様な保育事業の実施、放課後の子どもの居場所づくりなど

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 37.2%となっている。一方で、「わからない」の割合が 46.2%となっている。

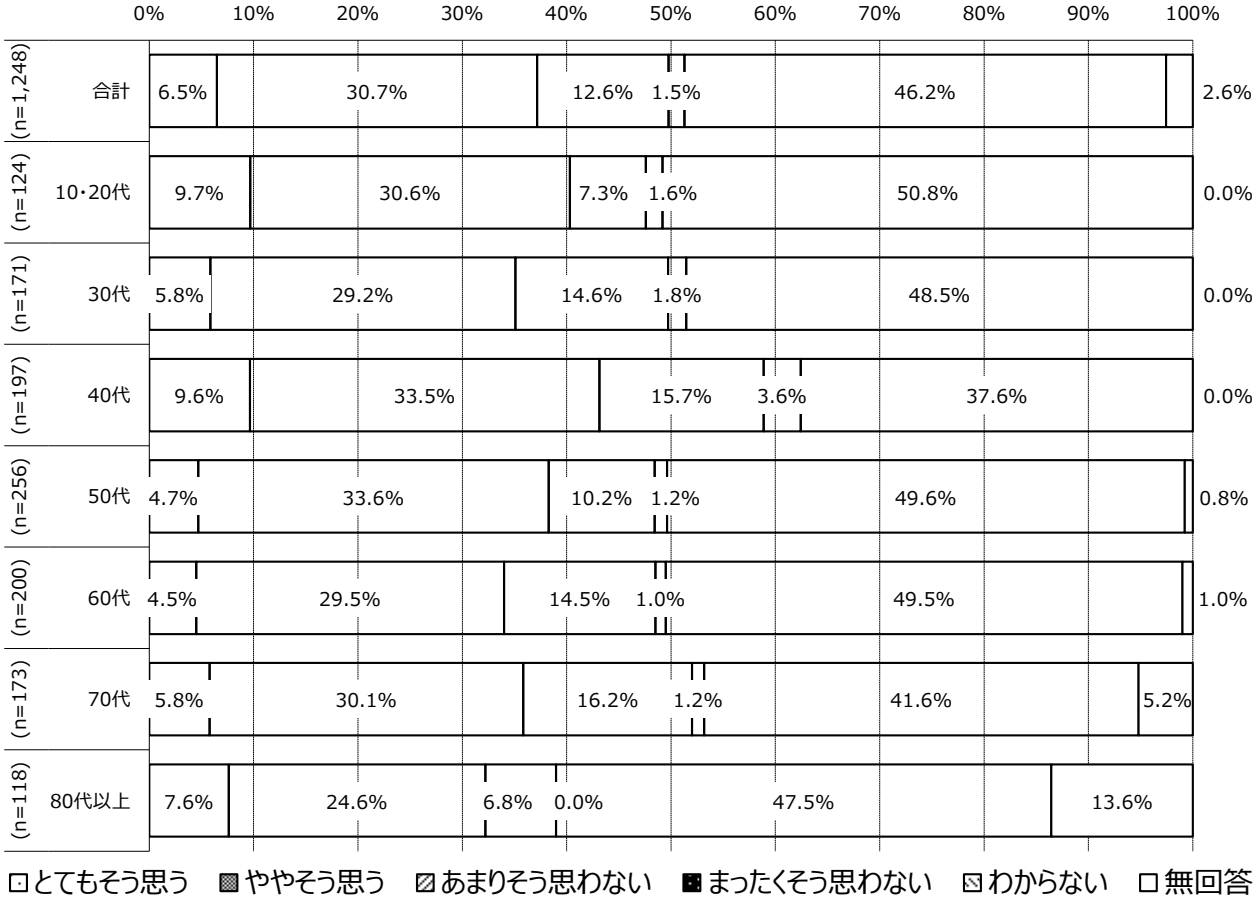
図表 24　子育て子育ちへの支援



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「40代（43.1%）」となっている。次いで、「10･20代（40.3%）」「50代（38.3%）」となっている。

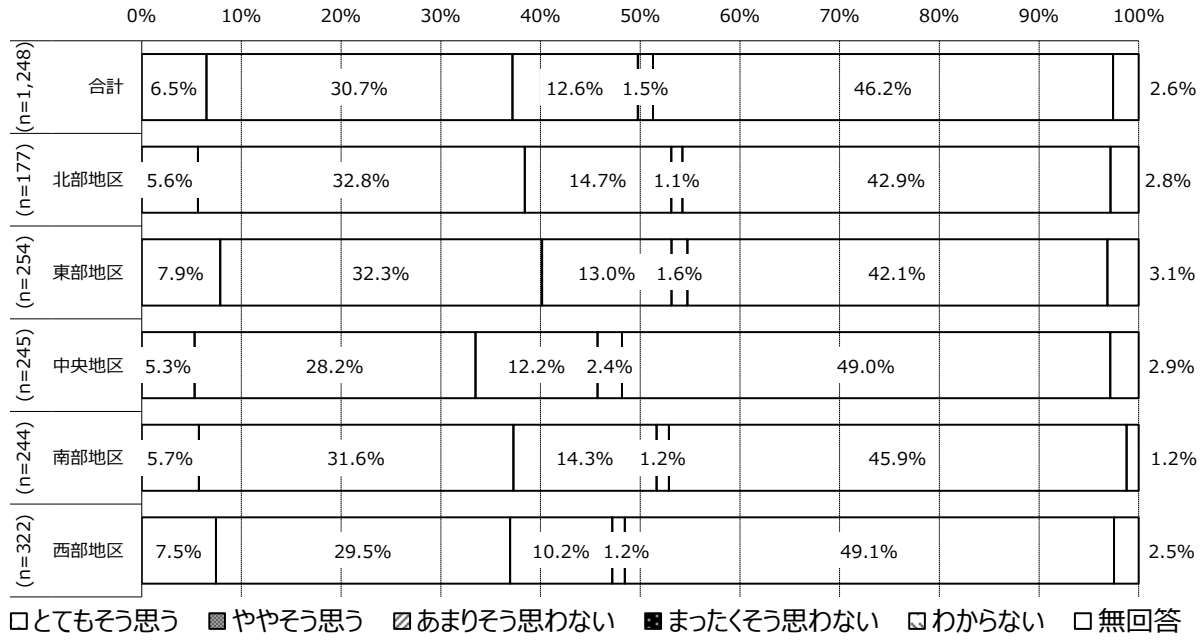
図表 25　子育て子育ちへの支援（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「東部地区（40.2%）」となっている。次いで、「北部地区（38.4%）」「南部地区（37.3%）」となっている。

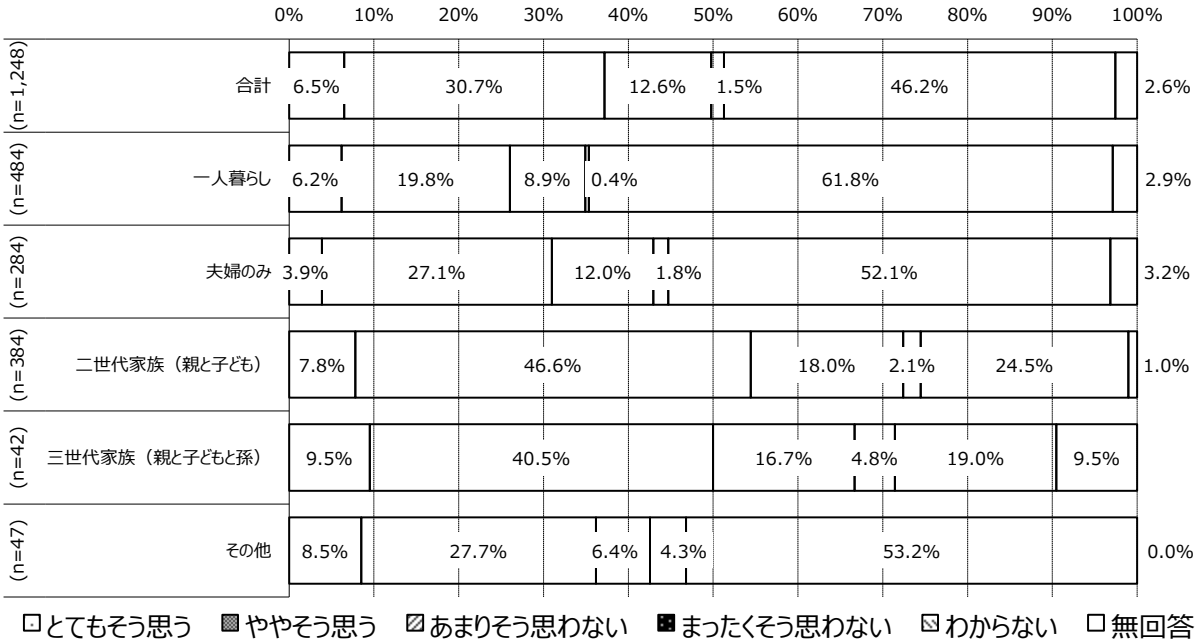
図表 26　子育て子育ちへの支援（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「二世代家族（親と子ども）（54.4%）」となっている。次いで、「三世代家族（親と子どもと孫）（50.0%）」「その他（36.2%）」となっている。

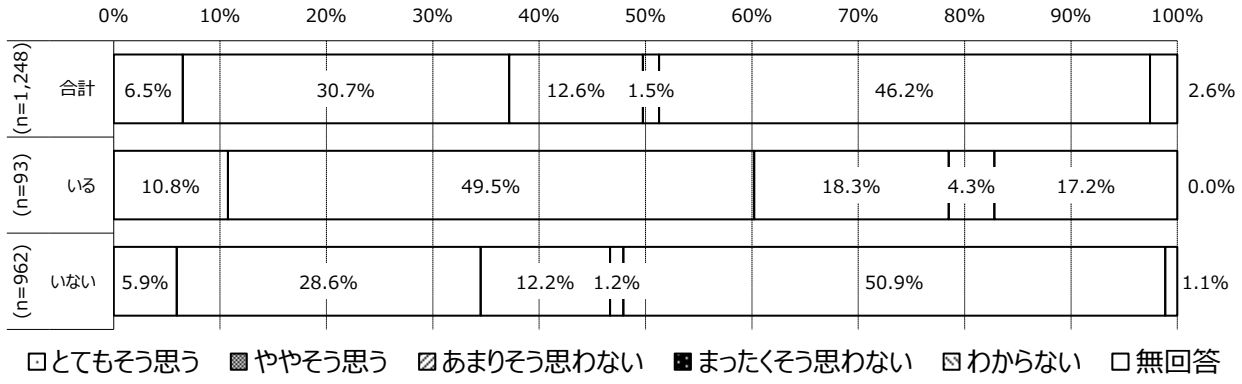
図表 27　子育て子育ちへの支援（世帯構成別）



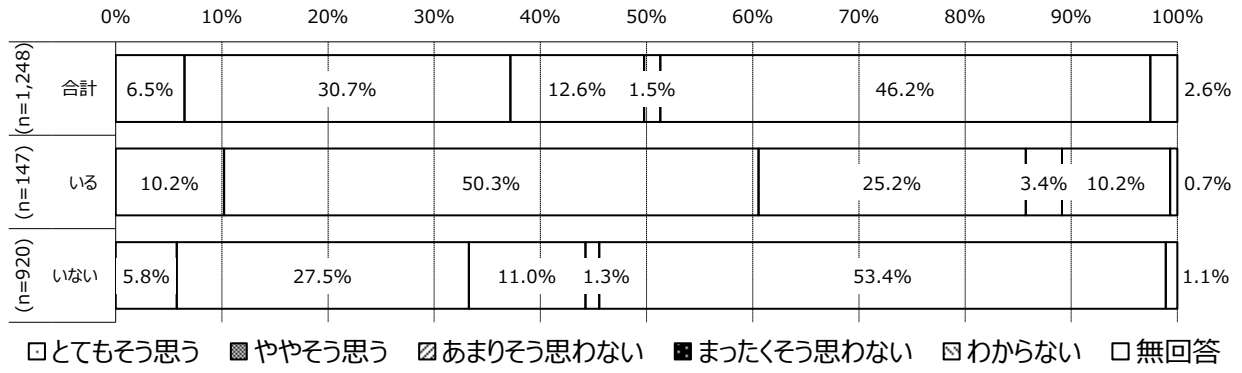
5)同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合は、そうでない場合に比べ、いずれも「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合が、いる場合に比べて高くなっている。

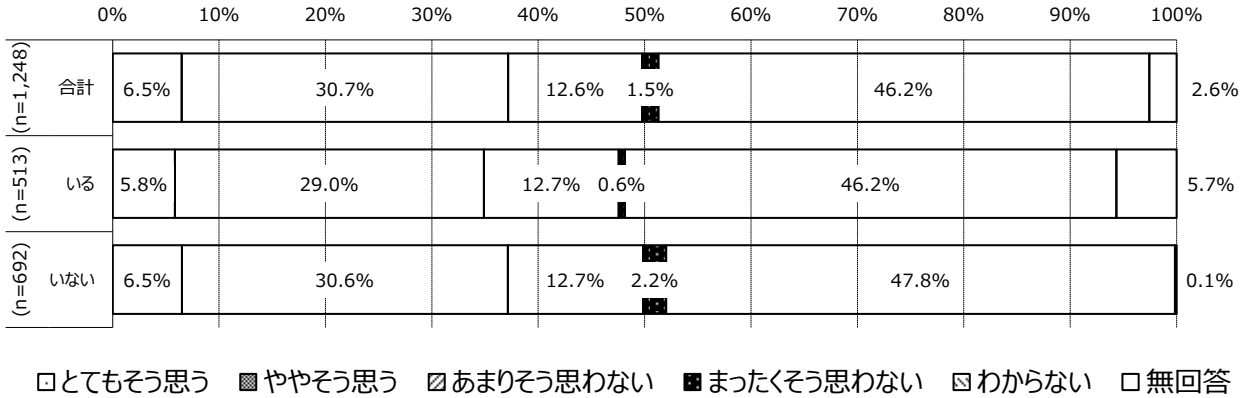
図表 28　子育て子育ちへの支援（就学前の乳幼児の有無別）



図表 29　子育て子育ちへの支援（小・中学生の有無別）



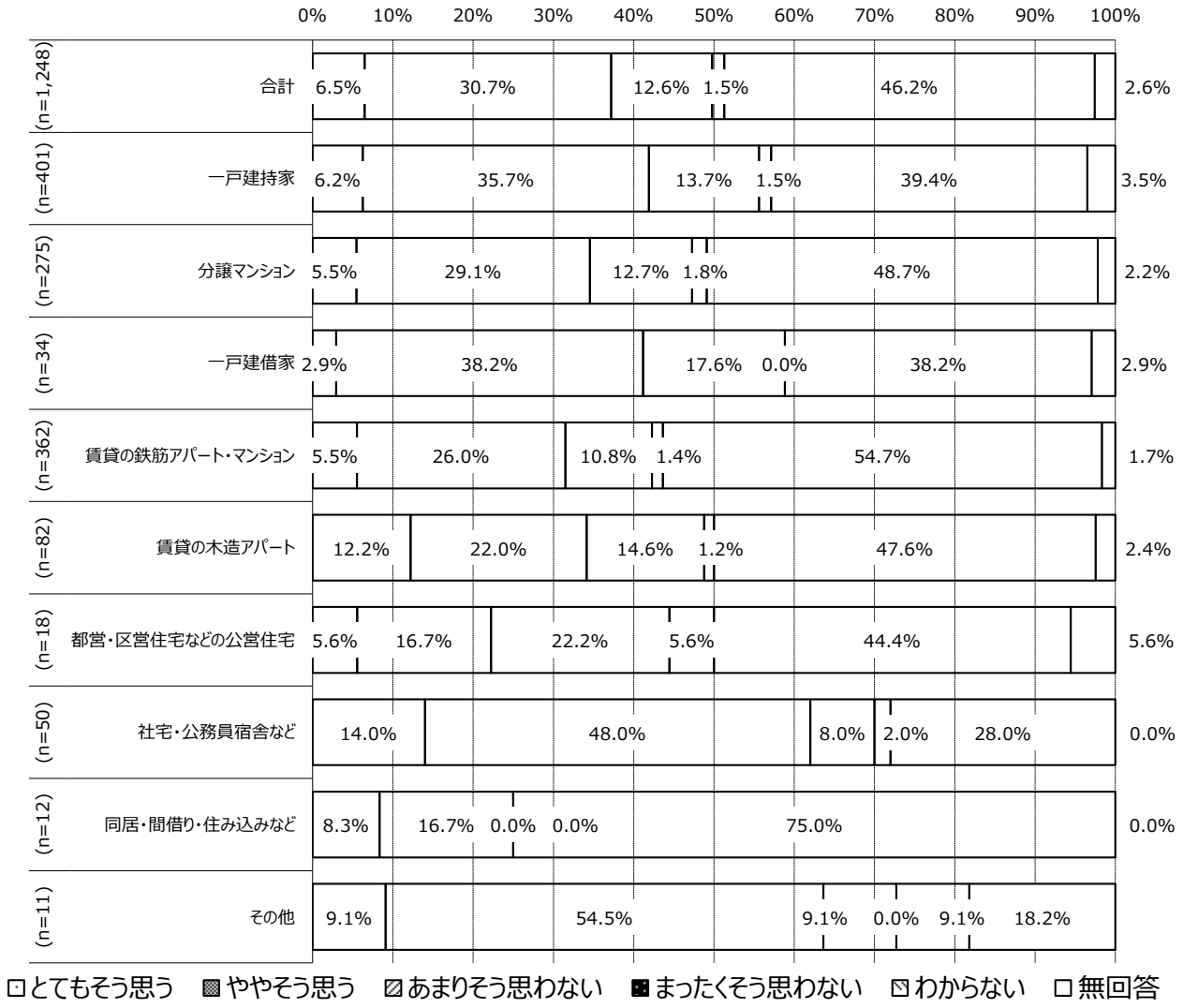
図表 30　子育て子育ちへの支援（65 歳以上の方の有無別）



6)住宅の種類別

住宅の種類別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは回答数の少ない「都営・区営住宅などの公営住宅」「同居・間借り・住み込みなど」「その他」を除き、「社宅・公務員宿舎など（62.0%）」となっている。次いで、「一戸建持家（41.9%）」「一戸建借家（41.1%）」となっている。

図表 31　子育て子育ちへの支援（住宅の種類別）



②生きる力を育む学校教育の推進

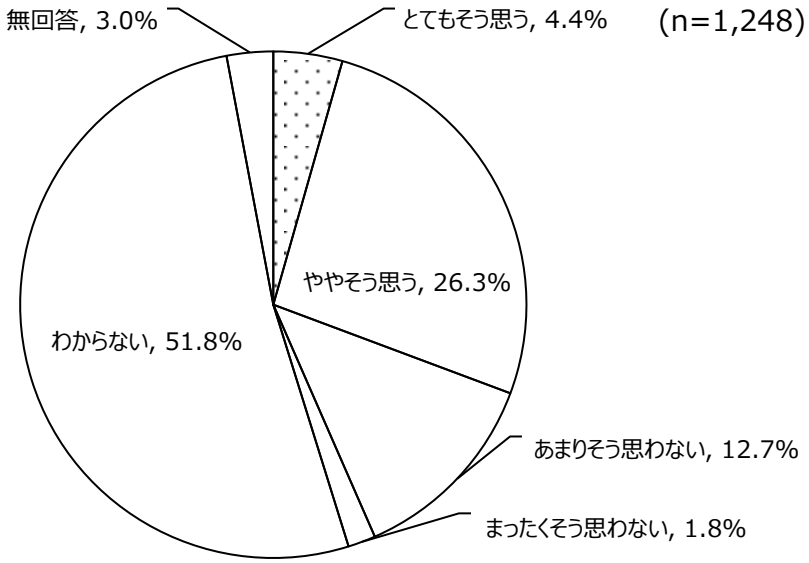
問２　現在の目黒区は、「区立学校において「確かな学力」「豊かな心」「健やかな体」を身につけるための教育が進んでいる」と思いますか。（あてはまるものＩつに○）

※区の取り組み例：誰一人取り残さない質の高い教育の実施・学校でのＩＣＴ環境等の整備、特別支援教育の推進、計画的な学校施設の更新など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 30.7%となっている。一方で、「わからない」の割合が 51.8%となっている。

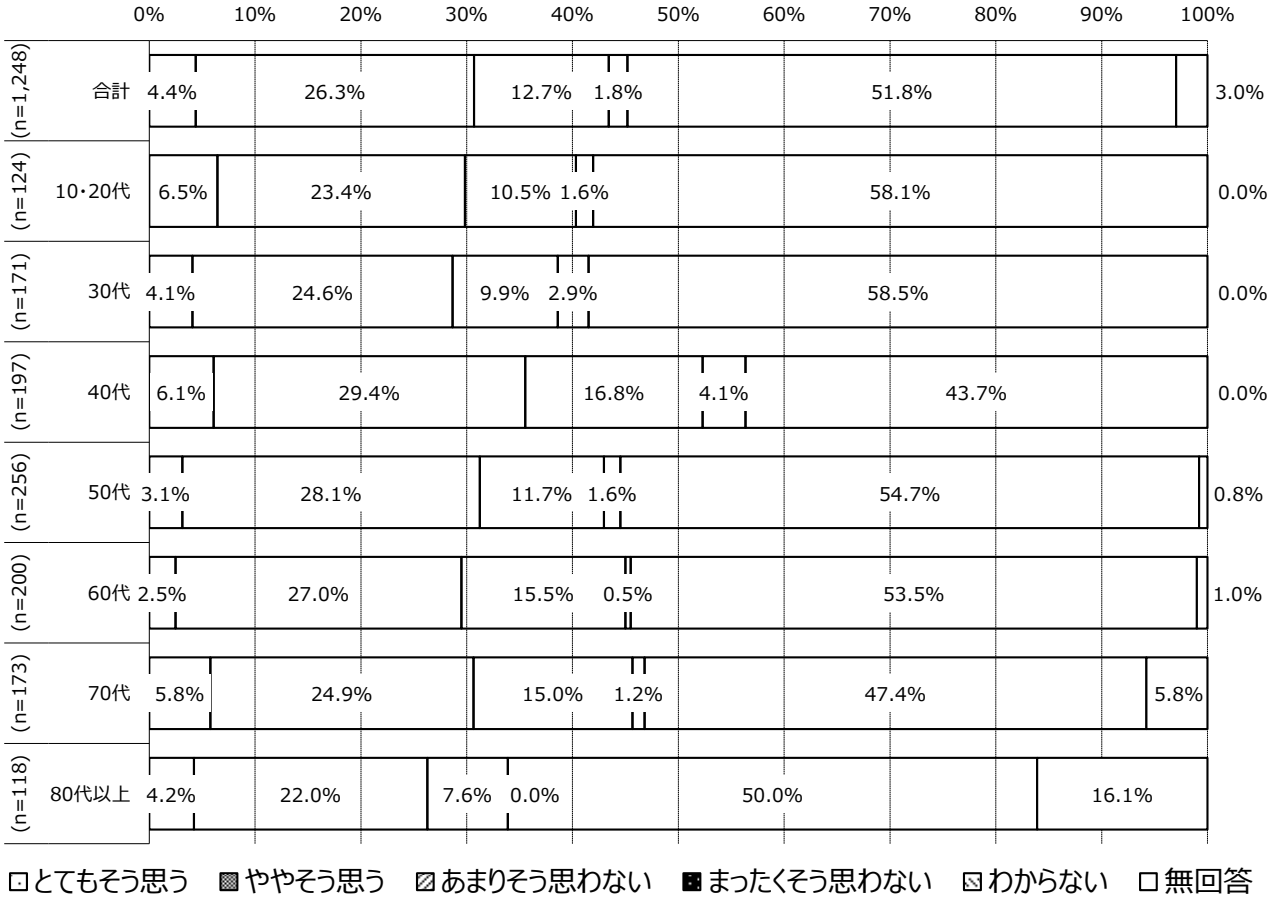
図表 32　生きる力を育む学校教育の推進



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「40代（35.5%）」となっている。次いで、「50代（31.2%）」「70代（30.7%）」となっている。

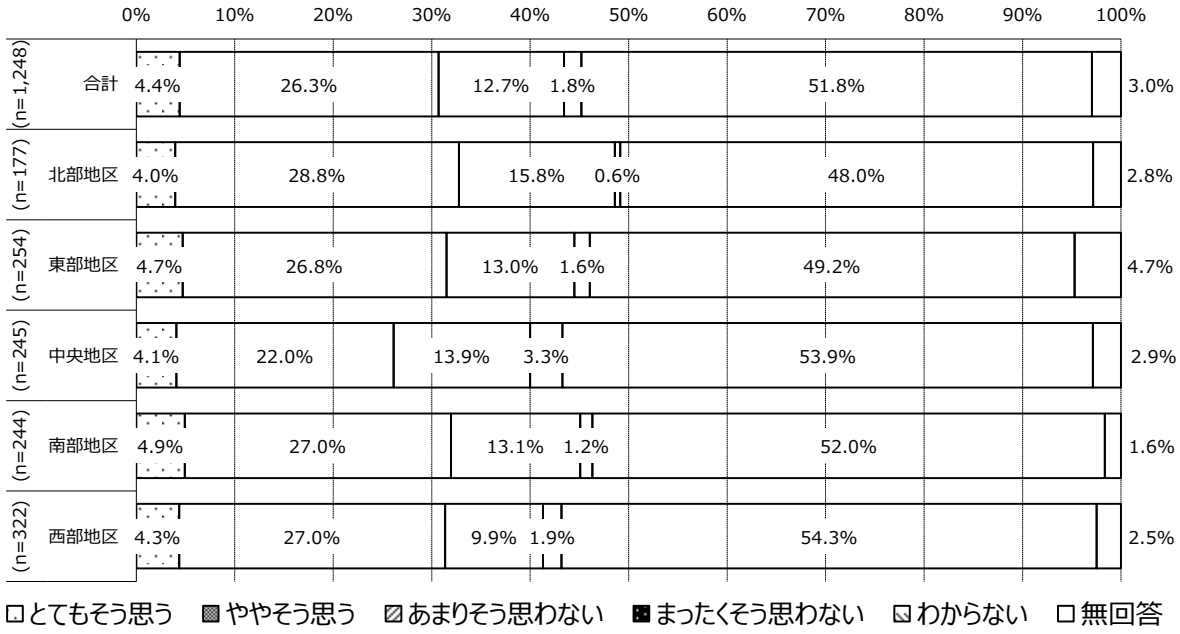
図表 33　生きる力を育む学校教育の推進（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「北部地区（32.8%）」となっている。次いで、「南部地区（31.9%）」「東部地区（31.5%）」となっている。

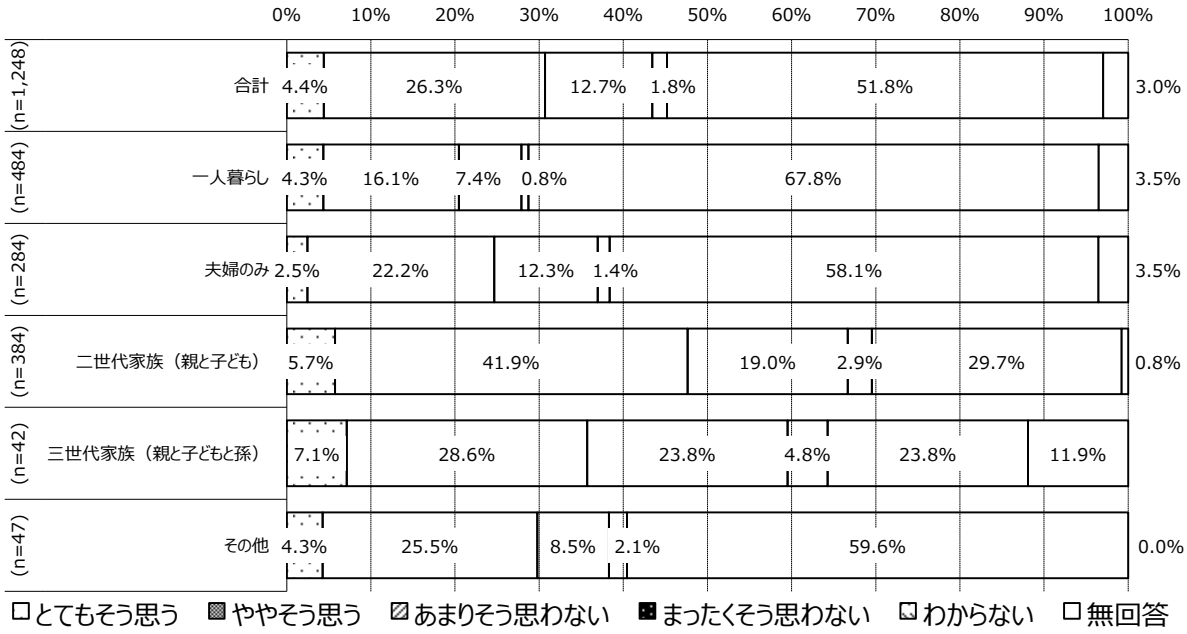
図表 34　生きる力を育む学校教育の推進（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「二世代家族（親と子ども）（47.6%）」となっている。次いで、「三世代家族（親と子どもと孫）（35.7%）」「その他（29.8%）」となっている。

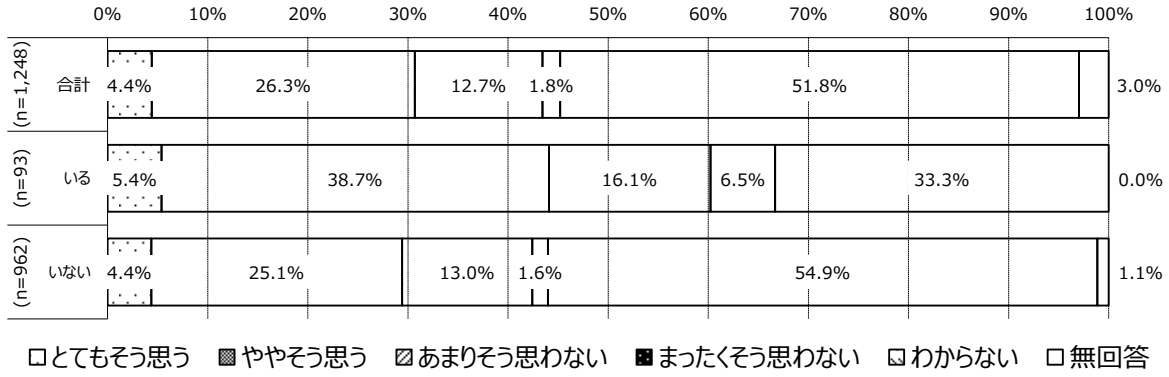
図表 35　生きる力を育む学校教育の推進（世帯構成別）



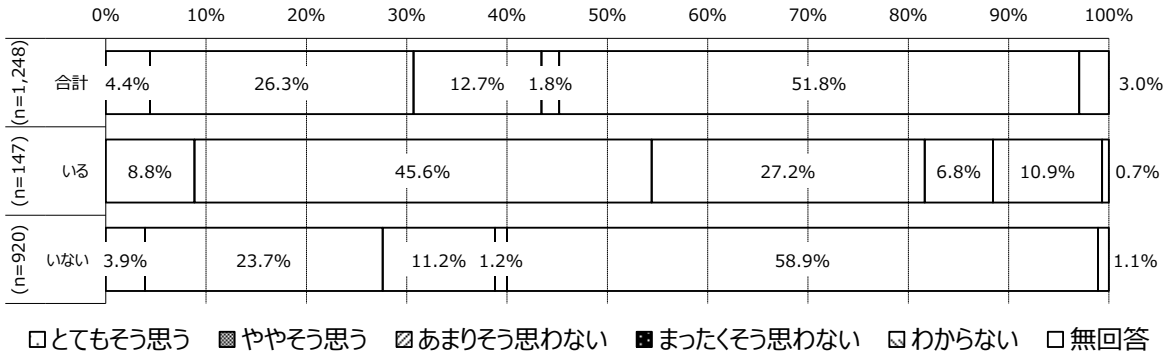
5)同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、いずれも「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

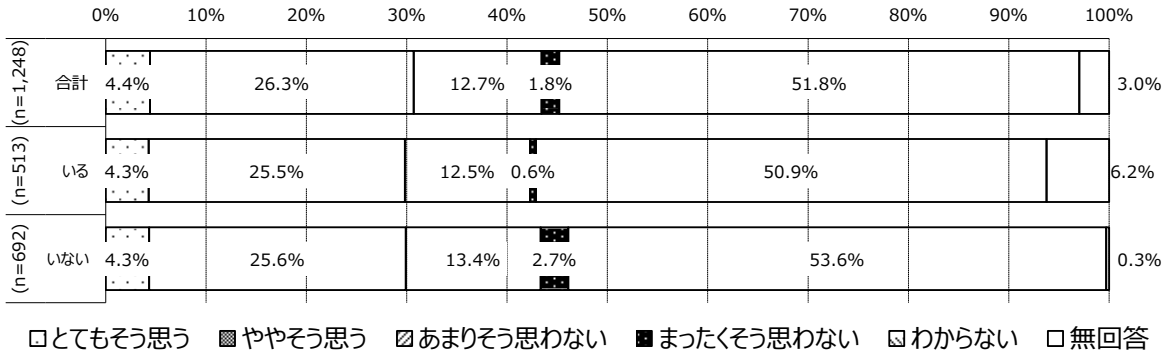
図表 36　生きる力を育む学校教育の推進（就学前の乳幼児の有無別）



図表 37　生きる力を育む学校教育の推進（小・中学生の有無別）



図表 38　生きる力を育む学校教育の推進（65 歳以上の方の有無別）



③豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実

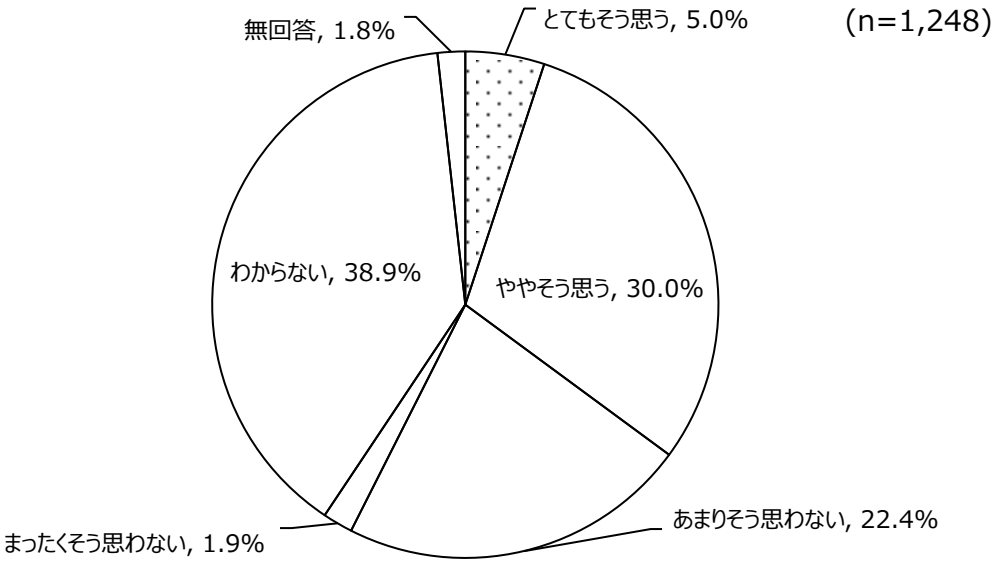
問３　現在の目黒区は、「生涯を通じて、誰もが生き生きと学び、学んだことを活かせる環境が整っている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：区内の大学や民間団体等との連携・協力による学習機会の提供、主体的な学習活動への支援、図書館資料の拡充など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 35.0%となっている。一方で、「わからない」の割合が 38.9%となっている。

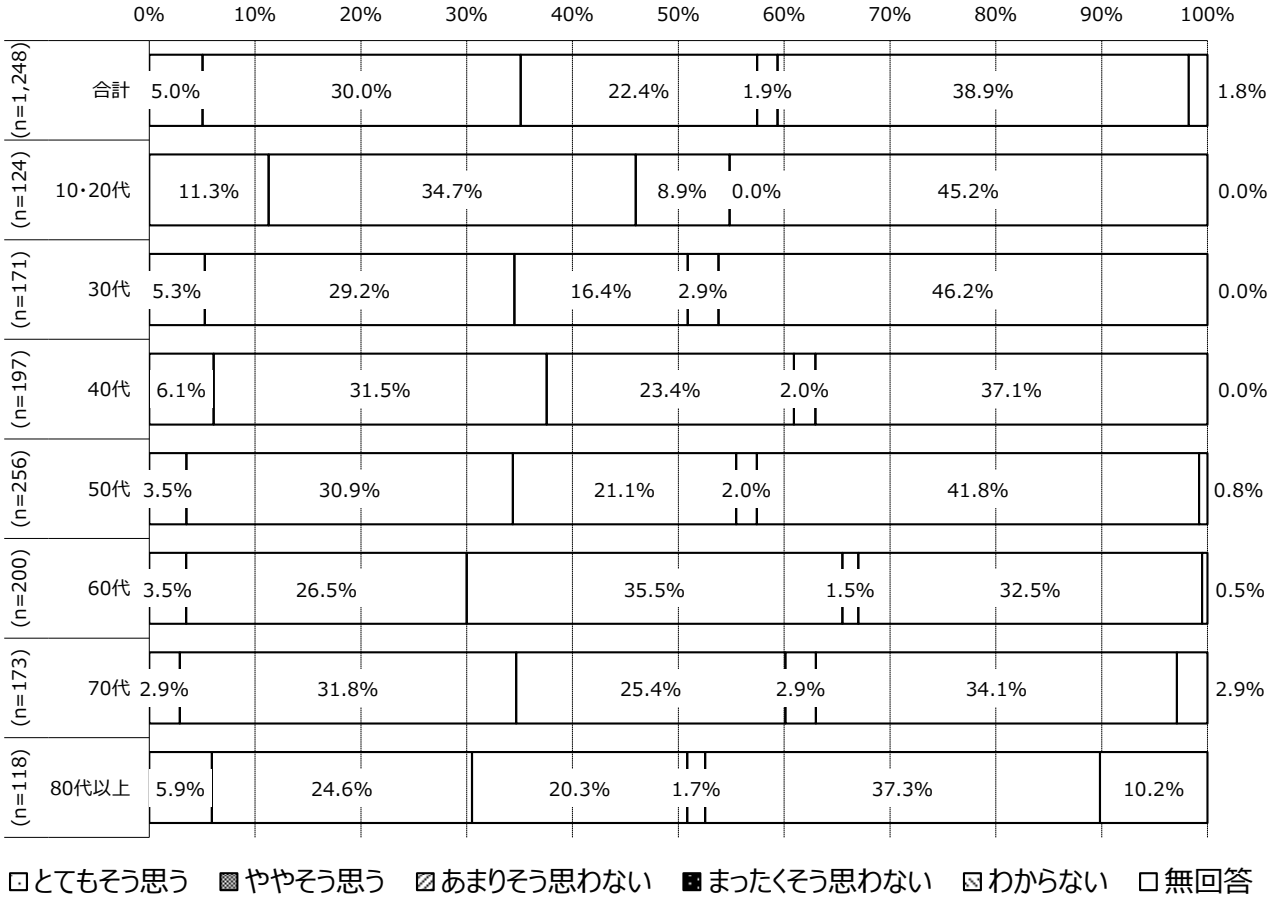
図表 39　豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（46.0%）」となっている。次いで、「40代（37.6%）」「70代（34.7%）」となっている。

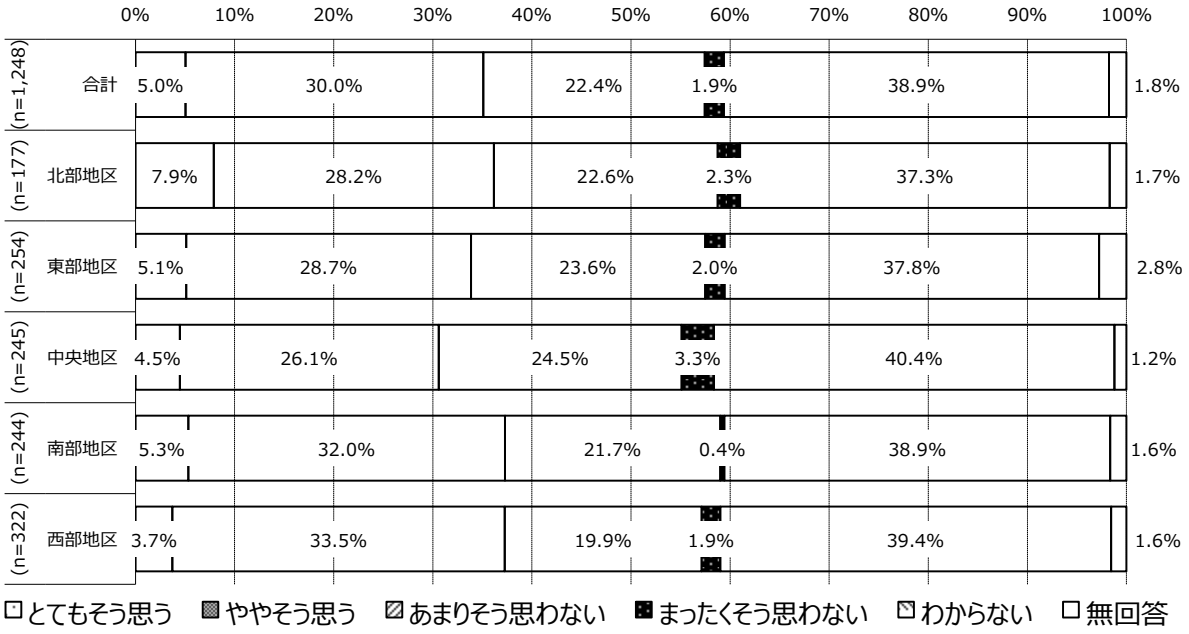
図表 40　豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「南部地区（37.3%)」となっている。次いで、「西部地区（37.2%)」「北部地区（36.1%)」となっている。

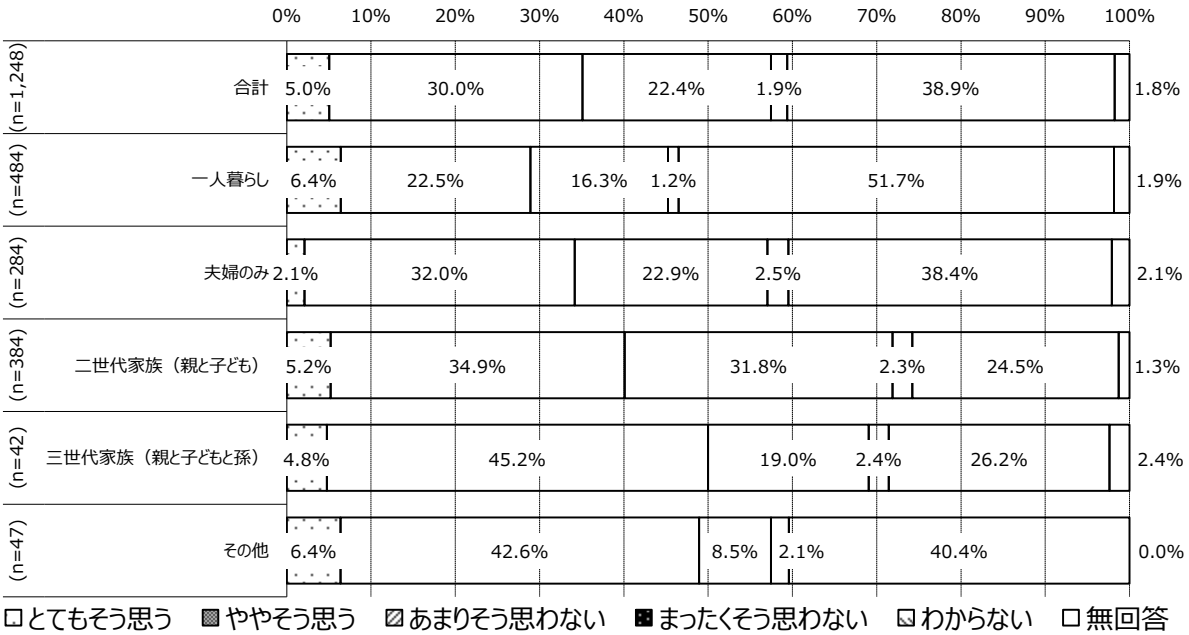
図表 41　豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）(50.0%)」となっている。次いで、「その他（49.0%)」「二世代家族（親と子ども）(40.1%)」となっている。

図表 42　豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実（世帯構成別）

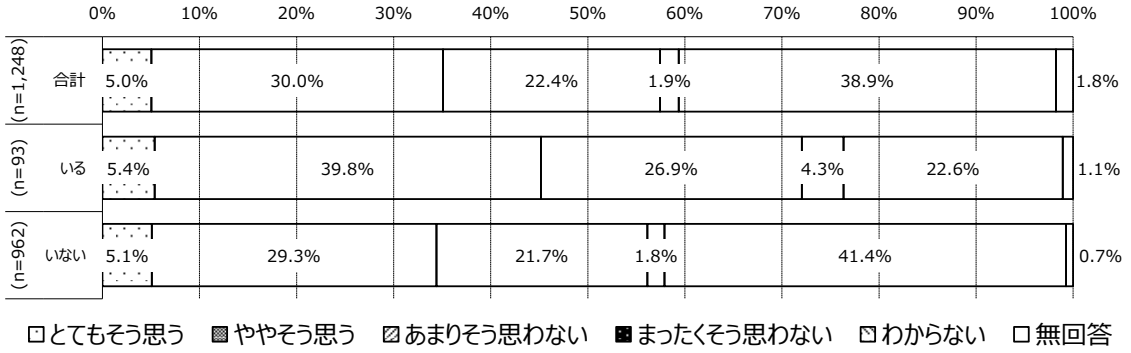


5)同居者別

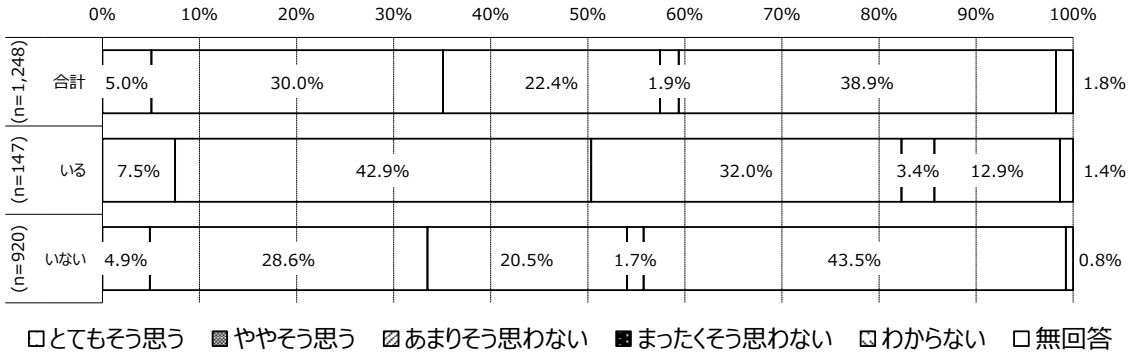
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合は、そうでない場合に比べ、いずれも「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

一方で、65 歳以上の方がいる場合といない場合で「とてもそう思う」「ややそう思う」の割合に大きな差は見られない。

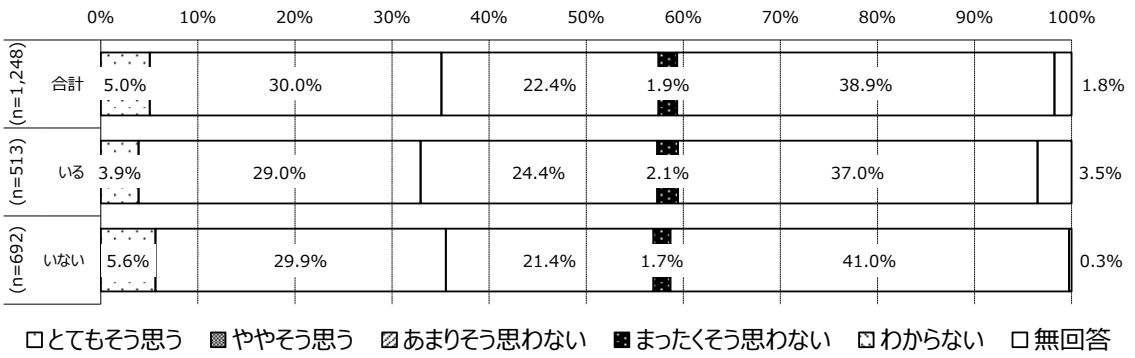
図表 43　豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実（就学前の乳幼児の有無別）



図表 44　豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実（小・中学生の有無別）



図表 45　豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実（65 歳以上の方の有無別）



（３）「人が集い活力あふれるまち」について

①地域コミュニティ活動の活性化

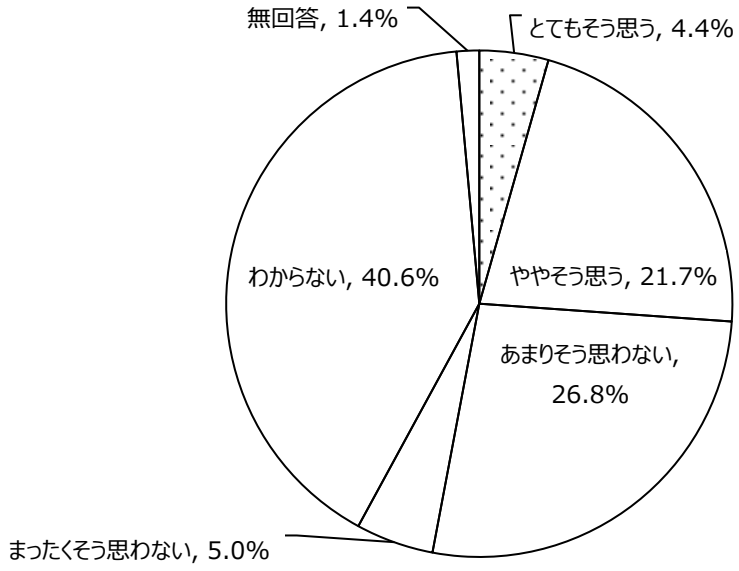
問４　現在の目黒区は、「区民が地域課題の解決に自ら取り組み、コミュニティ活動が活発になっている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：町会、自治会、住区住民会議の活動支援、団体や住民同士の交流、連携・協力した活動の仕組みづくりなど

1)全体

回答者全体の満足度として、「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」を合わせた割合が31.8%となっており、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合（26.1%）よりも高くなっている。また、「わからない」の割合が40.6%となっている。

図表 46　地域コミュニティ活動の活性化



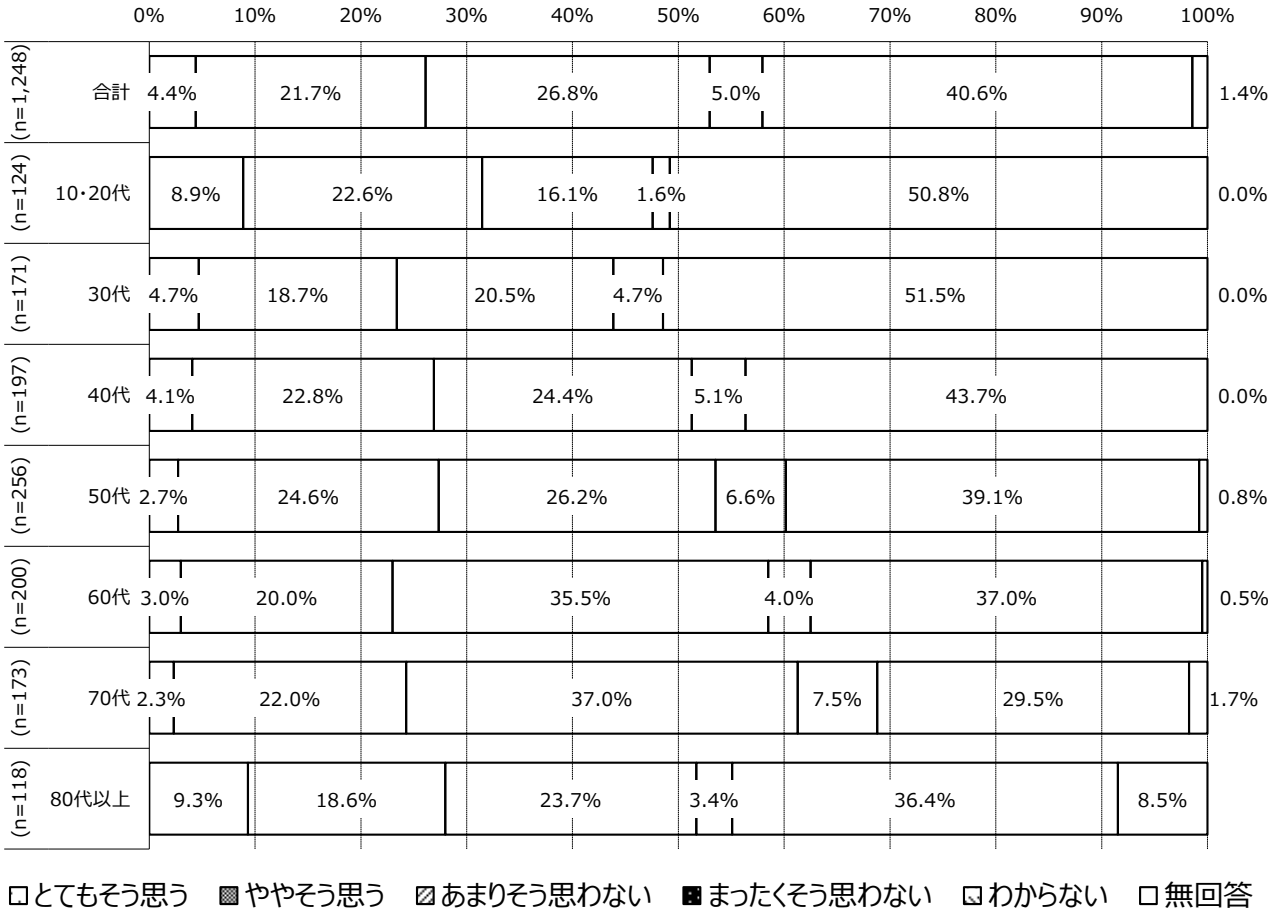
(n=1,248)

2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20 代（31.5%）」となっている。次いで、「80 代以上（27.9%）」「50 代（27.3%）」となっている。

また、80 代以上を除き、年齢層が高いほど、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。

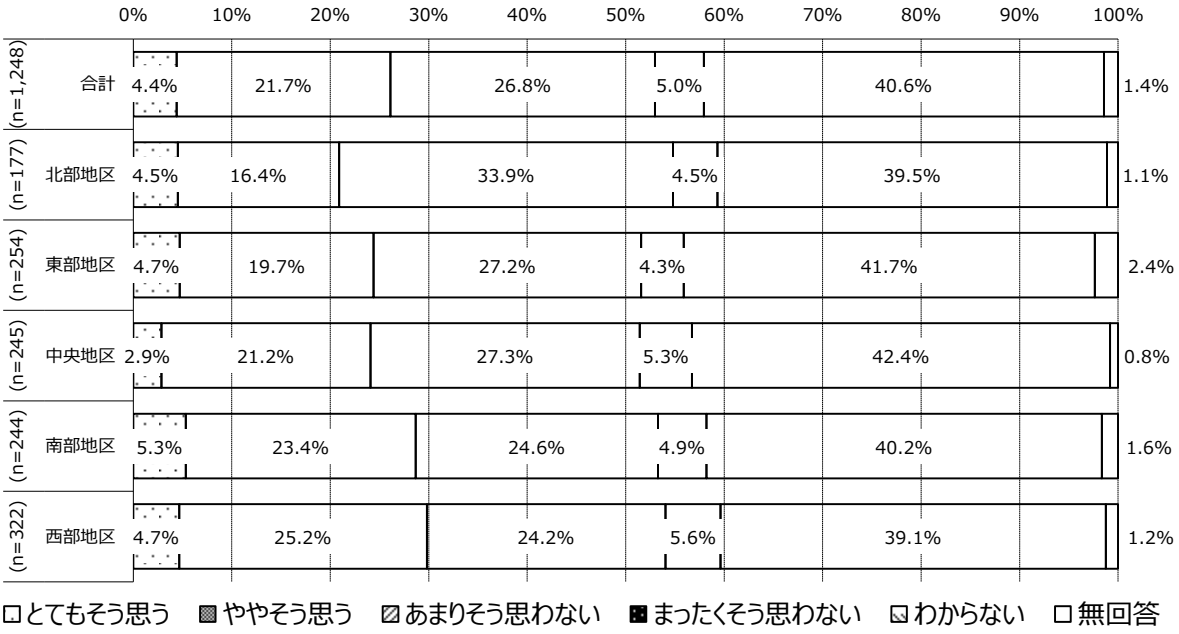
図表 47　地域コミュニティ活動の活性化（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合は「西部地区（29.9%）」が最も高く、次いで、「南部地区（28.7%）」となっているが、「西部地区」を除き、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合を下回っている。

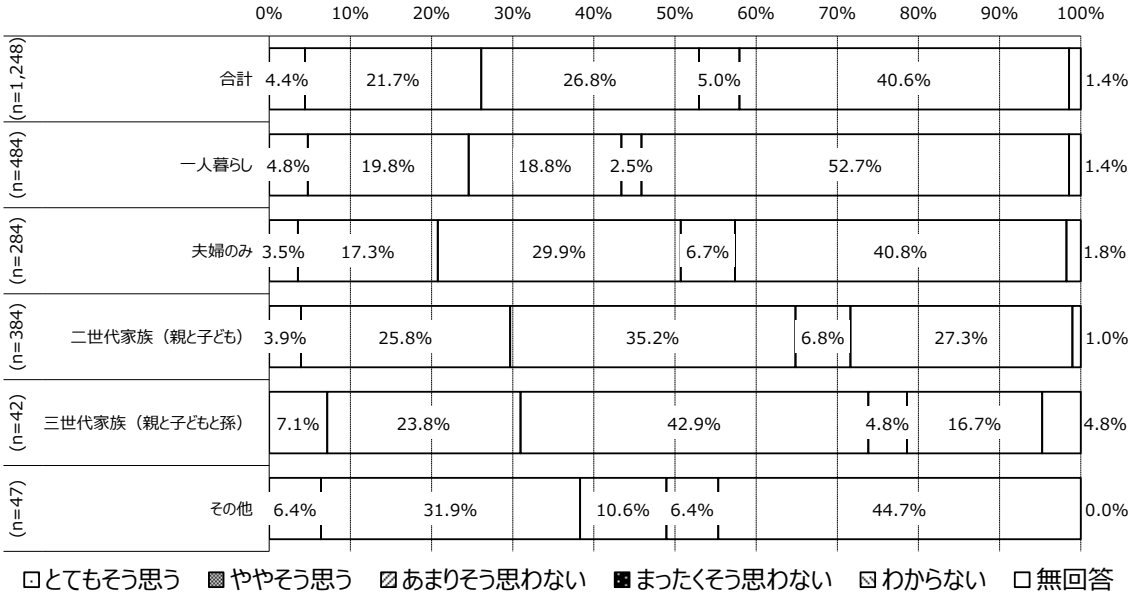
図表 48　地域コミュニティ活動の活性化（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合は「その他」が最も高く、次いで「三世代家族（親と子どもと孫）（30.9%）」となっているが、「一人暮らし」「その他」を除くすべての世帯構成で「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合を下回っている。

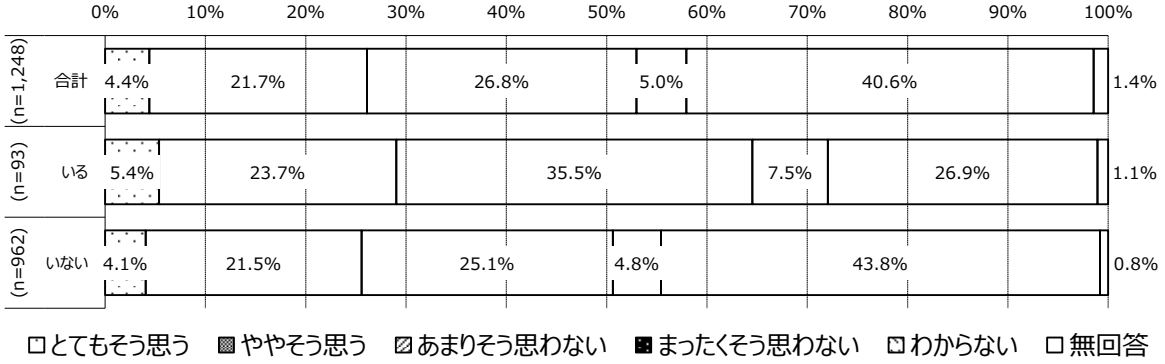
図表 49　地域コミュニティ活動の活性化（世帯構成別）



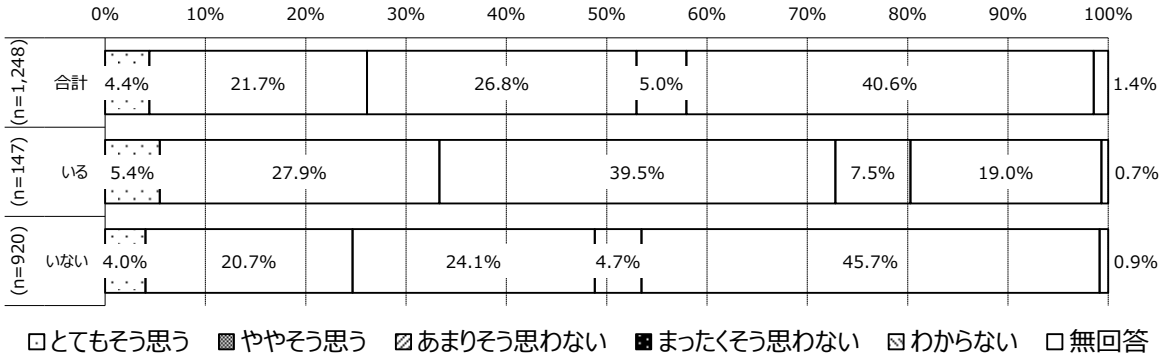
5)同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合は、そうでない場合に比べ、いずれも「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

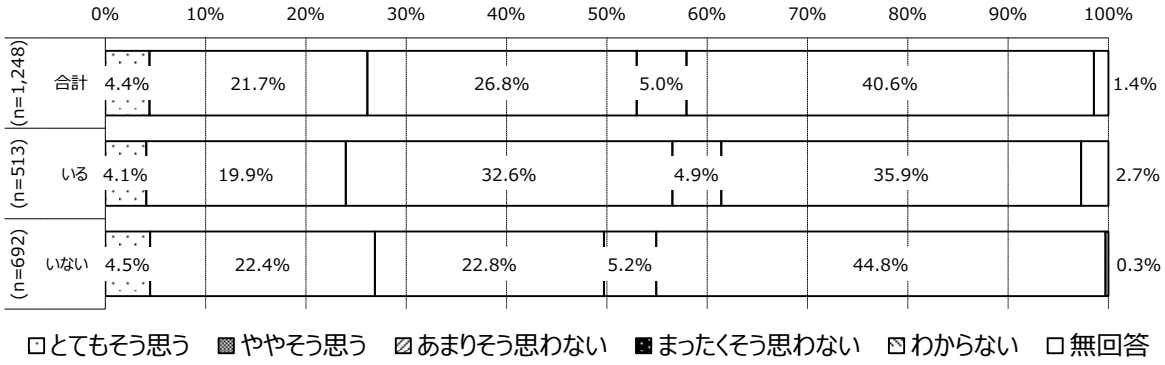
図表 50　地域コミュニティ活動の活性化（就学前の乳幼児の有無別）



図表 51　地域コミュニティ活動の活性化（小・中学生の有無別）



図表 52　地域コミュニティ活動の活性化（65 歳以上の方の有無別）

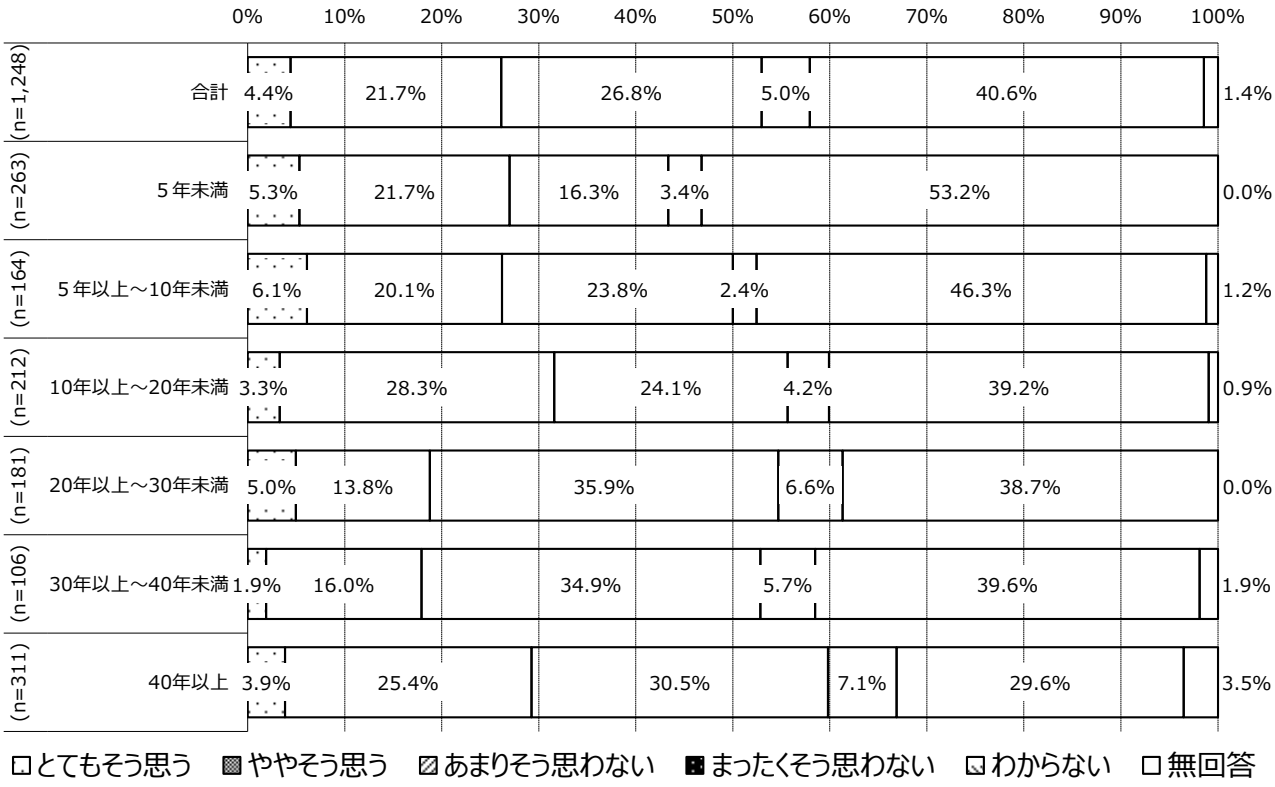


6)居住年数別

居住年数別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10 年以上 20 年未満（31.6%)」となっている。

一方で、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合は、「５年未満」から「20 年以上 30 年未満」にかけて高くなっており、「20 年以上 30 年未満」から「40 年以上」にかけては低くなっている。

図表 53　地域コミュニティ活動の活性化（居住年数別）



②地域に根ざした産業の振興

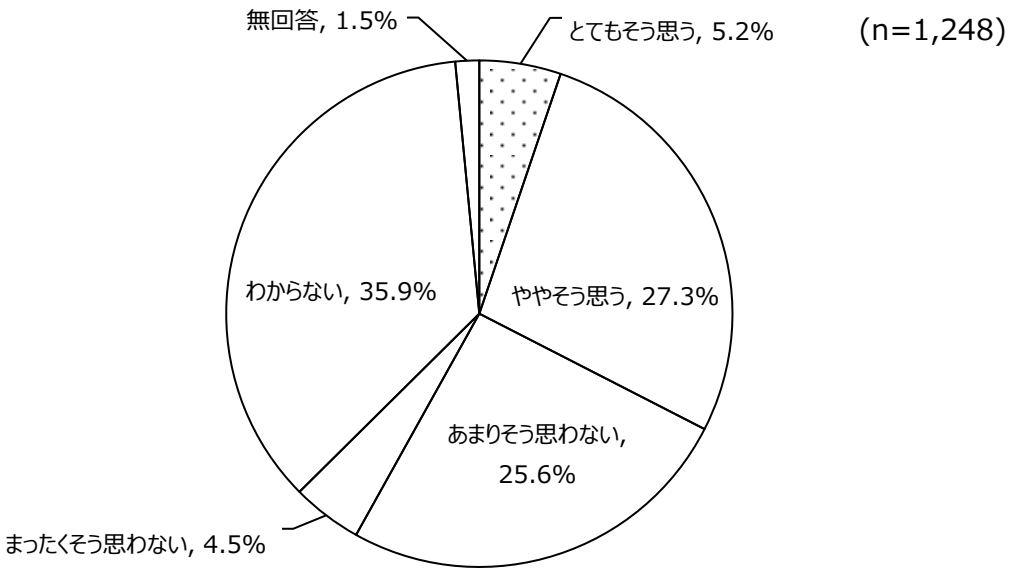
問５　現在の目黒区では、「区内の企業やお店が地域で活発に経済活動をしている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：地域産業の担い手の育成・確保、中小企業の経営基盤安定化の支援、創業への支援など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 32.5%となっている。一方で、「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」を合わせた割合が 30.1%となっている。また、「わからない」の割合が 35.9%となっている。

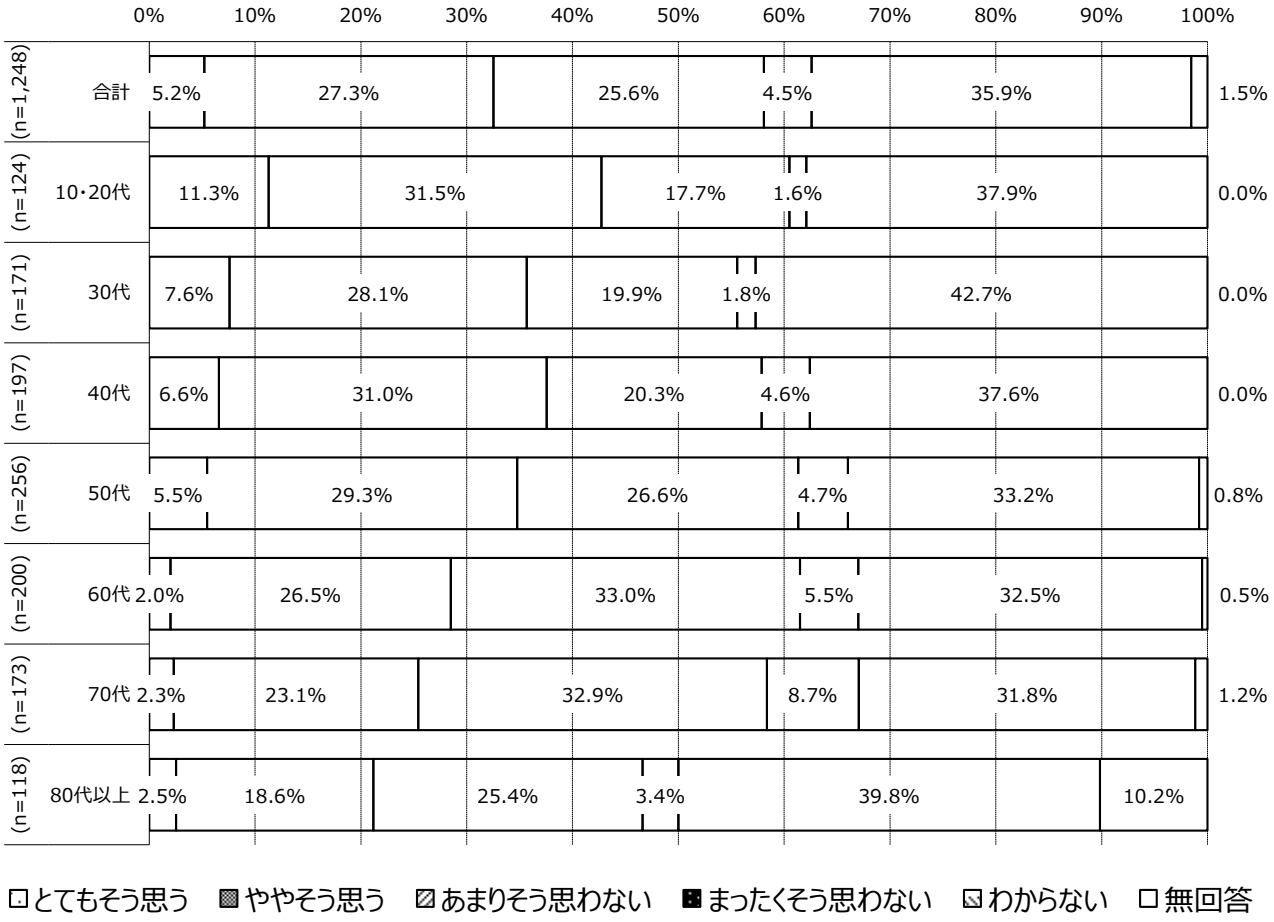
図表 54　地域に根ざした産業の振興



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（42.8%）」となっている。次いで、「40代（37.6%）」「30代（35.7%）」となっている。80代以上を除き、年齢層が高いほど、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。

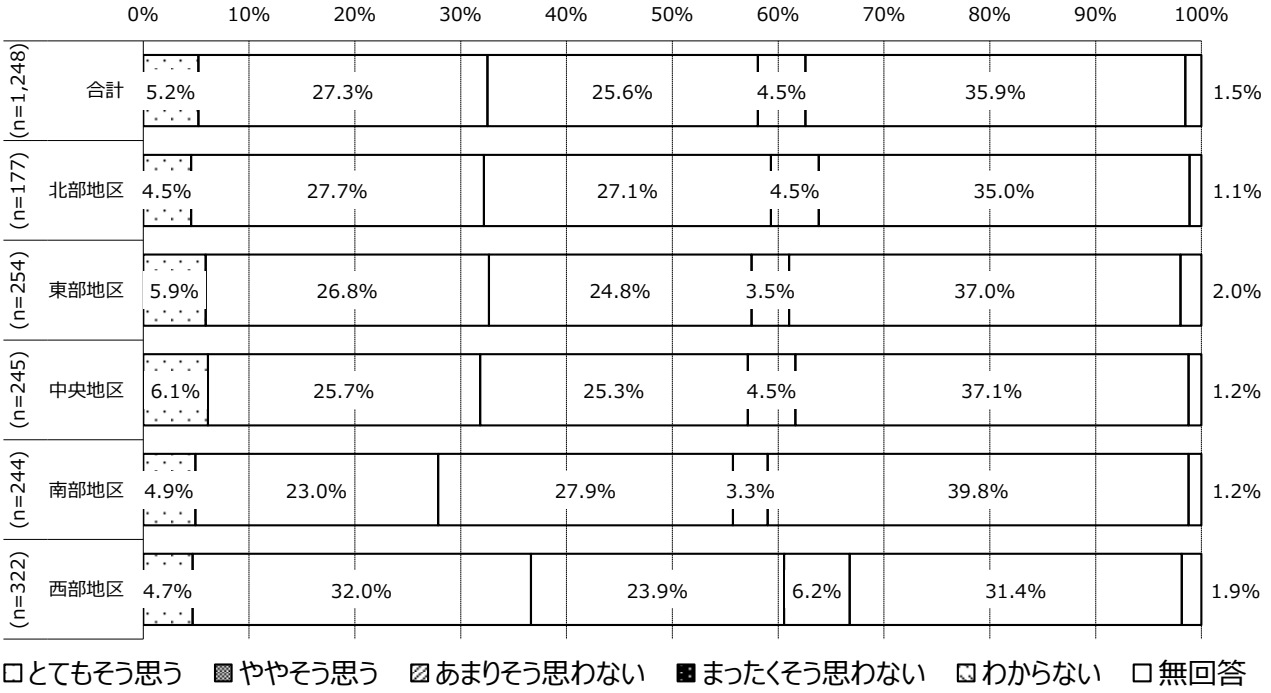
図表 55　地域に根ざした産業の振興（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「西部地区（36.7%）」となっている。次いで、「東部地区（32.7%）」「北部地区（32.2%）」となっている。

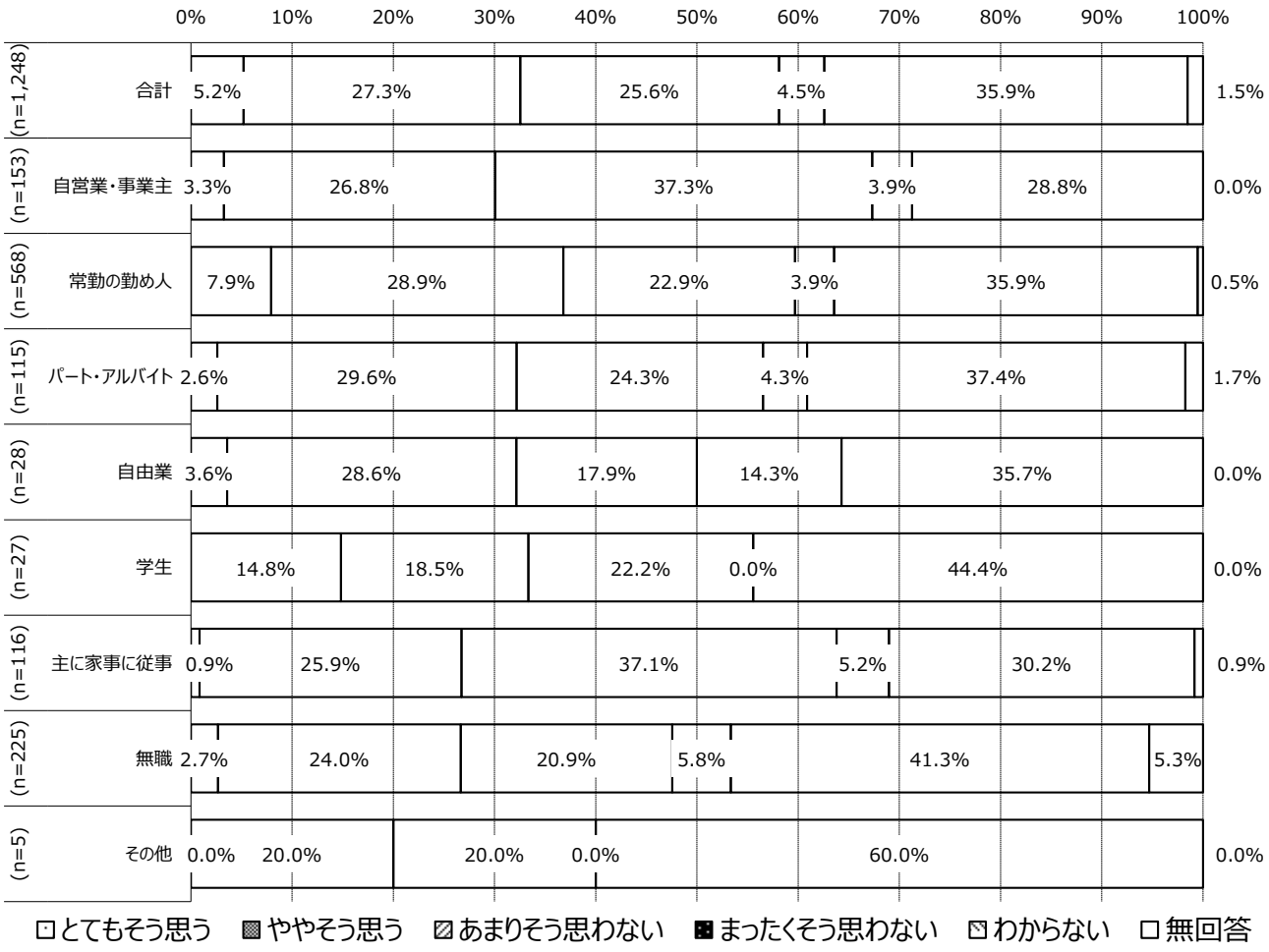
図表 56　地域に根ざした産業の振興（居住地域別）



4)職業別

職業別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「常勤の勤め人（36.8%）」となっている。「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合は「主に家事に従事（42.3%）」「自営業・事業主（41.2%）」などで高くなっている。

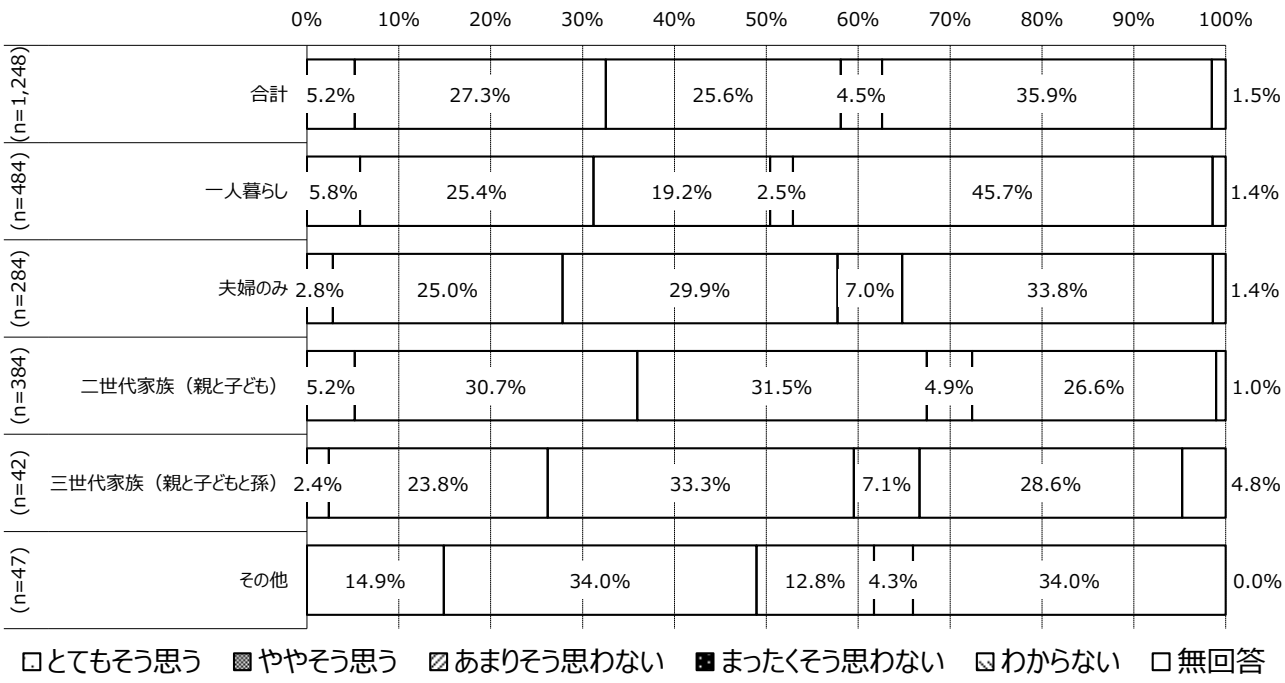
図表 57　地域に根ざした産業の振興（職業別）



5)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（48.9%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（35.9%）」「一人暮らし（31.2%）」となっている。

図表 58　地域に根ざした産業の振興（世帯構成別）

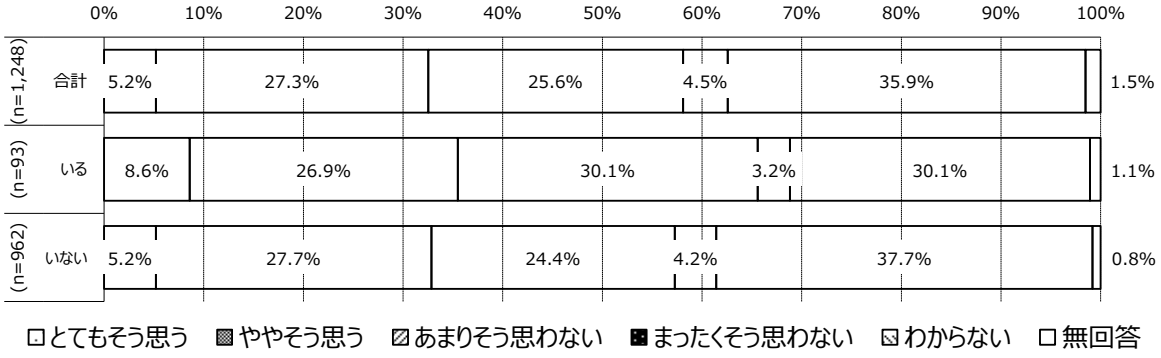


6)同居者別

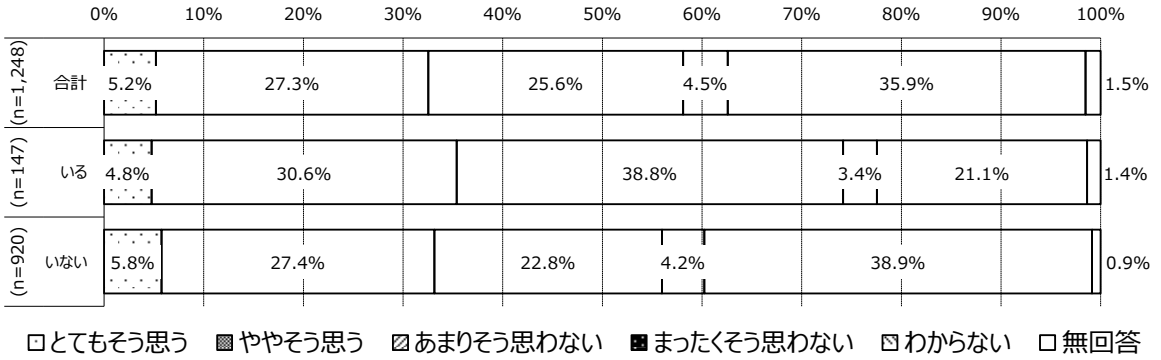
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。小・中学生についても同様であるが、「小・中学生がいる」場合は「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」の割合が「とてもそう思う」「ややそう思う」の割合を上回っている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

「65 歳以上の方がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

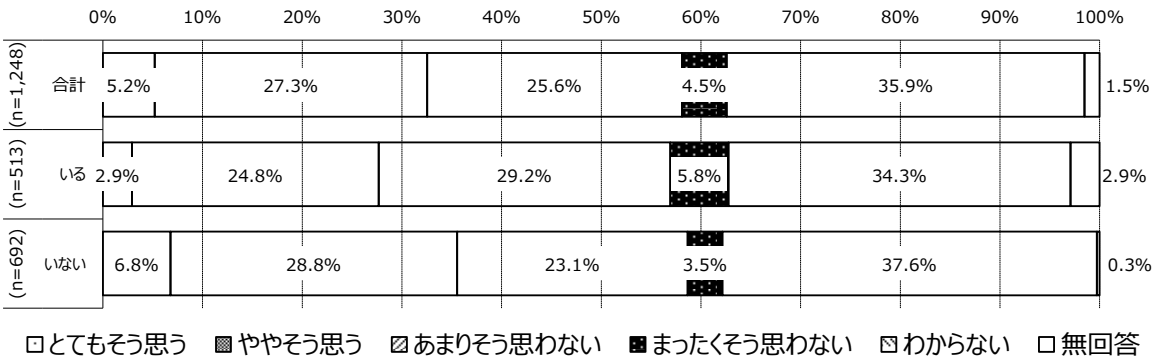
図表 59　地域に根ざした産業の振興（就学前の乳幼児の有無別）



図表 60　地域に根ざした産業の振興（小・中学生の有無別）



図表 61　地域に根ざした産業の振興（65 歳以上の方の有無別）



③魅力と活力にあふれる商店街づくり

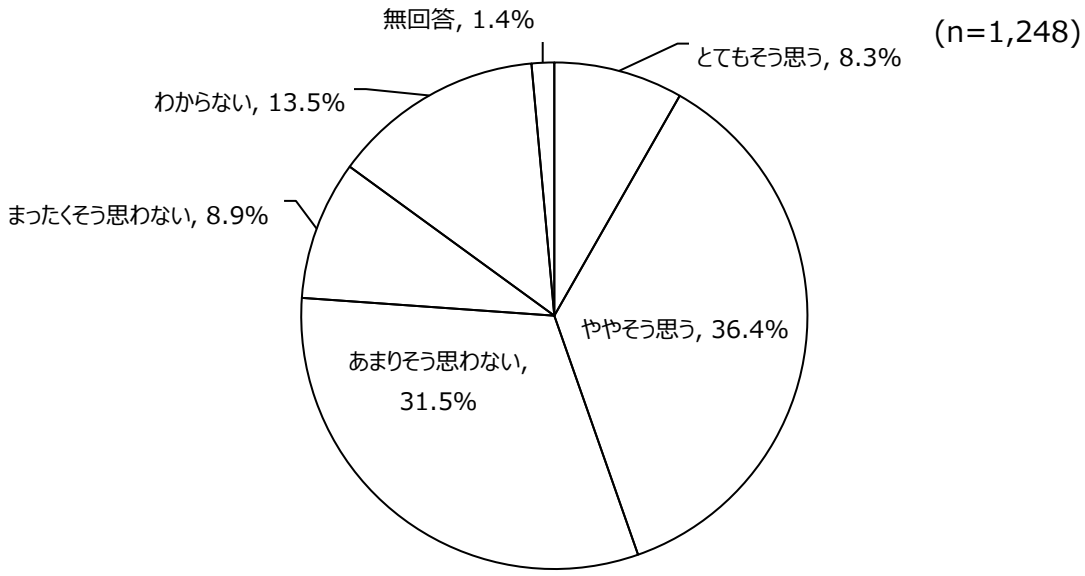
問６　現在の目黒区では、「区内の商店街は魅力的でにぎわいがある」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：商店街のもつ個性を活かしたイベントの実施支援、魅力ある買い物空間の整備支援、情報発信を通じたまちの魅力の向上など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 44.7%となっている。一方で、「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」を合わせた割合が 40.4%となっている。

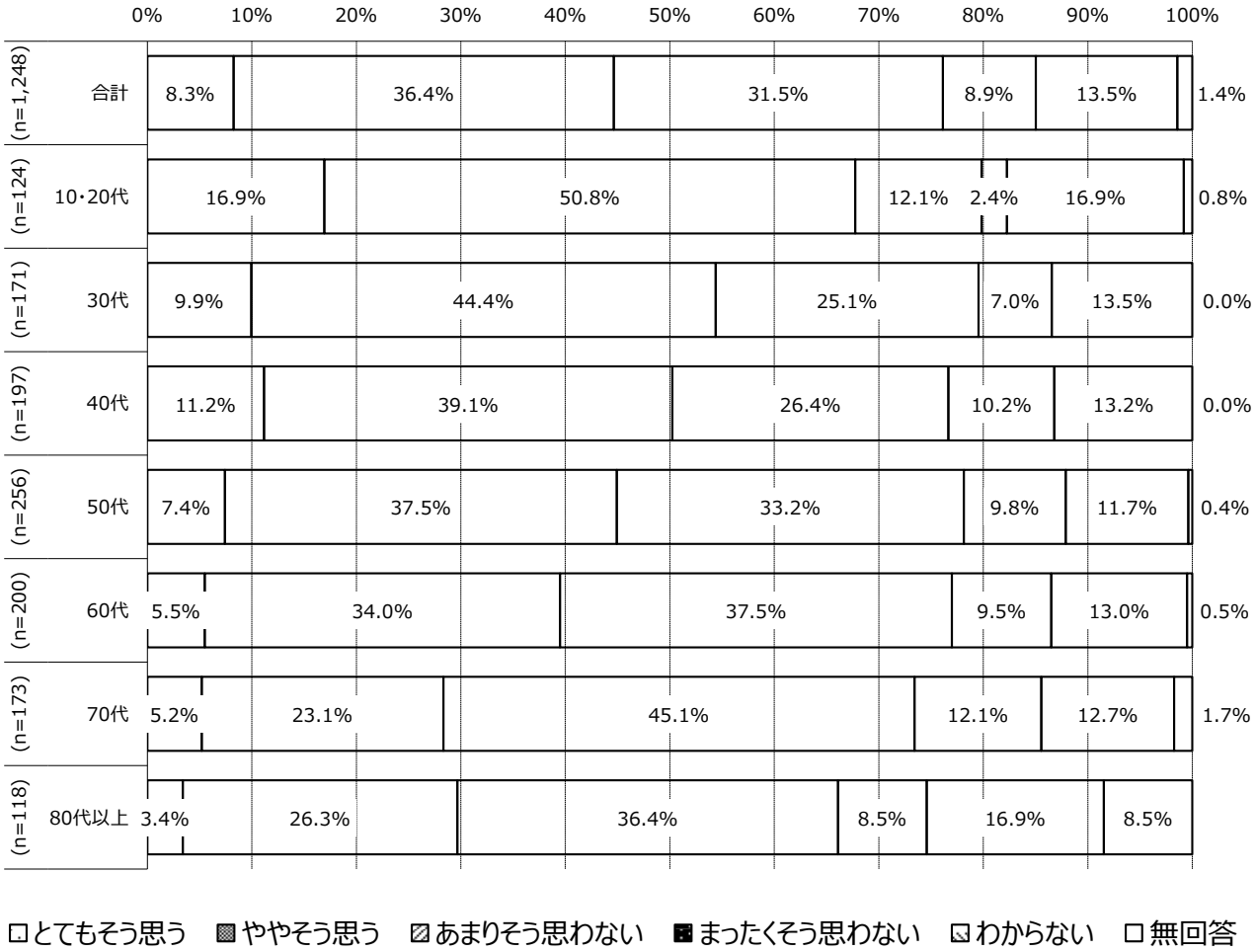
図表 62　魅力と活力にあふれる商店街づくり



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（67.7%）」となっている。次いで、「30代（54.3%）」「40代（50.3%）」となっている。80代以上を除き、年齢層が高いほど、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低い傾向にある。

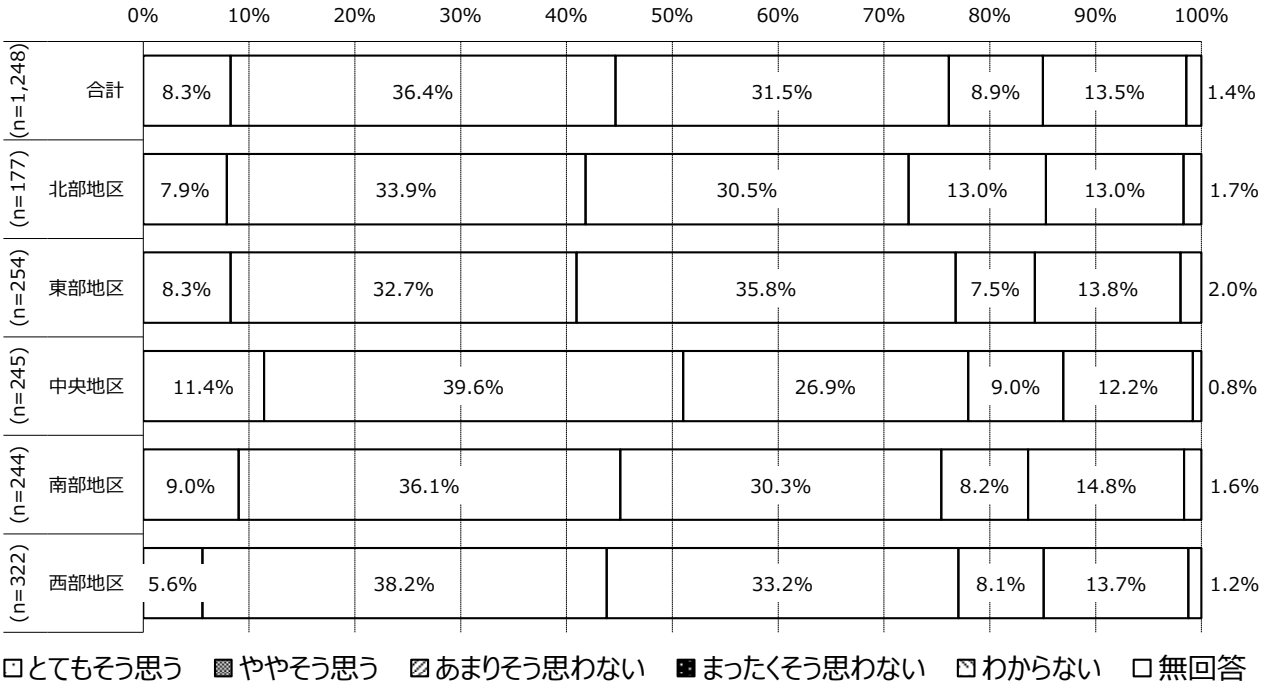
図表 63　魅力と活力にあふれる商店街づくり（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「中央地区（51.0%）」となっている。次いで、「南部地区（45.1%）」「西部地区（43.8%）」となっている。

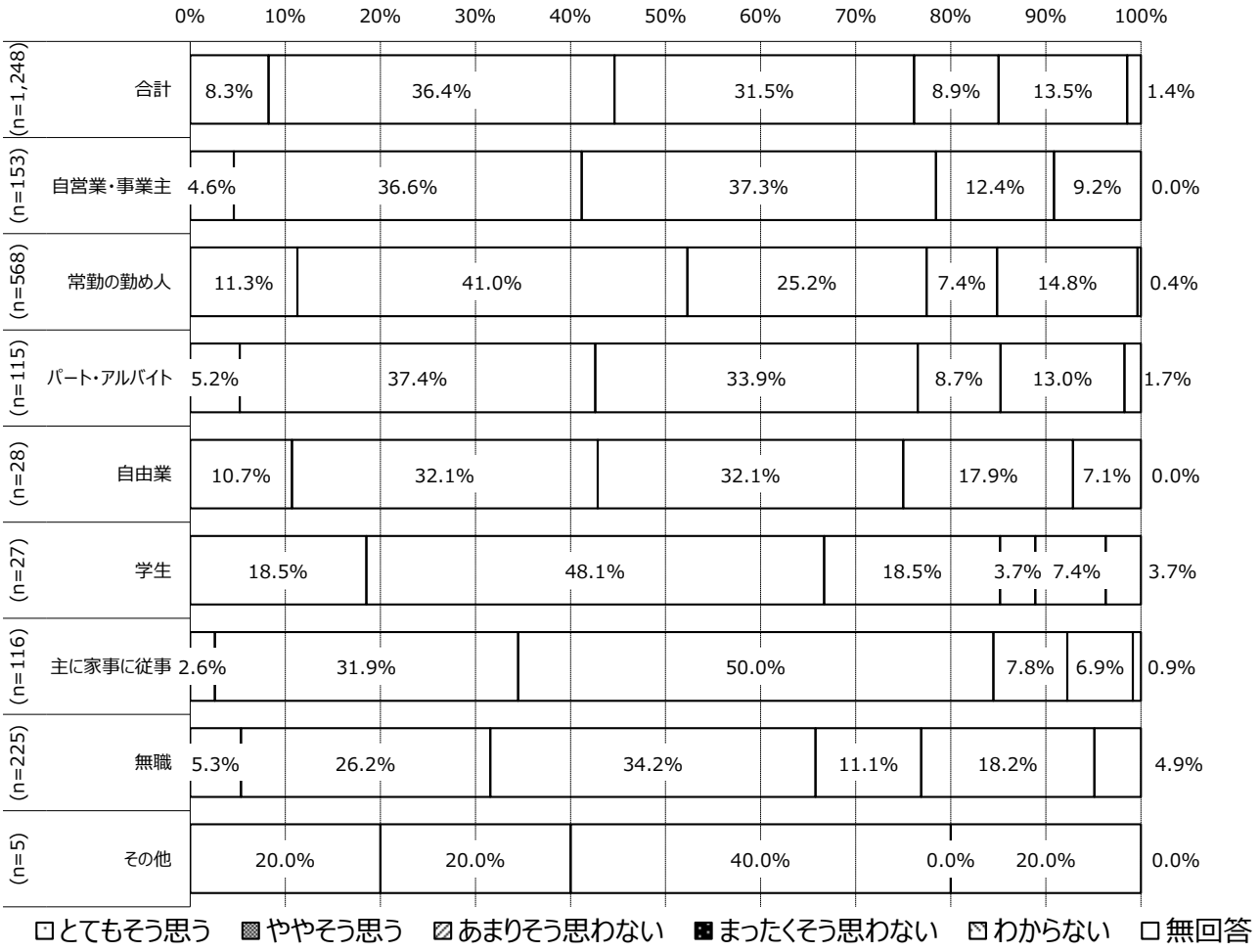
図表 64　魅力と活力にあふれる商店街づくり（居住地域別）



4)職業別

職業別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは、回答数の少ない「自由業」「学生」「その他」を除き、「常勤の勤め人（52.3%）」となっている。次いで、「パート・アルバイト（42.6%）」「自営業・事業主（41.2%）」となっている。

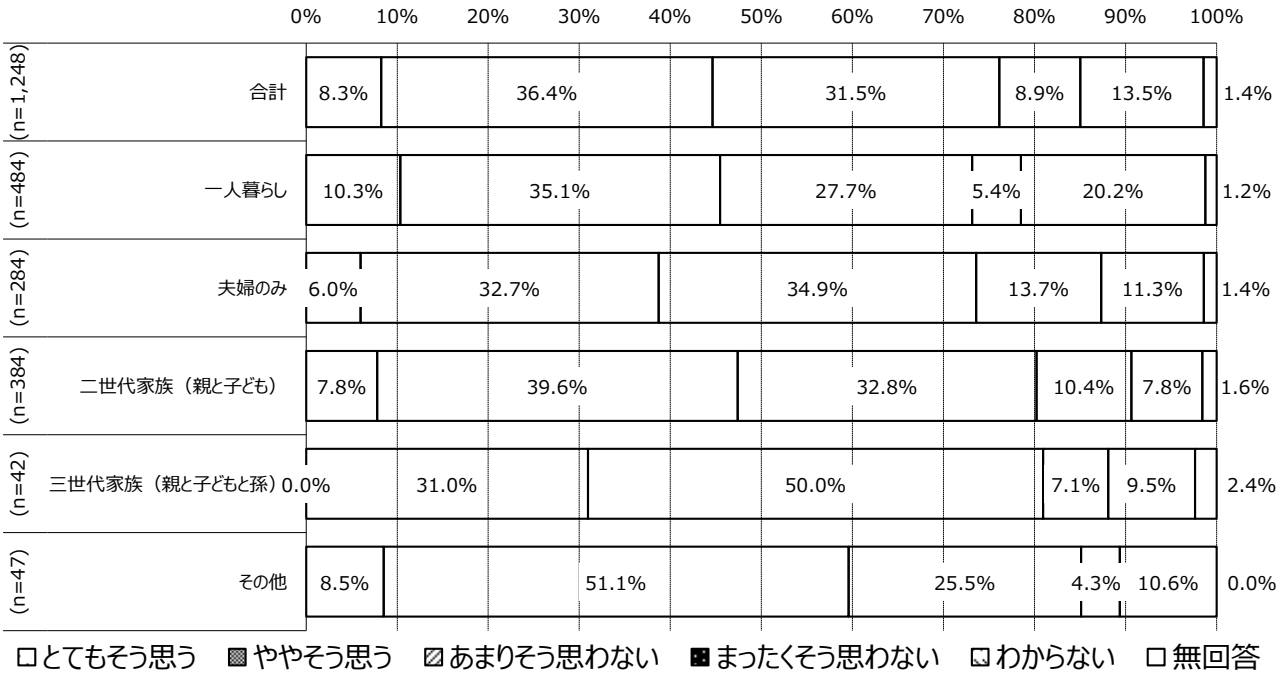
図表 65　魅力と活力にあふれる商店街づくり（職業別）



5）世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（59.6%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（47.4%）」「一人暮らし（45.4%）」となっている。

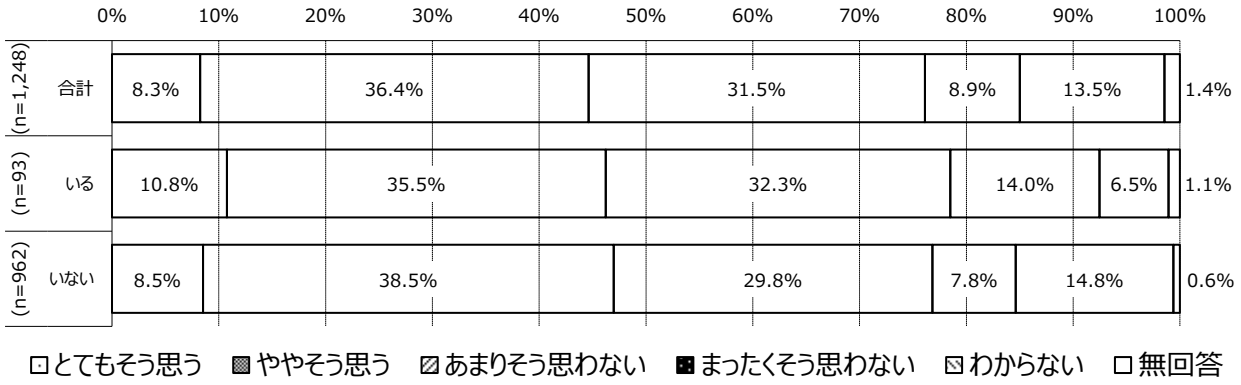
図表 66　魅力と活力にあふれる商店街づくり（世帯構成別）



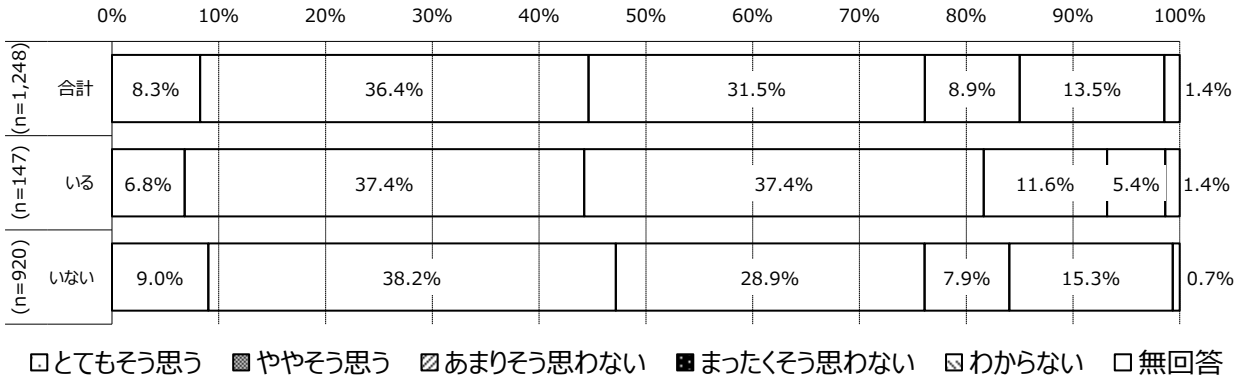
6）同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」「65 歳以上の方がいる」のいずれも、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。

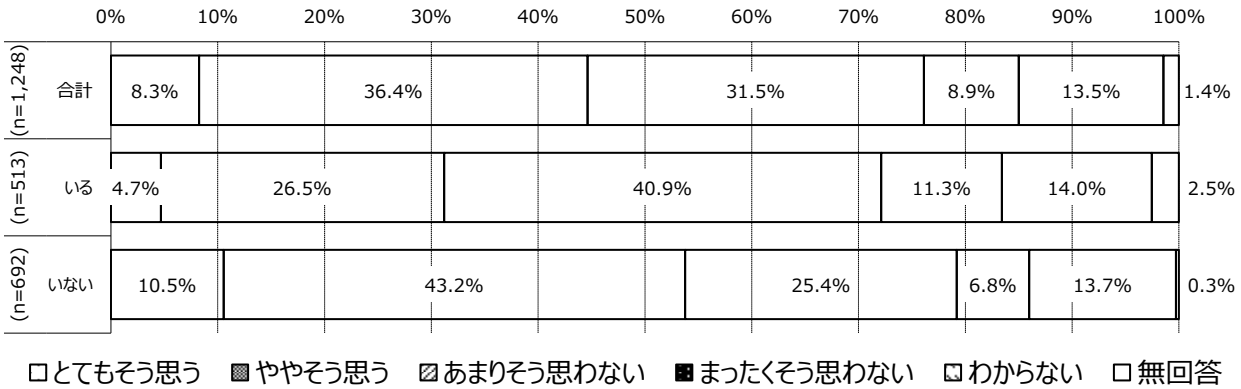
図表 67　魅力と活力にあふれる商店街づくり（就学前の乳幼児の有無別）



図表 68　魅力と活力にあふれる商店街づくり（小・中学生の有無別）



図表 69　魅力と活力にあふれる商店街づくり（65 歳以上の方の有無別）



④芸術文化の香りあふれるまちづくり

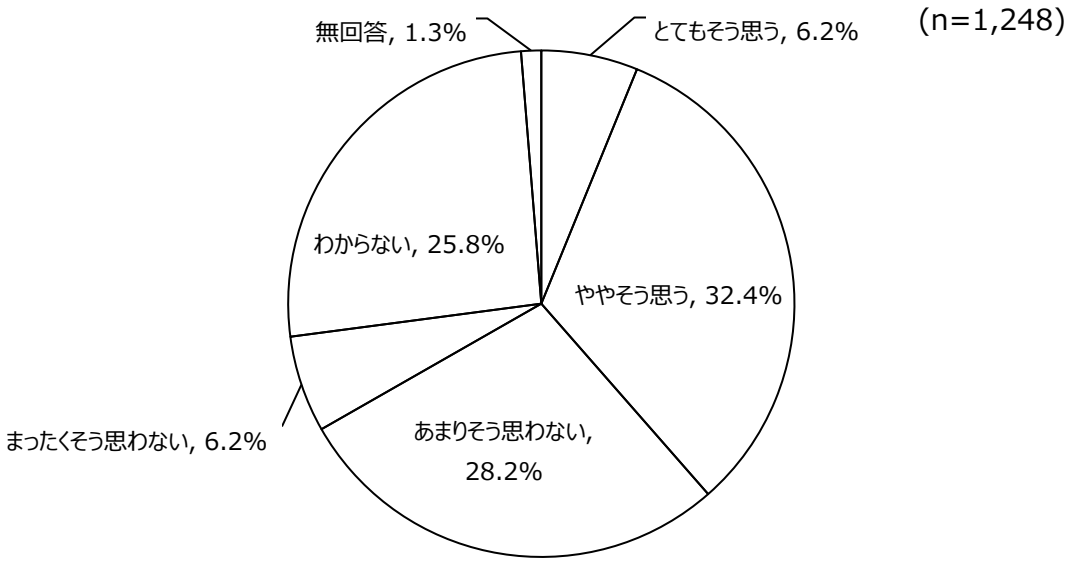
問７　現在の目黒区では、「芸術文化を身近に感じ、芸術文化に触れる機会が多い」と感じますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：文化ホールや美術館での体験型講座の実施、学校等でのミニコンサートの実施、区民の自主的な芸術文化活動や交流の支援、芸術文化に関わる団体・企業・大学等との連携など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 38.6%となっている。一方で、「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」を合わせた割合が 34.4%となっている。

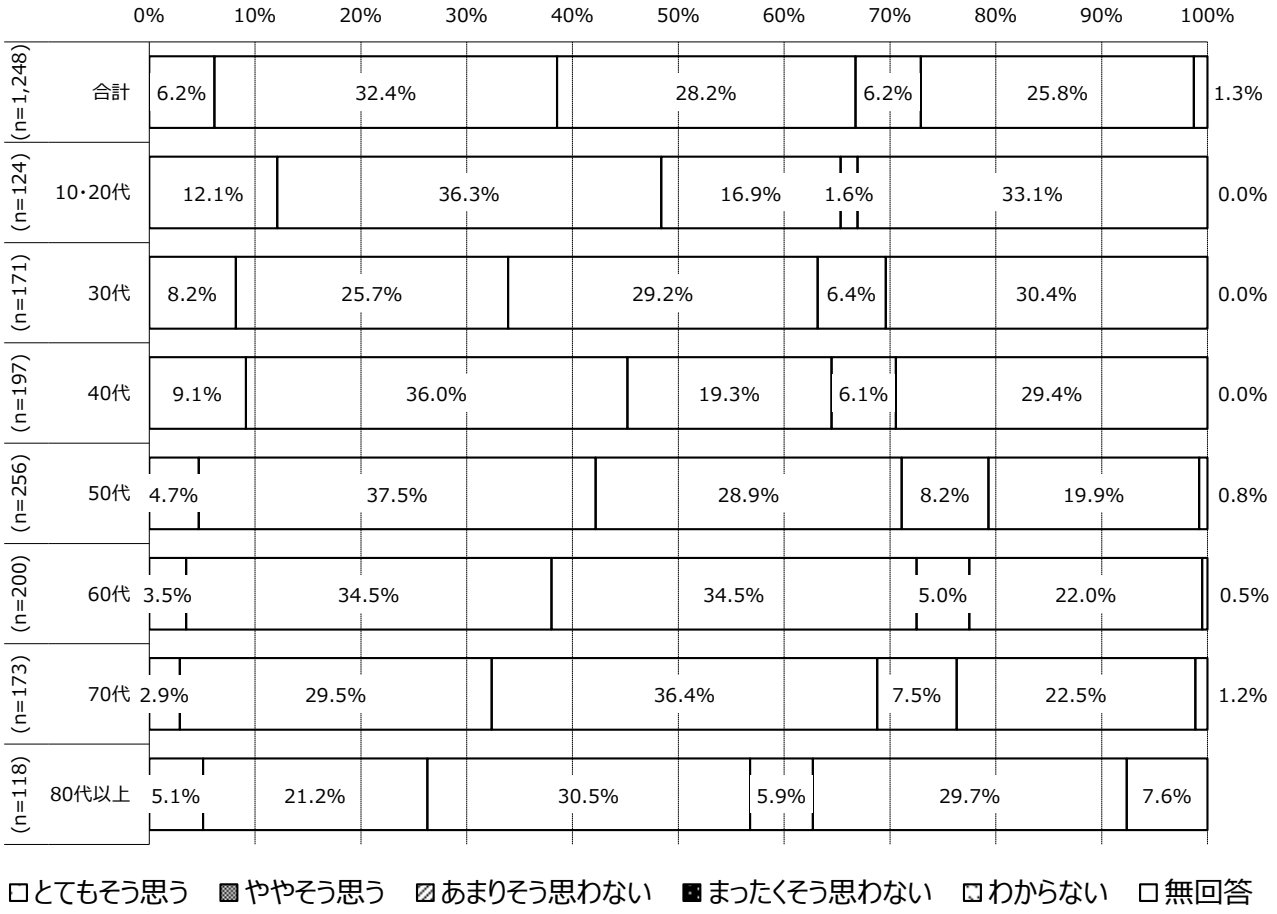
図表 70　芸術文化の香りあふれるまちづくり



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20 代（48.4%）」となっている。次いで、「40 代（45.1%）」「50 代（42.2%）」となっているが、30 代は 33.9%と低くなっている。

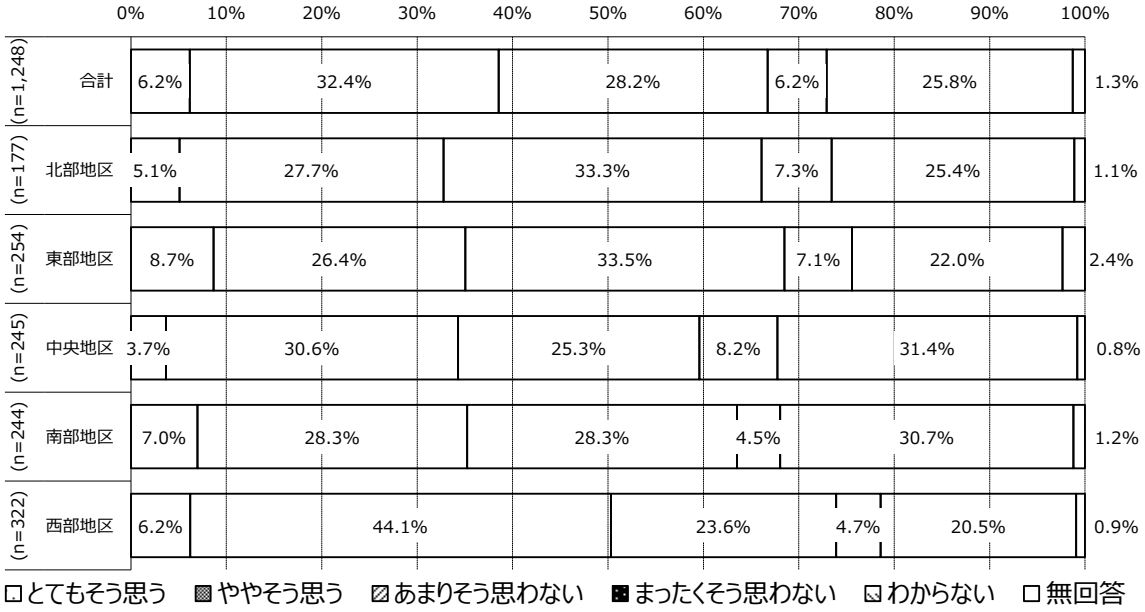
図表 71　芸術文化の香りあふれるまちづくり（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合は「西部地区（50.3%）」が最も高く、次いで、「南部地区（35.3%）」「東部地区（35.1%）」となっている。

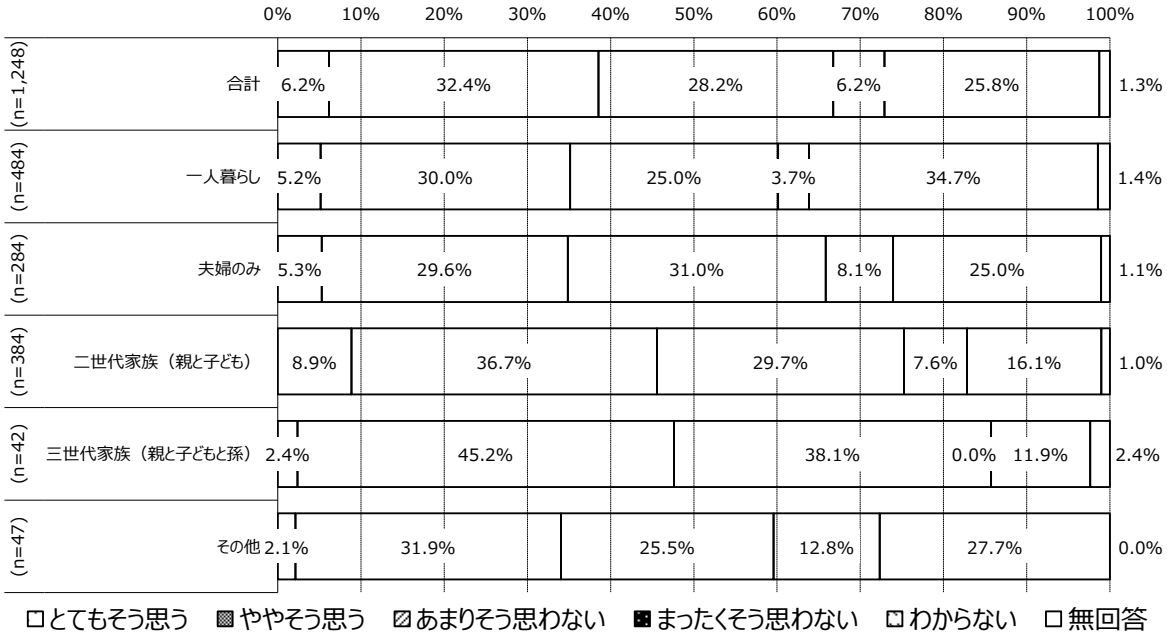
図表 72　芸術文化の香りあふれるまちづくり（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合は「三世代家族（親と子どもと孫）（47.6%）」が最も高く、次いで「二世代家族（親と子ども）（45.6%）」となっている。

図表 73　芸術文化の香りあふれるまちづくり（世帯構成別）

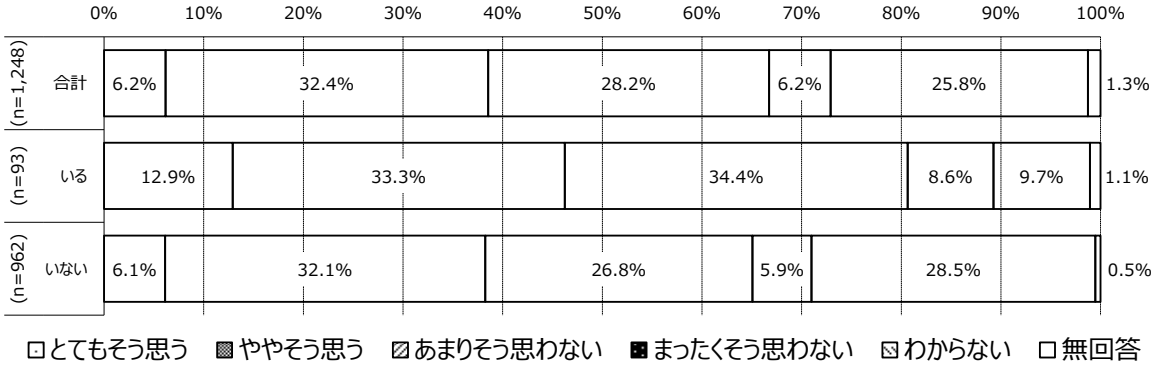


5)同居者別

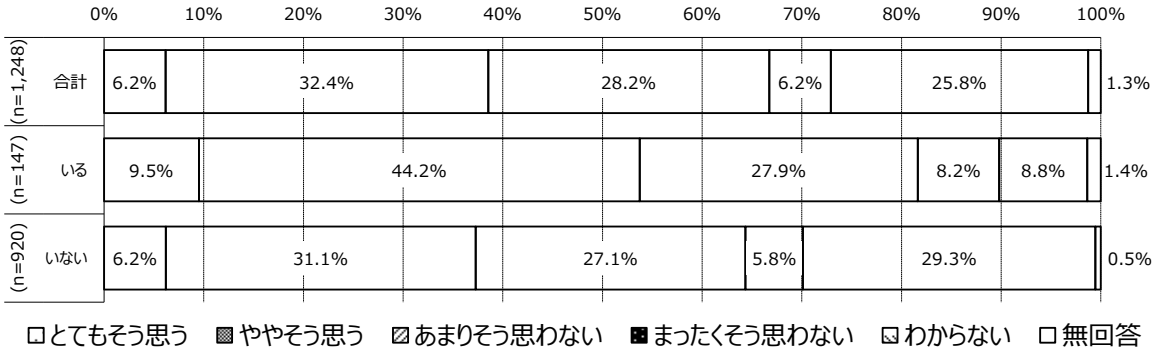
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

「65 歳以上の方がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

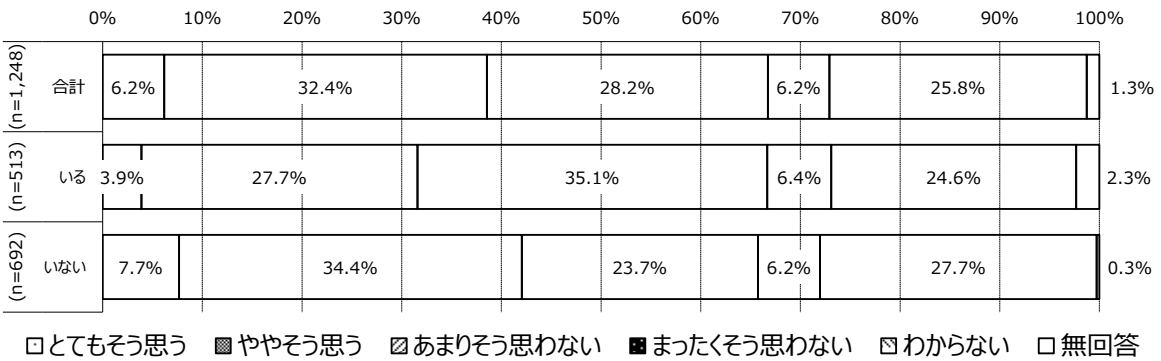
図表 74　芸術文化の香りあふれるまちづくり（就学前の乳幼児の有無別）



図表 75　芸術文化の香りあふれるまちづくり（小・中学生の有無別）



図表 76　芸術文化の香りあふれるまちづくり（65 歳以上の方の有無別）



⑤まちのにぎわいの創出

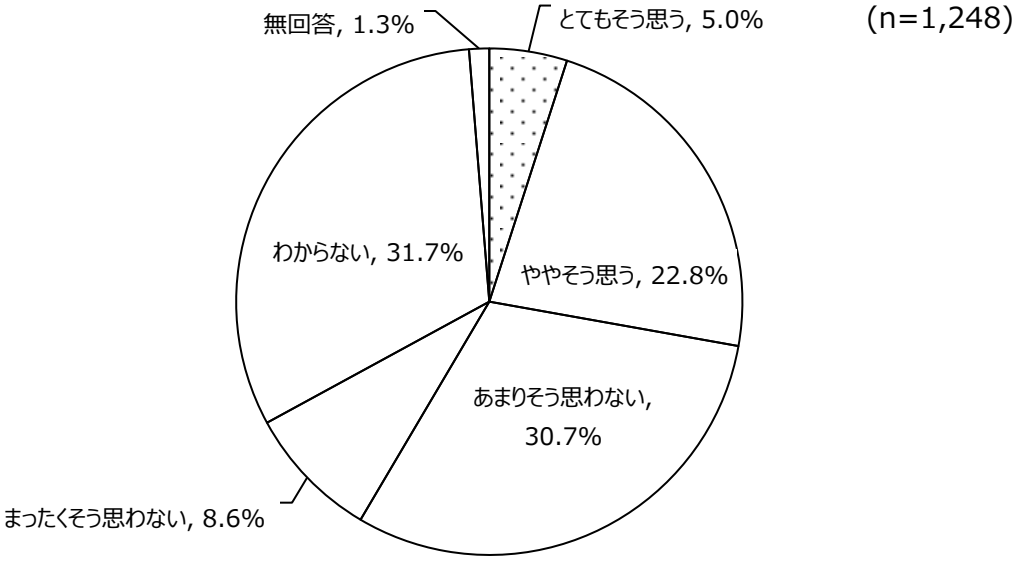
問８　現在の目黒区は、「地域の観光資源の活用や、友好都市などとの交流により、まちがにぎわっている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：自治体間交流の推進、観光資源の活用と情報発信など

1)全体

回答者全体の満足度として、「まったくそう思わない」「あまりそう思わない」を合わせた割合が39.3%となっており、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合（27.8%）よりも高くなっている。

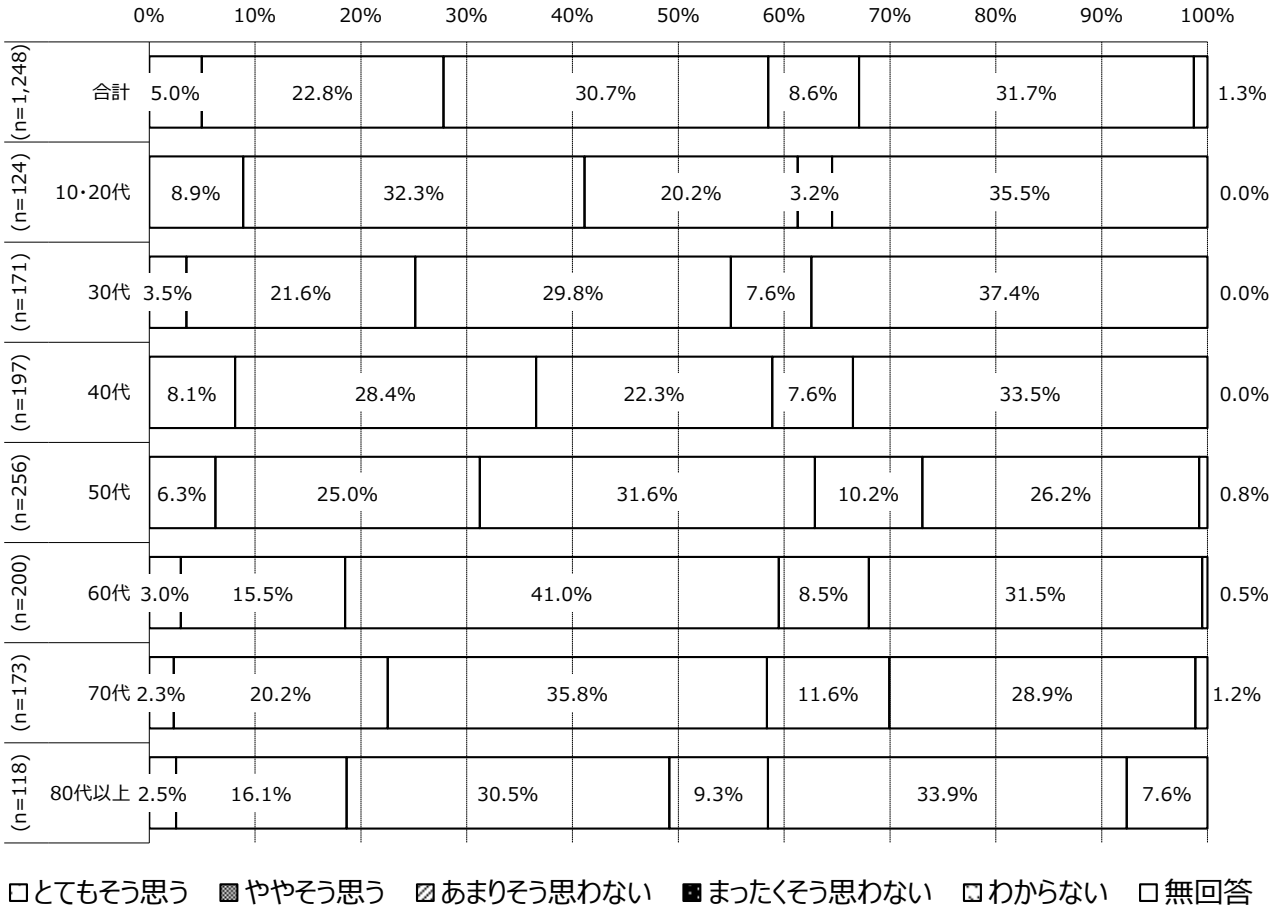
図表 77　まちのにぎわいの創出



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（41.2%）」となっている。次いで、「40代（36.5%）」「50代（31.3%）」となっている。

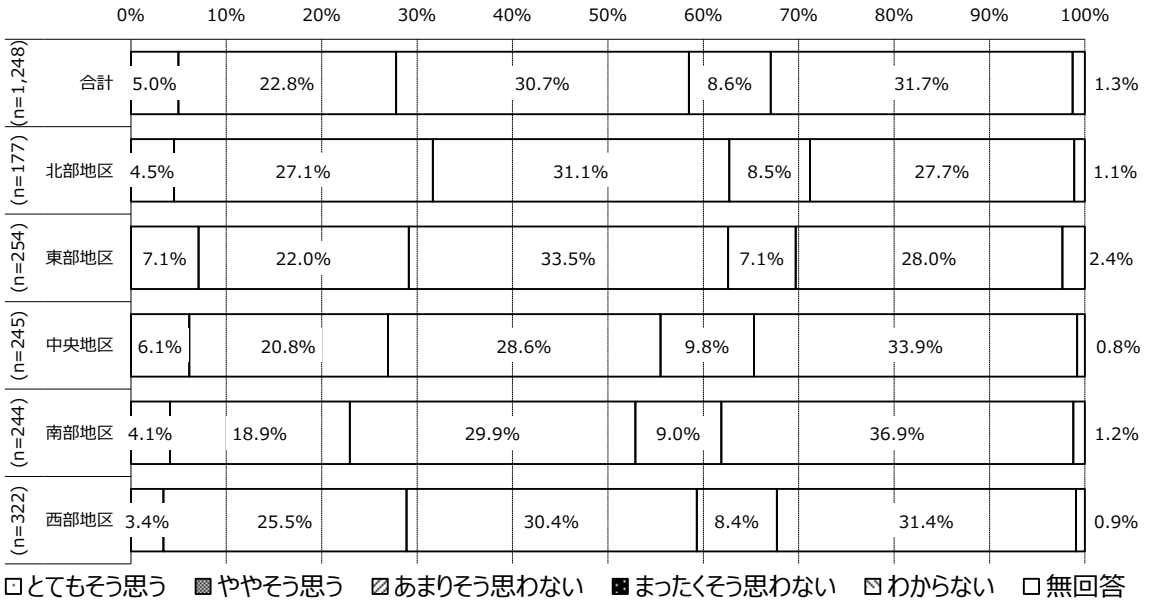
図表 78　まちのにぎわいの創出（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合は「北部地区（31.6%）」が最も高く、次いで「東部地区（29.1%）」「西部地区（28.9%）」となっている。一方、いずれの居住地域別で「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合は、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合を下回っている。

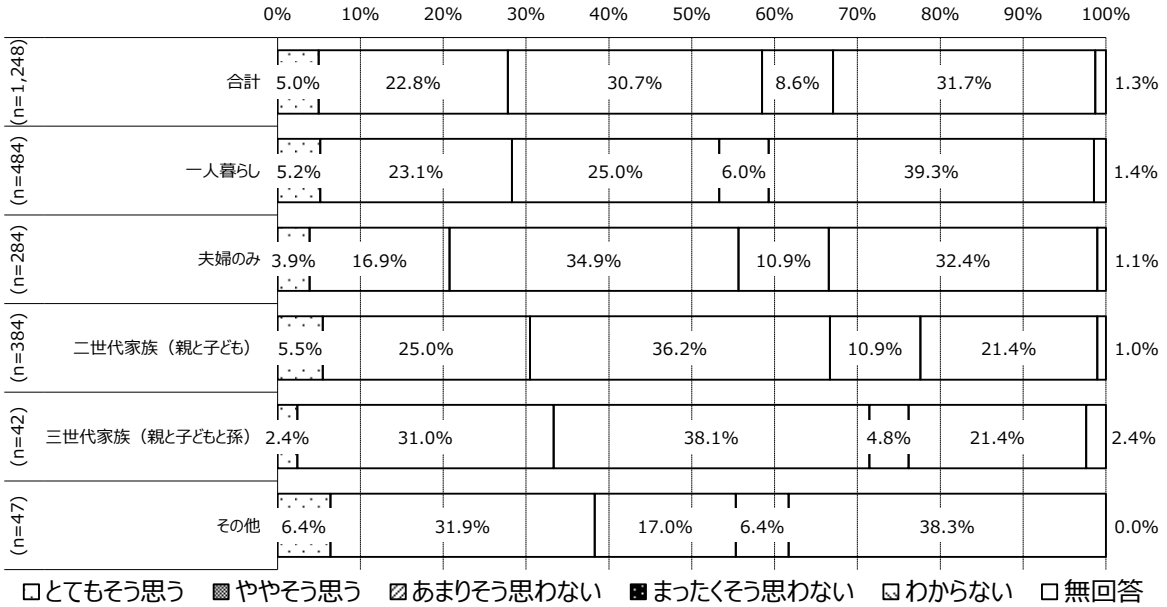
図表 79　まちのにぎわいの創出（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合は「その他（38.3%）」が最も高く、次いで「三世代家族（親と子どもと孫）（33.4%）」「二世代家族（親と子ども）（30.5%）」となっている。

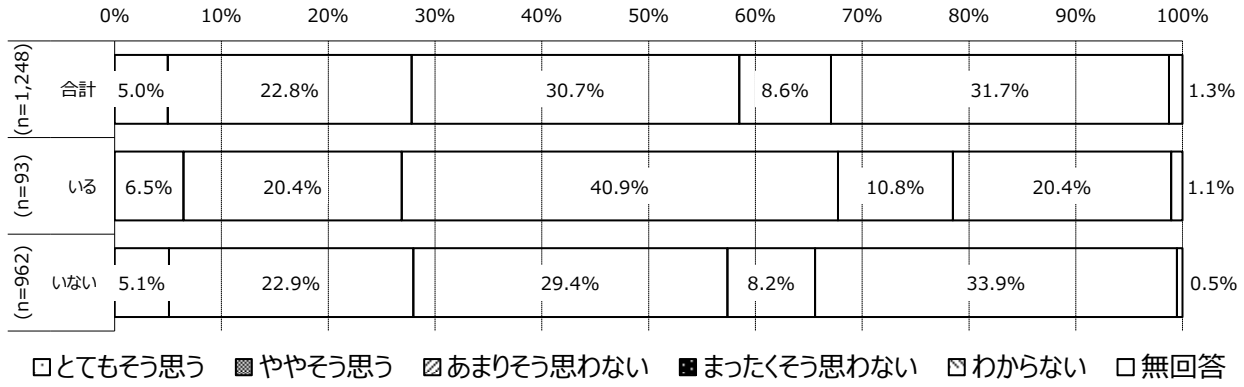
図表 80　まちのにぎわいの創出（世帯構成別）



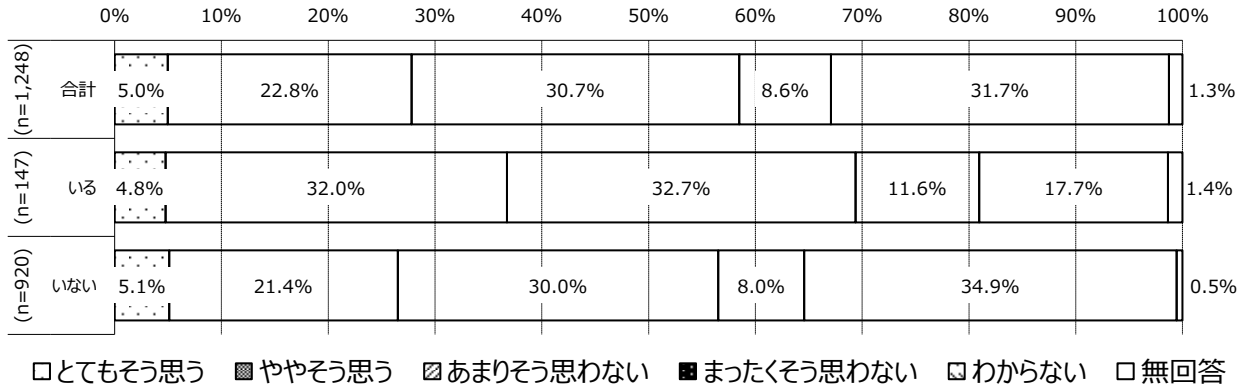
5)同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」「65 歳以上の方がいる」場合、そうでない場合に比べ、いずれも「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

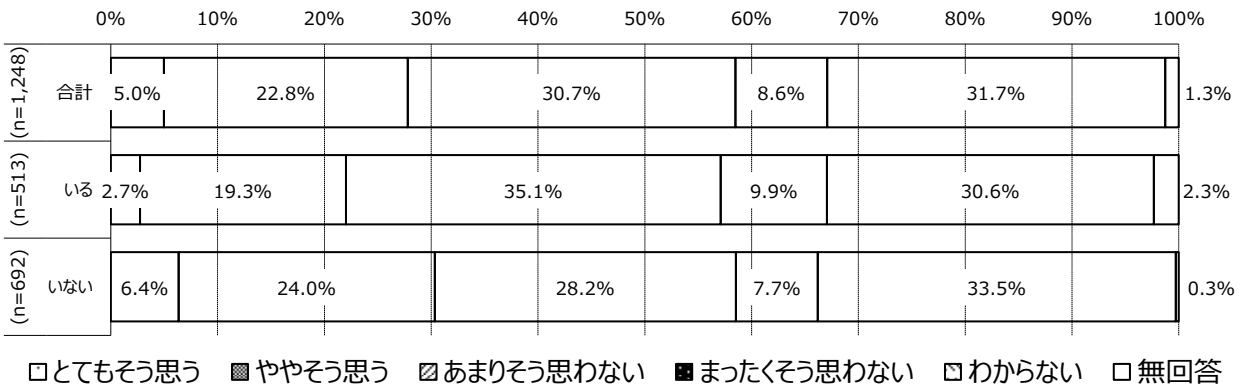
図表 81　まちのにぎわいの創出（就学前の乳幼児の有無別）



図表 82　まちのにぎわいの創出（小・中学生の有無別）



図表 83　まちのにぎわいの創出（65 歳以上の方の有無別）



⑥互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり

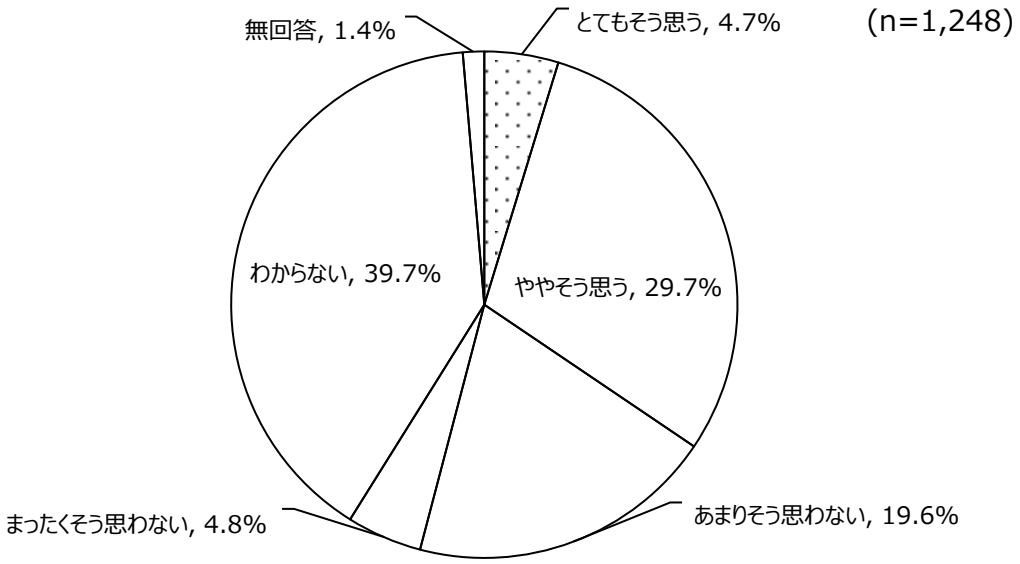
問９　現在の目黒区では、「国籍を問わず誰もが生活しやすく、互いの文化や価値観を理解している」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：行政手続の多言語化や相談体制の充実による外国人住民の生活支援、異文化理解を通じた国際交流の推進など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 34.4%となっている。一方で、「わからない」の割合が 39.7%となっている。

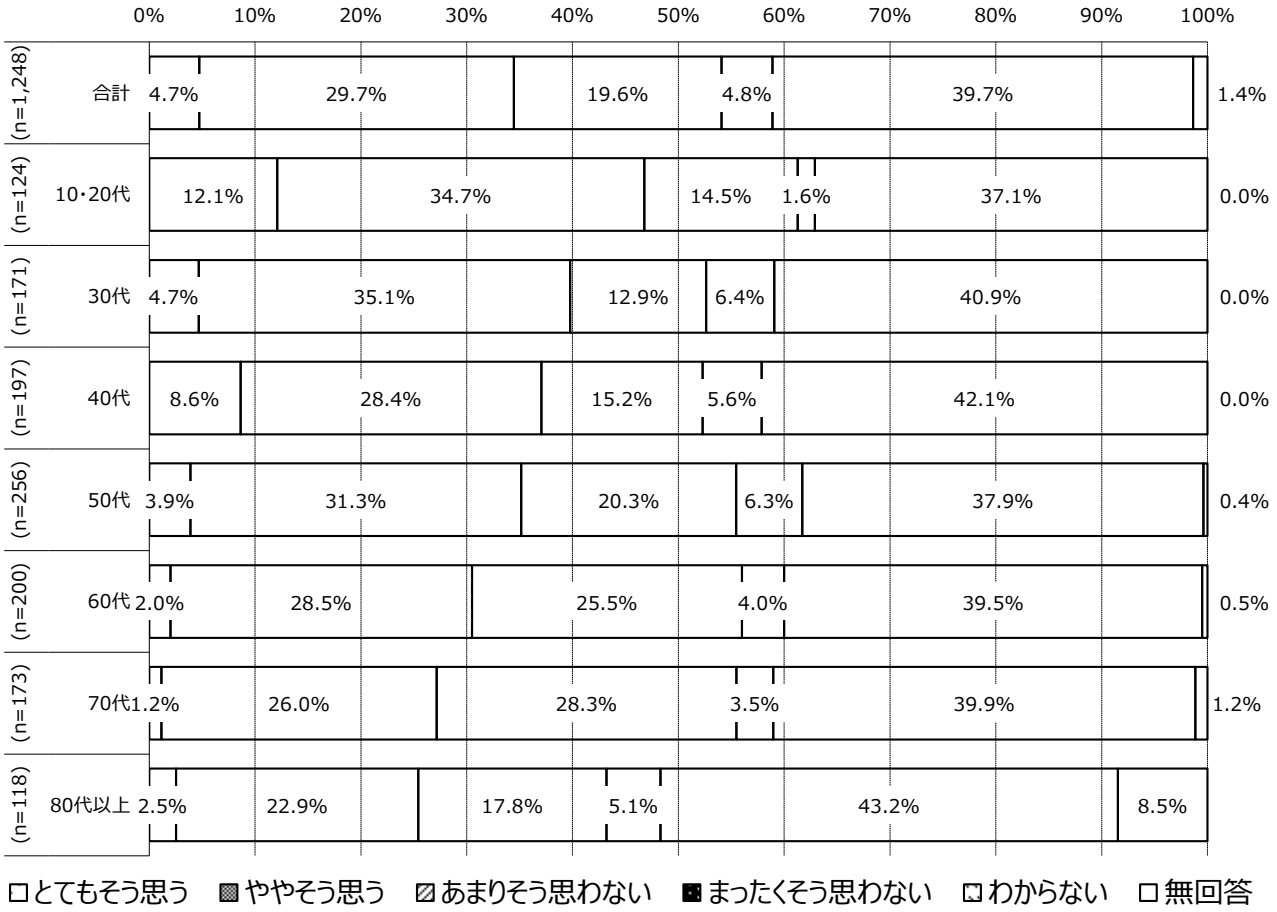
図表 84　互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（46.8%）」となっている。次いで、「30代（39.8%）」「40代（37.0%）」となっている。年齢層が低いほど、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高い傾向にある。

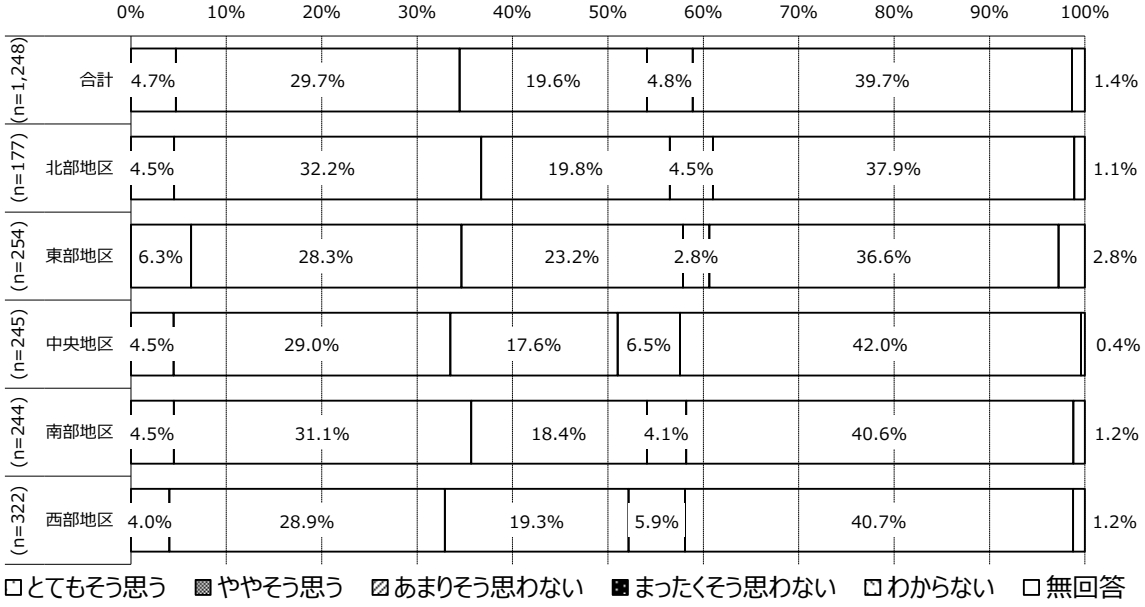
図表 85　互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「北部地区（36.7%）」となっている。次いで、「南部地区（35.6%）」「東部地区（34.6%）」となっている。

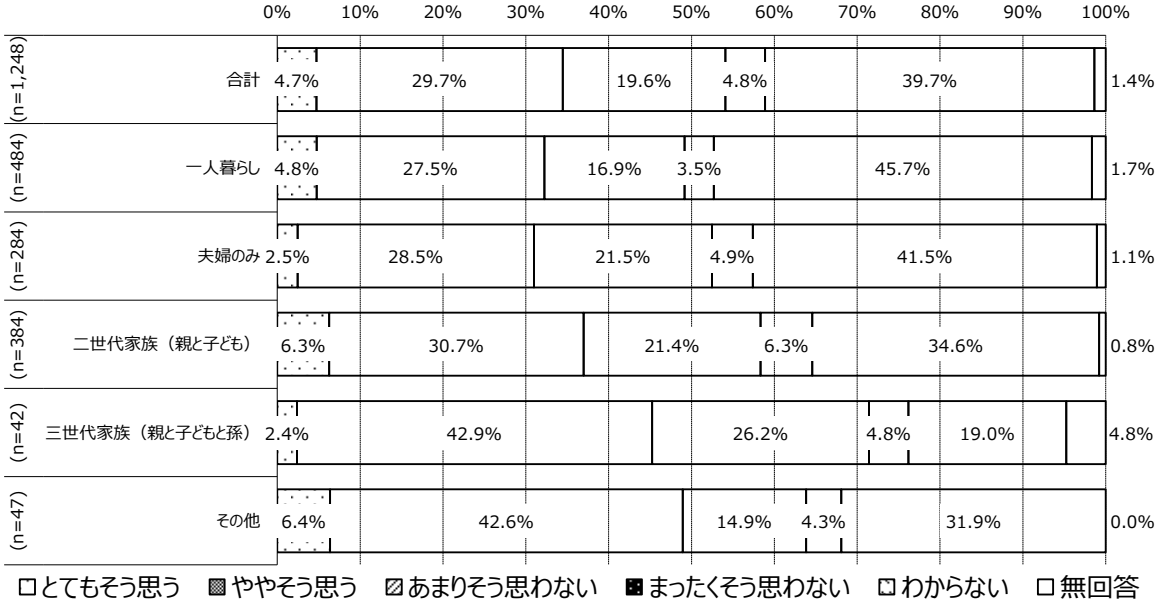
図表 86　互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（49.0%）」となっている。次いで、「三世代家族（親と子どもと孫）（45.3%）」「二世代家族（親と子ども）（37.0%）」となっている。

図表 87　互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり（世帯構成別）

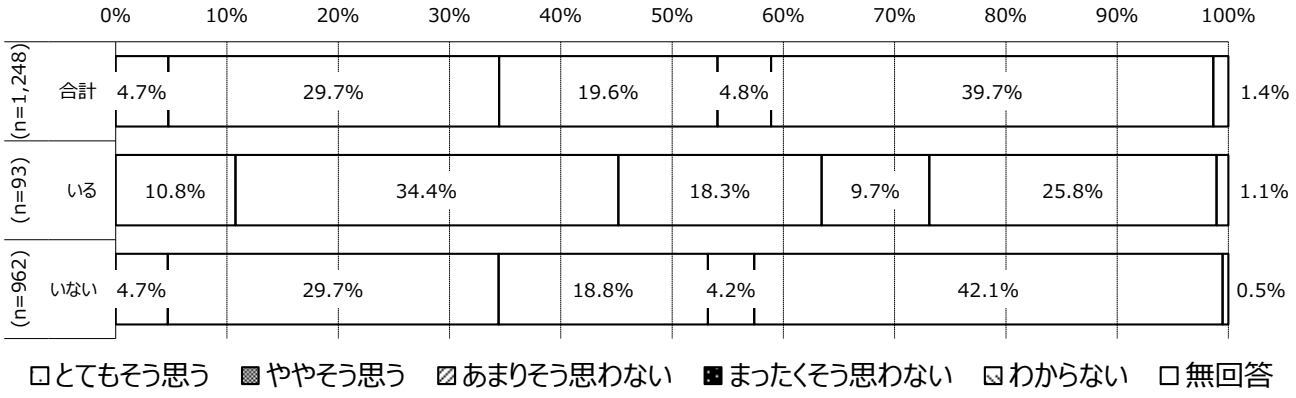


5)同居者別

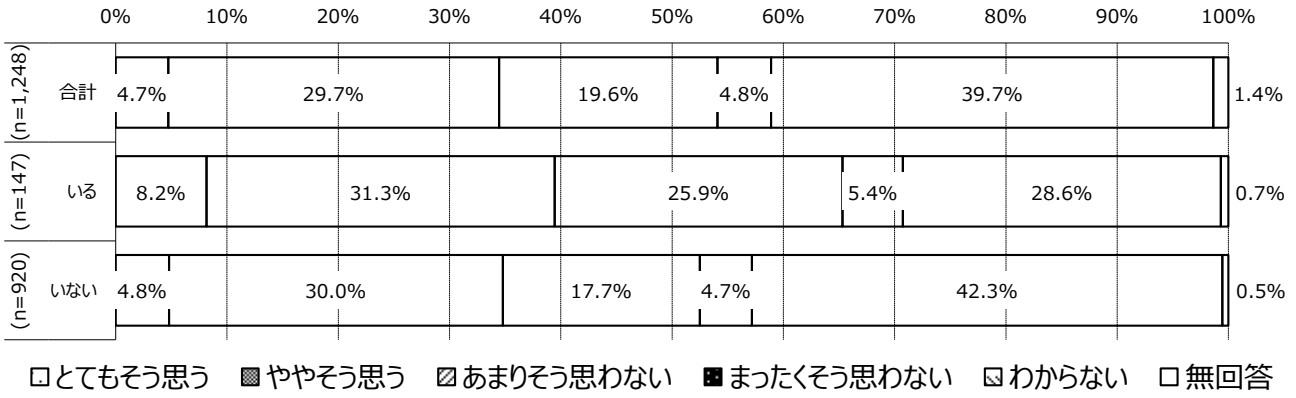
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合は、そうでない場合に比べ、いずれも「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

「65 歳以上の方がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

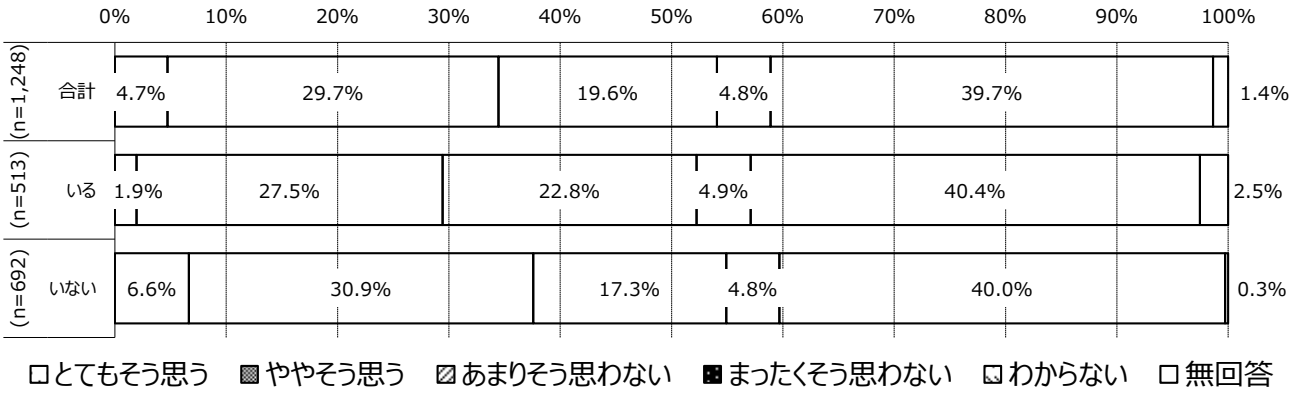
図表 88　互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり（就学前の乳幼児の有無別）



図表 89　互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり（小・中学生の有無別）



図表 90　互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり（65 歳以上の方の有無別）



⑦スポーツに親しむ環境づくり

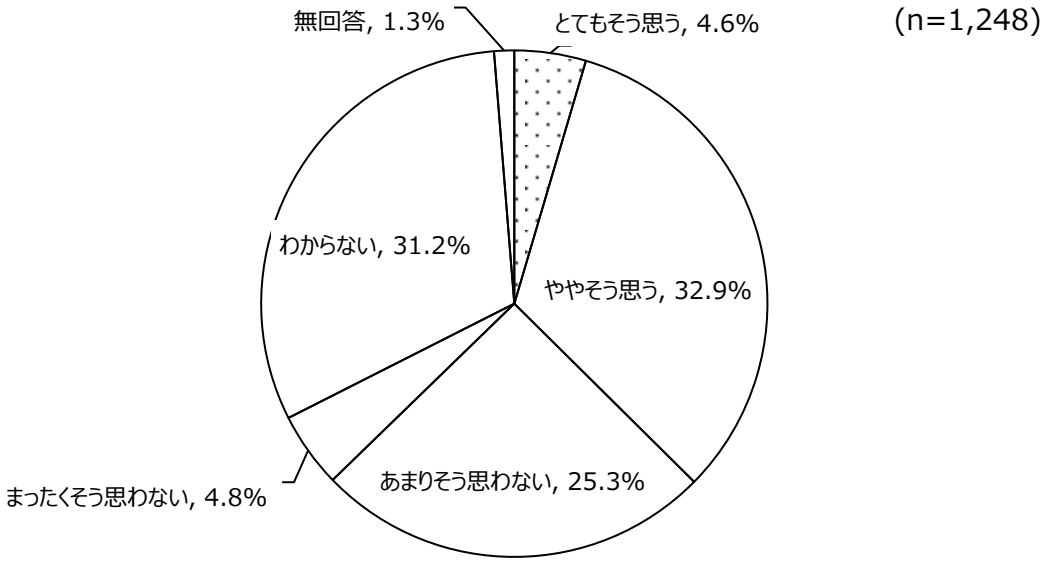
問 10　現在の目黒区では、「誰もが気軽にスポーツを楽しむことができ、スポーツを通じた交流が生まれている」と思いますか。（あてはまるもの 1 つに○）

※区の取り組み例：すべての区民がスポーツ・運動を気軽にできる場の提供、健康・体力づくり相談事業の実施など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 37.5%となっている。

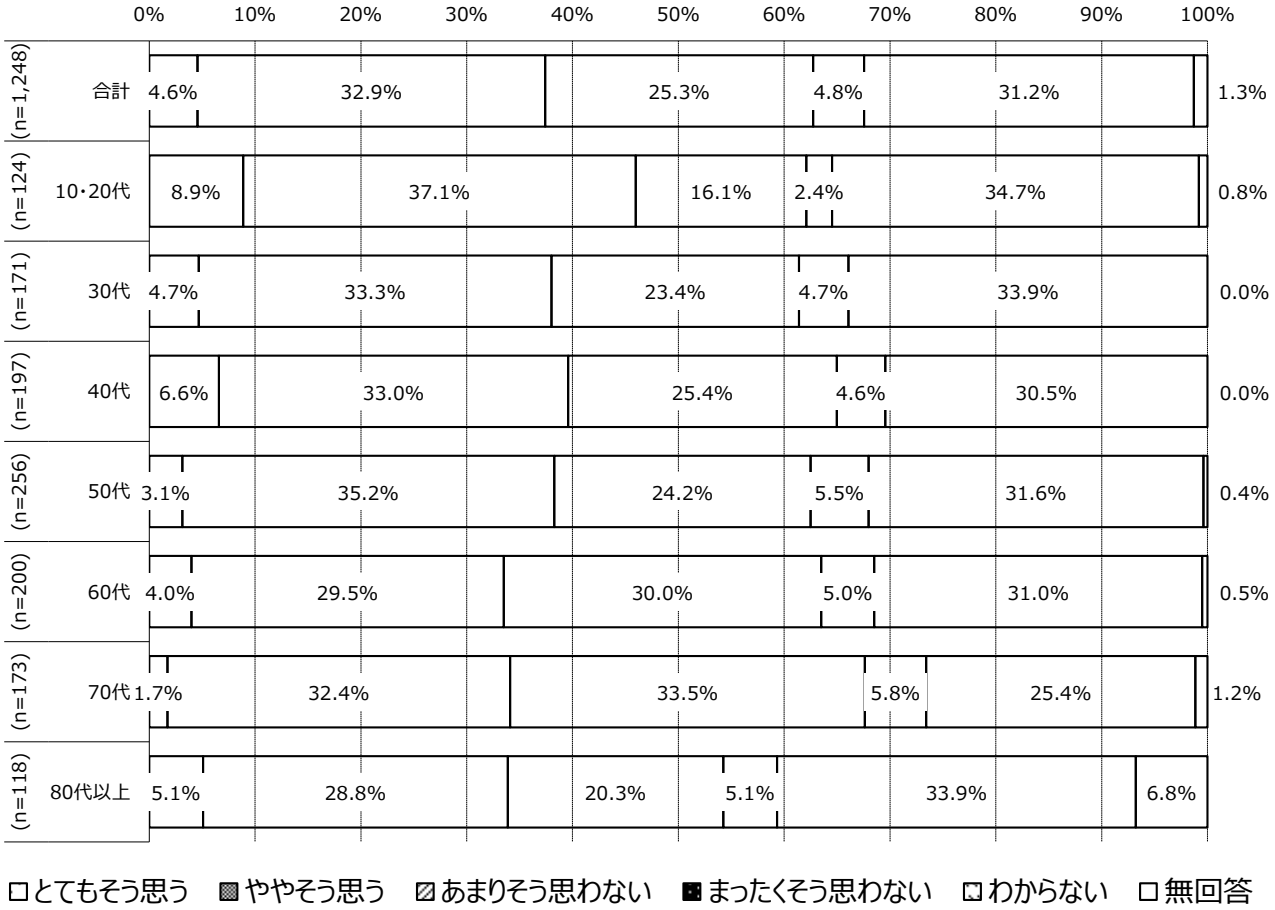
図表 91　スポーツに親しむ環境づくり



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（46.0%）」となっている。次いで、「40代（39.6%）」「50代（38.3%）」となっている。

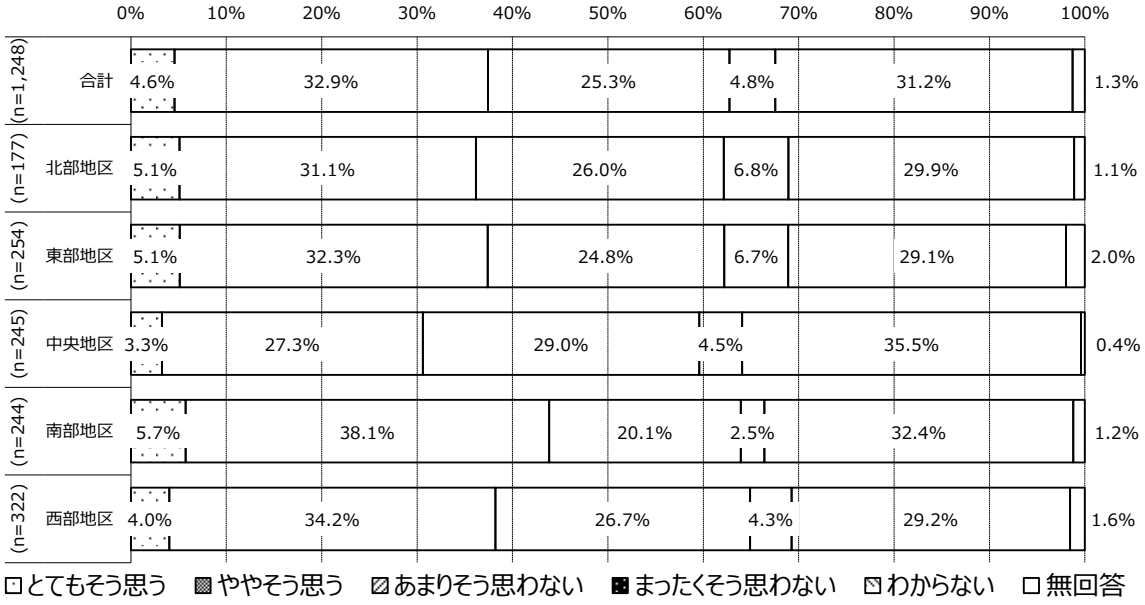
図表 92　スポーツに親しむ環境づくり（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「南部地区（43.8%）」となっている。次いで、「西部地区（38.2%）」「東部地区（37.4%）」となっている。

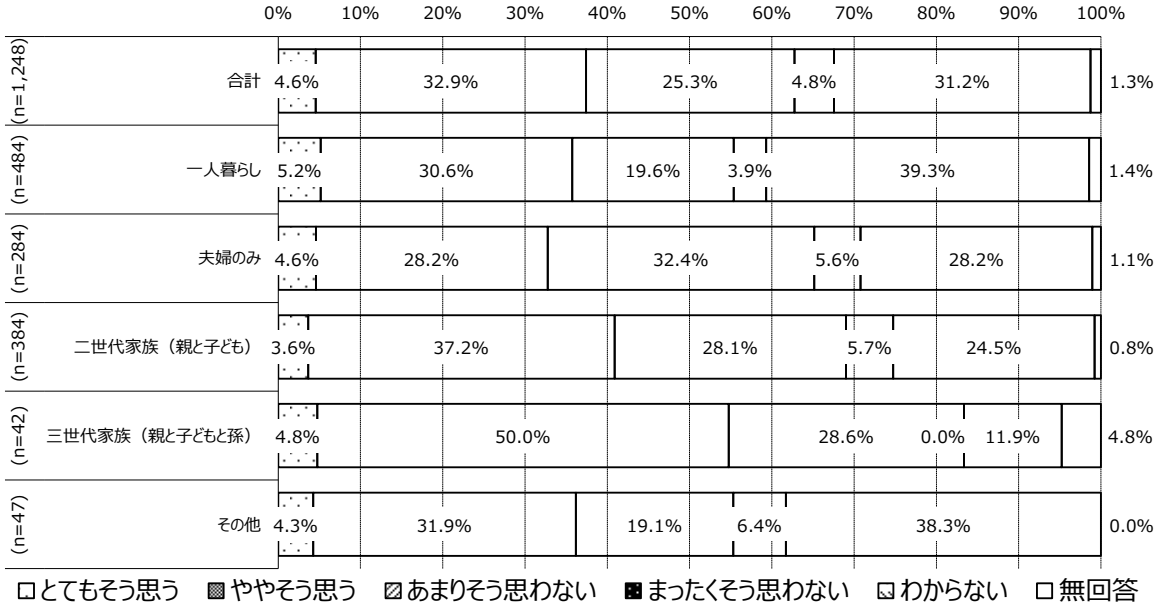
図表 93　スポーツに親しむ環境づくり（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）（54.8%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（40.8%）」「その他（36.2%）」となっている。

図表 94　スポーツに親しむ環境づくり（世帯構成別）

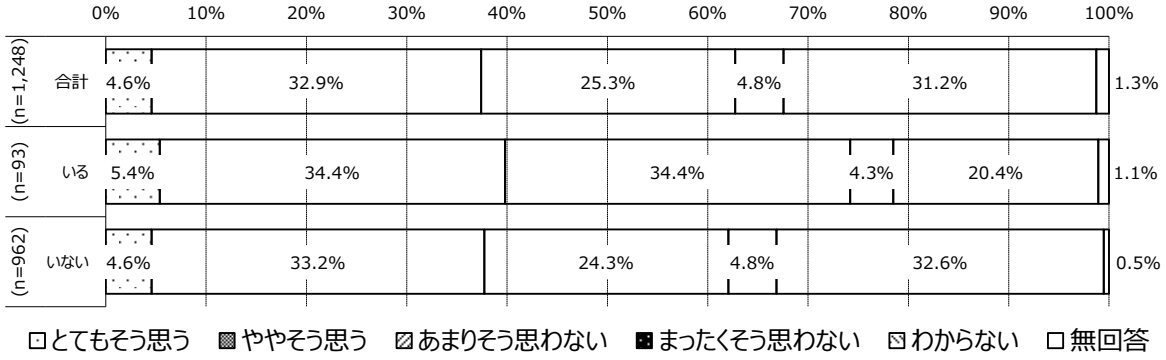


5)同居者別

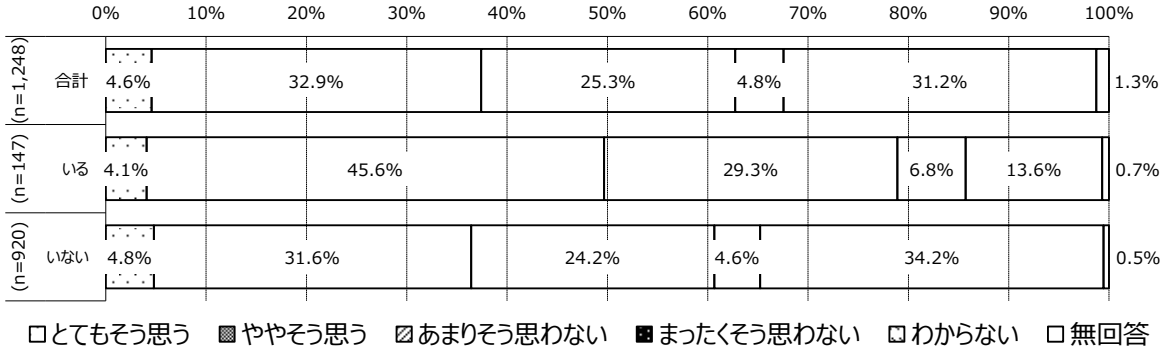
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」場合、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高く、「小・中学生がいる」場合はそうでない場合に比べて「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

一方で、「65 歳以上の方がいる」場合、いない場合と比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合のそれぞれで大きな差は見られない。

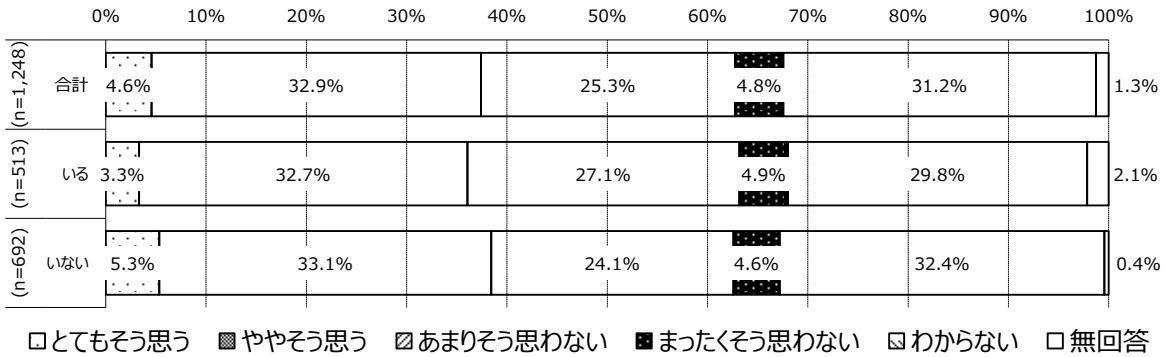
図表 95　スポーツに親しむ環境づくり（就学前の乳幼児の有無別）



図表 96　スポーツに親しむ環境づくり（小・中学生の有無別）



図表 97　スポーツに親しむ環境づくり（65 歳以上の方の有無別）



（４）「健康で自分らしく暮らせるまち」について

①地域共生社会の実現の推進

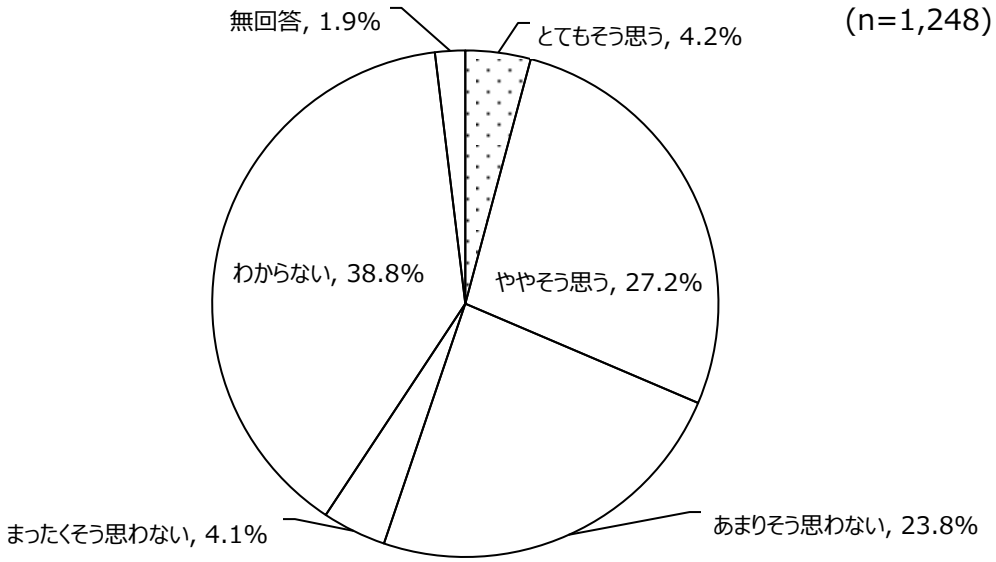
問 11　現在の目黒区は、「みんながつながり、支え合いながら自分らしく暮らしているまちになっている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：地域包括支援センター等による包括的な相談支援、生活困窮者の自立支援、地域における見守り活動の実施など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 31.4%となっている。一方で、「わからない」の割合が 38.8%となっている。

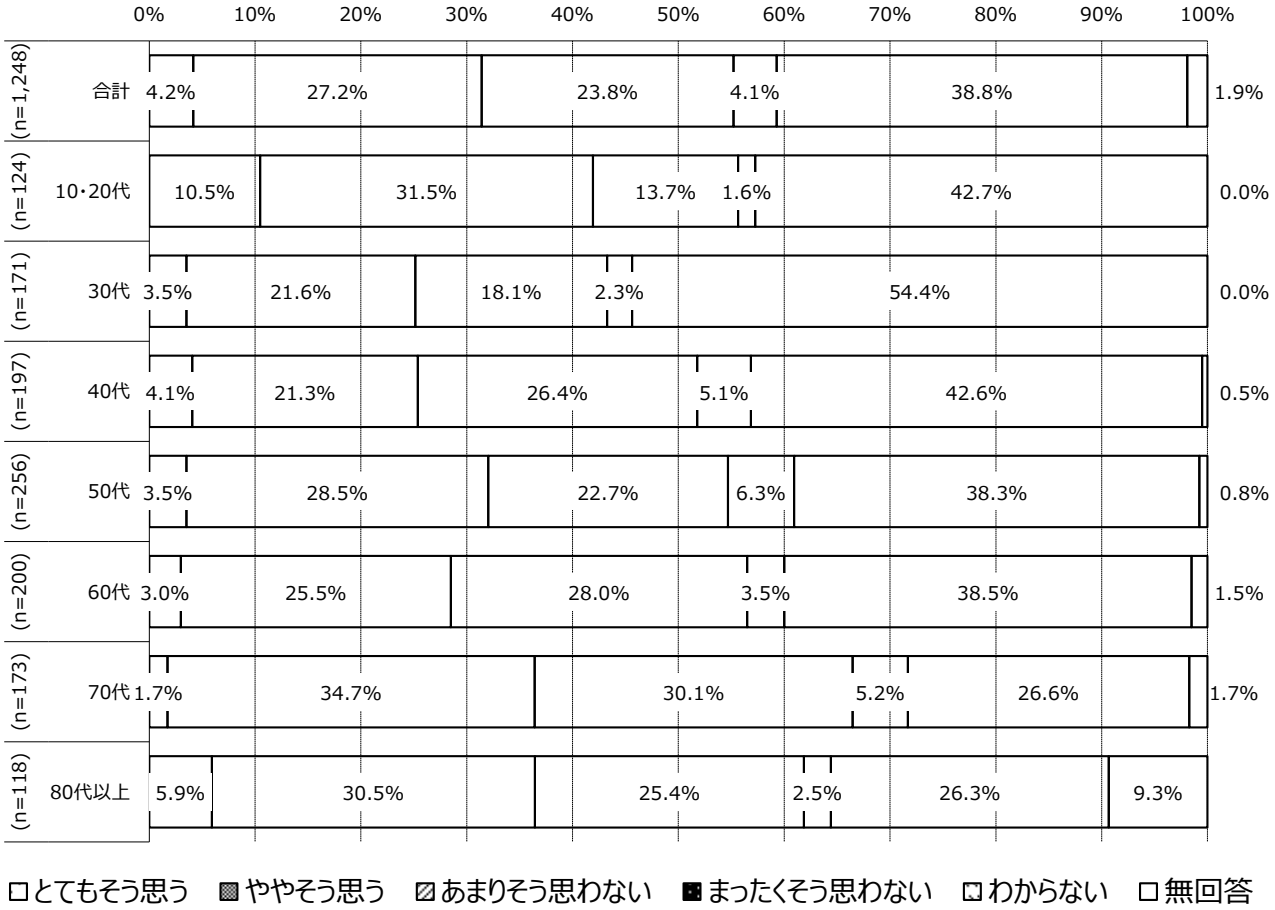
図表 98　地域共生社会の実現の推進



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20 代（42.0%）」となっている。次いで、「70 代（36.4%）」「80 代以上（36.4%）」となっている。

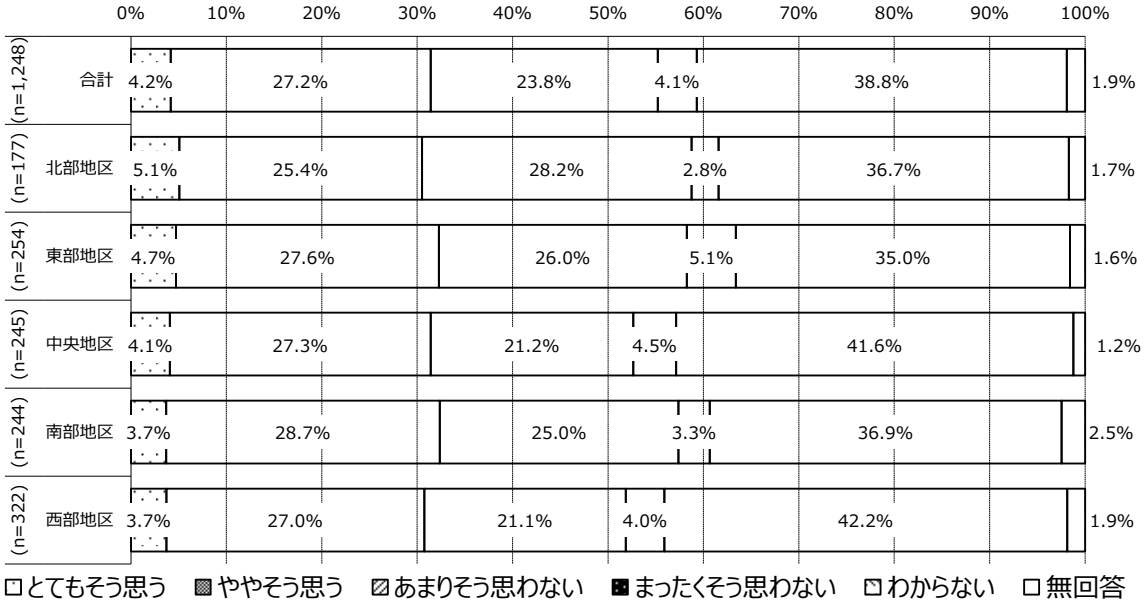
図表 99　地域共生社会の実現の推進（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「南部地区（32.4%）」となっている。次いで、「東部地区（32.3%）」「中央地区（31.4%）」となっている。

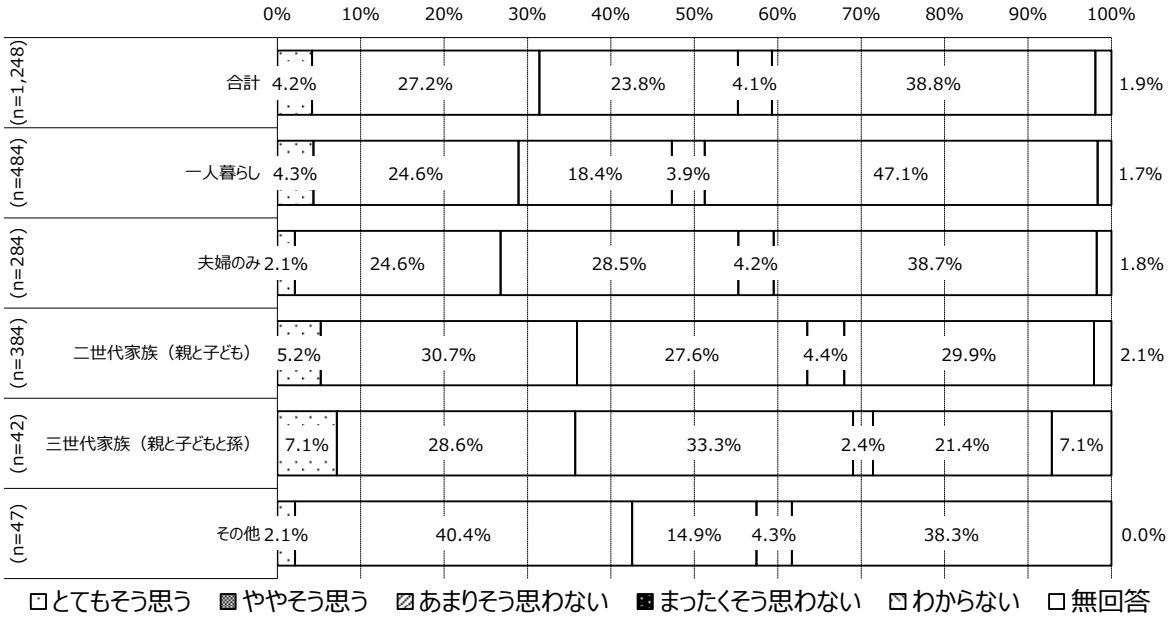
図表 100　地域共生社会の実現の推進（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（42.5%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（35.9%）」「三世代家族（親と子どもと孫）（35.7%）」となっている。

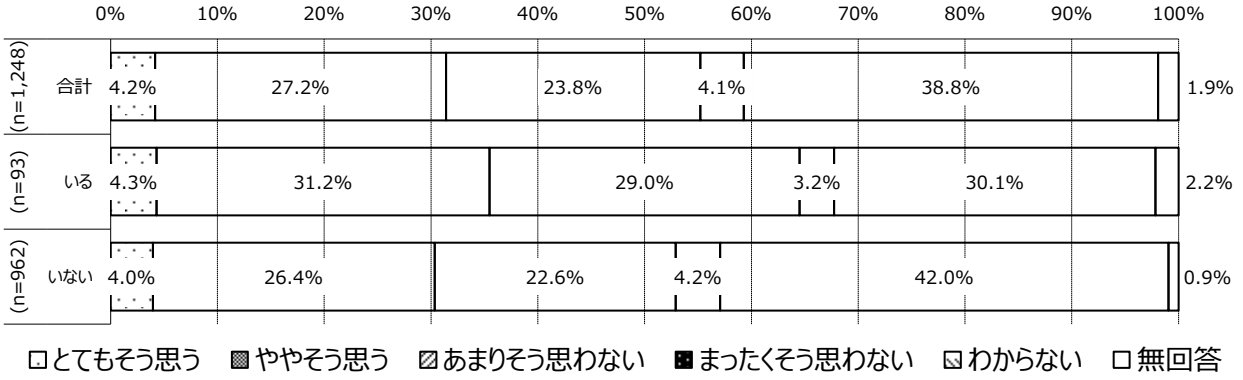
図表 101　地域共生社会の実現の推進（世帯構成別）



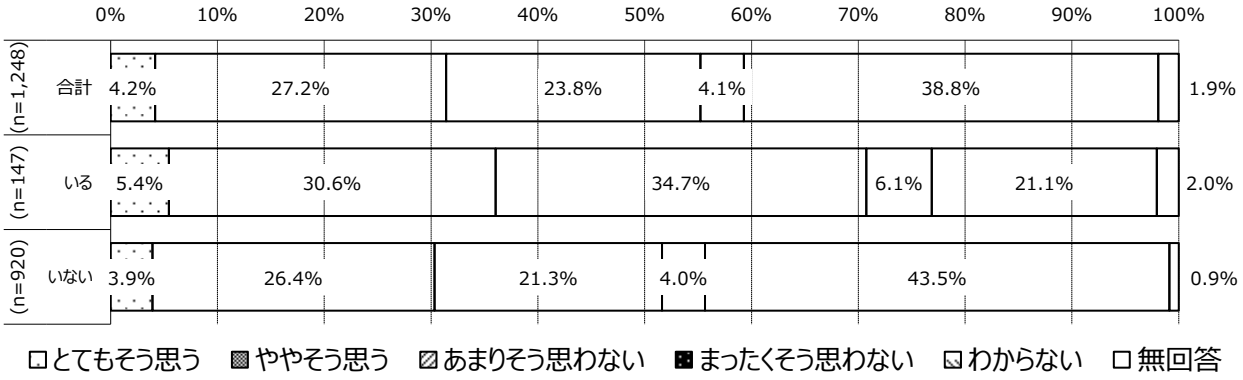
5)同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」「65 歳以上の方がいる」場合、そうでない場合に比べ、いずれも「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。一方で、「小・中学生がいる」場合は「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」の割合が「とてもそう思う」「ややそう思う」の割合を上回っている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」「65 歳以上の方がいない」場合は「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

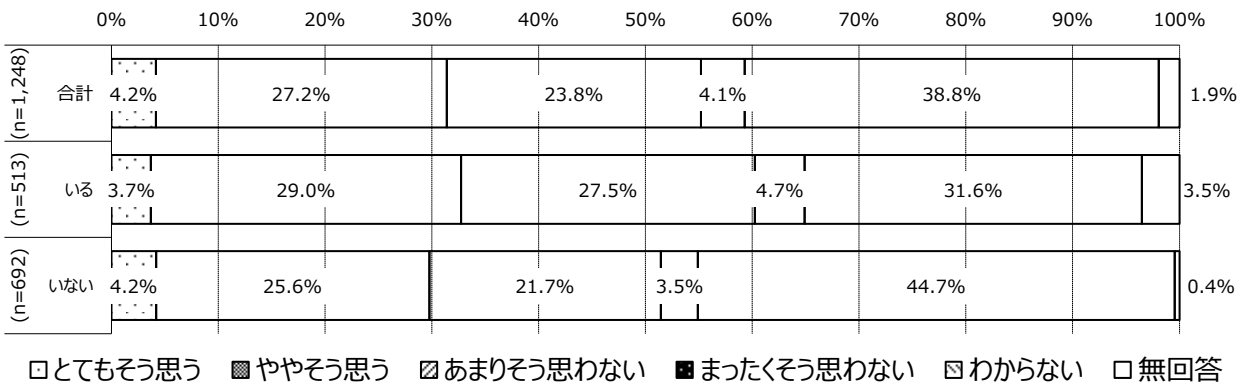
図表 102　地域共生社会の実現の推進（就学前の乳幼児の有無別）



図表 103　地域共生社会の実現の推進（小・中学生の有無別）



図表 104　地域共生社会の実現の推進（65 歳以上の方の有無別）



②生涯現役社会・エイジレス社会の推進

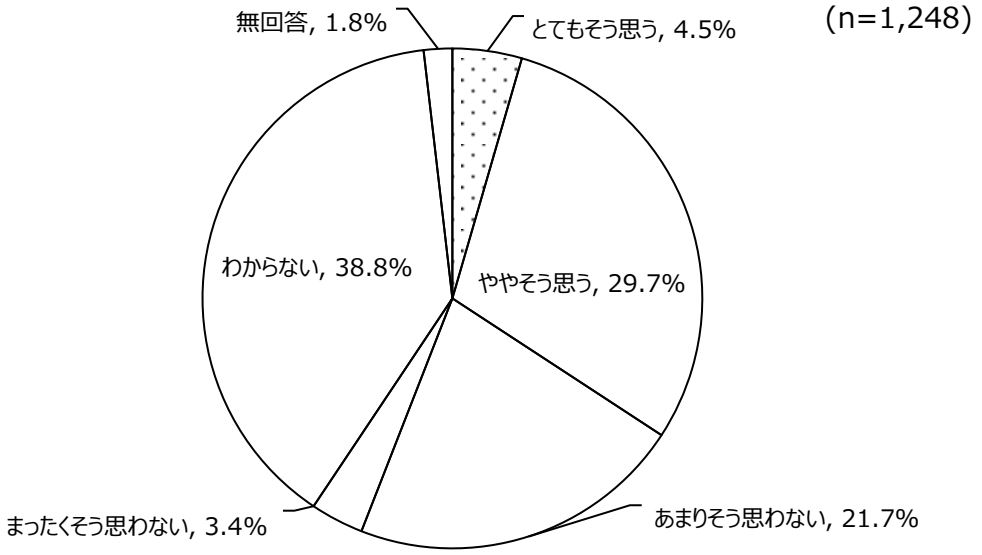
問 12　現在の目黒区は、「生涯を通じ、健康で、生き生きと暮らし続けられる環境が整っている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：介護予防・フレイル予防のための各種対策、高齢者の就労支援・社会参加・居場所づくりなど

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 34.2%となっている。一方で、「わからない」の割合が 38.8%となっている。

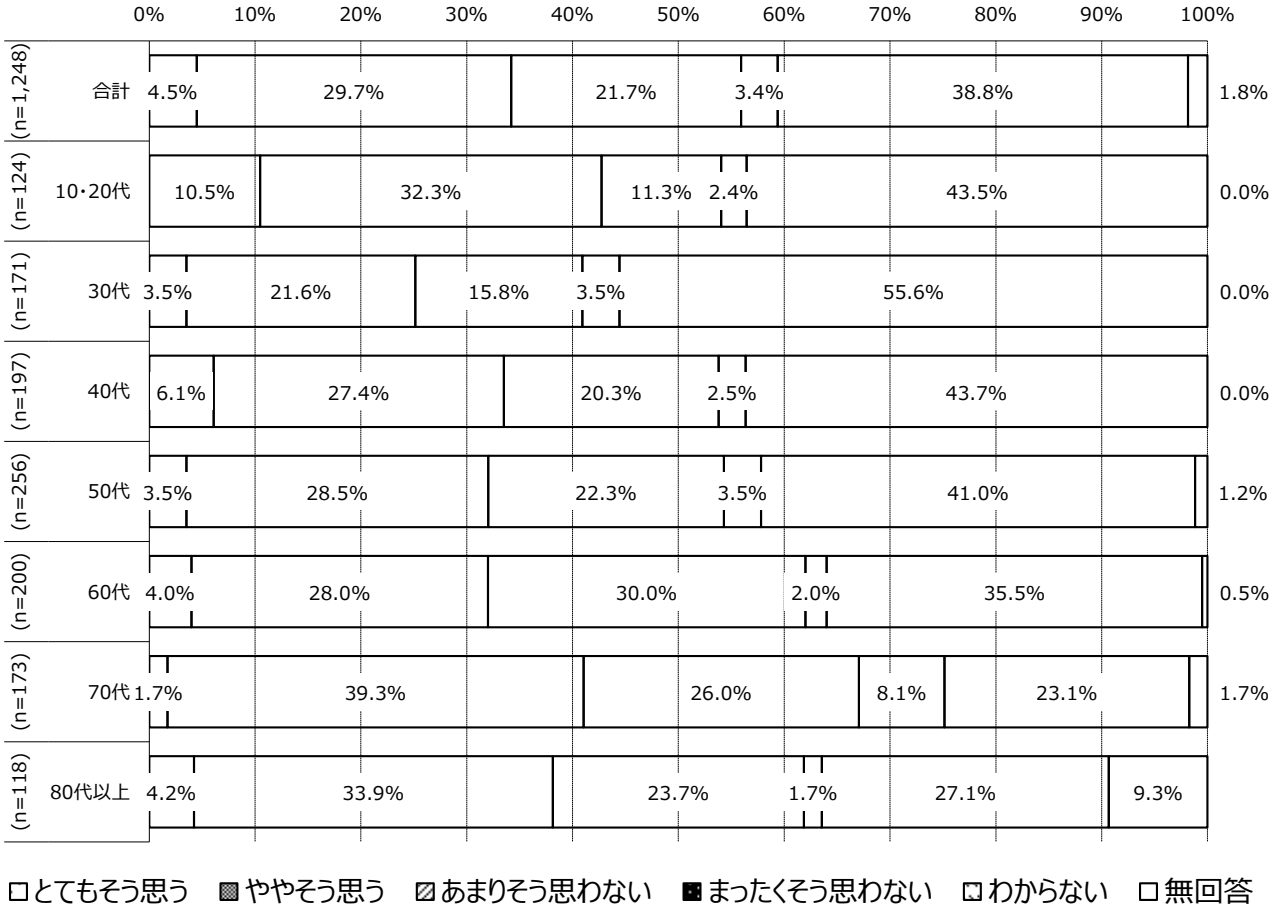
図表 105　生涯現役社会・エイジレス社会の推進



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（42.8%）」となっている。次いで、「70代（41.0%）」「80代以上（38.1%）」となっている。

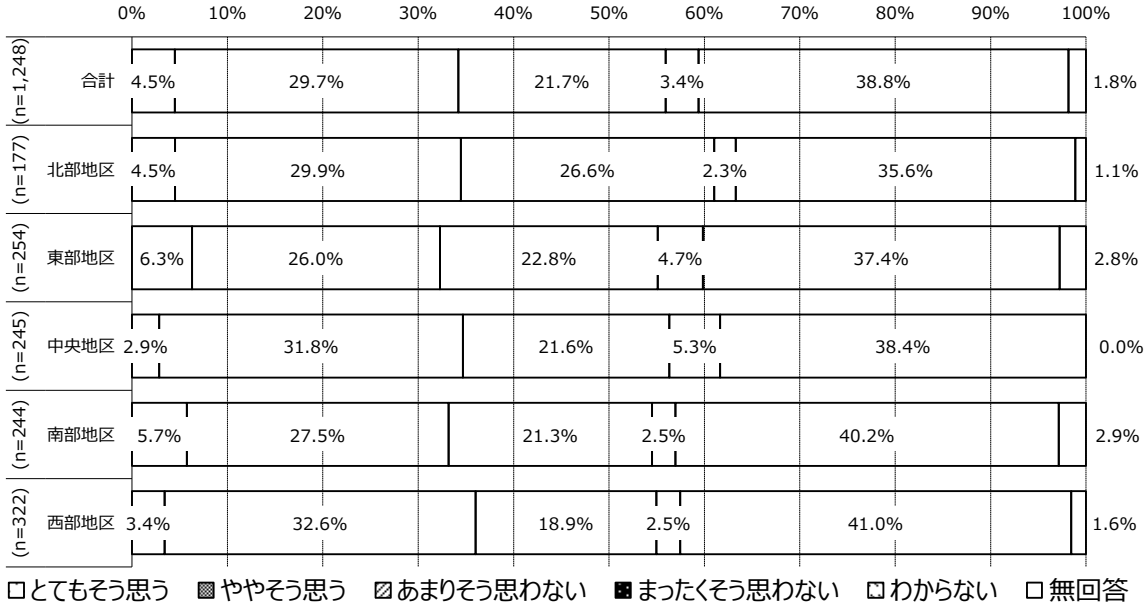
図表 106　生涯現役社会・エイジレス社会の推進（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「西部地区（36.0%）」となっている。次いで、「中央地区（34.7%）」「北部地区（34.4%）」となっている。

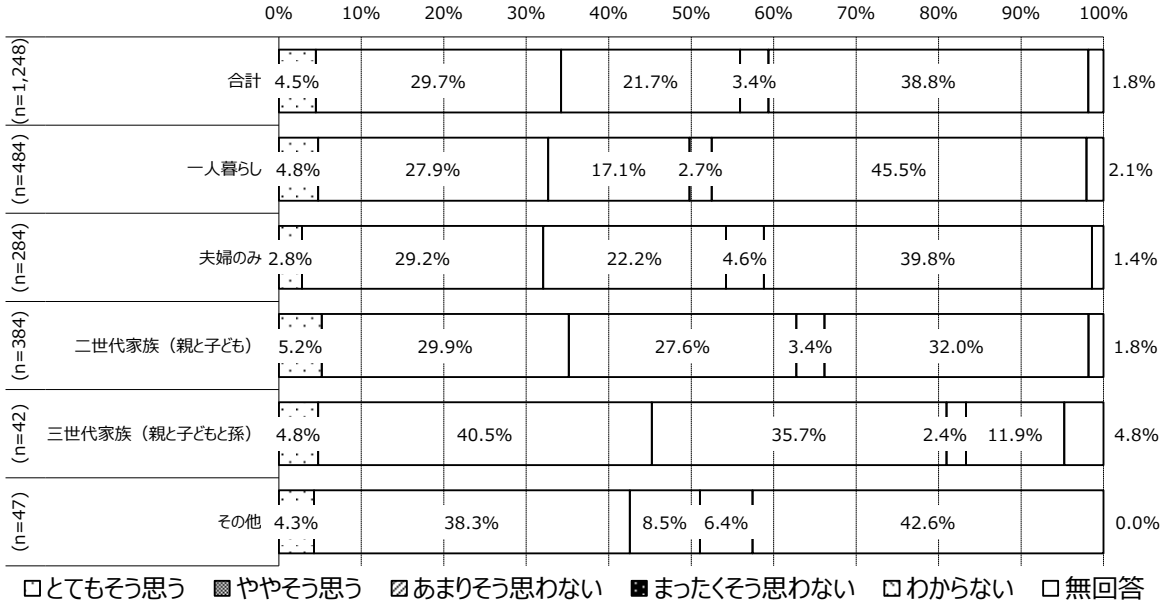
図表 107　生涯現役社会・エイジレス社会の推進（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）（45.3%）」となっている。次いで、「その他（42.6%）」「二世代家族（親と子ども）（35.1%）」となっている。

図表 108　生涯現役社会・エイジレス社会の推進（世帯構成別）

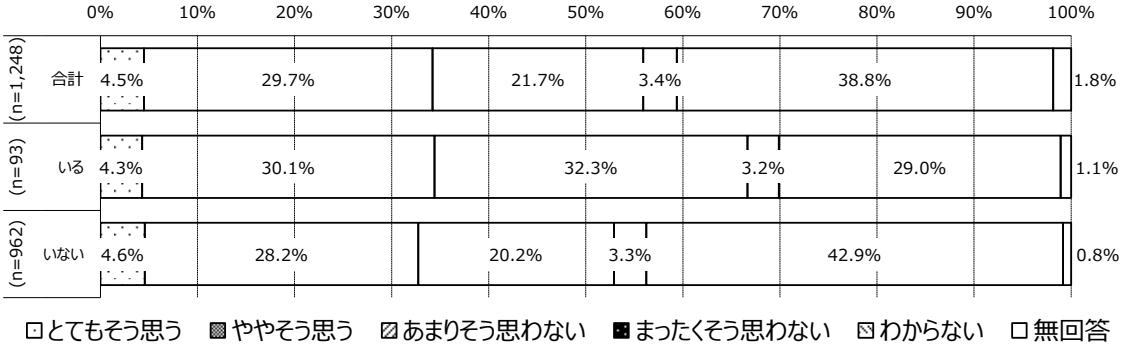


5)同居者別

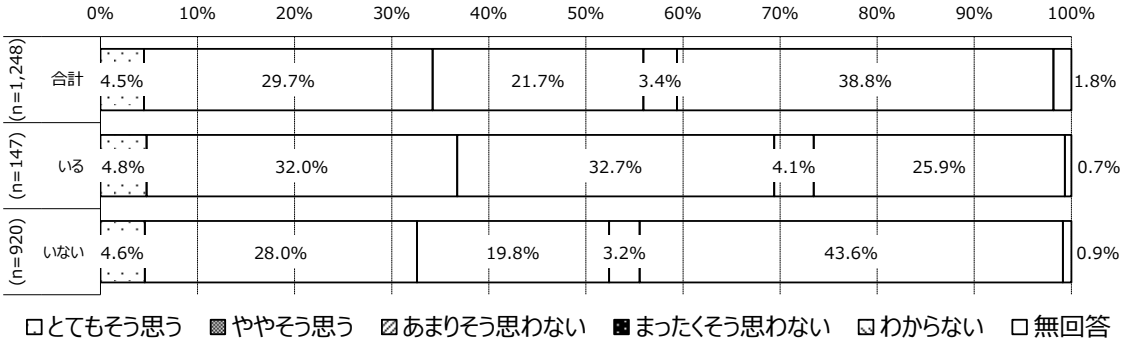
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」「65 歳以上の方がいる」場合のいずれも、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。

それぞれの同居者がいる場合について、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた肯定的意見の割合と「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた否定的意見の割合を比べると、「就学前の乳幼児がいる」場合は否定的意見の割合が、「65 歳以上の方がいる」は肯定的意見の割合が高くなっている。「小・中学生がいる」場合は、肯定的意見と否定的意見が同じ割合となっている。

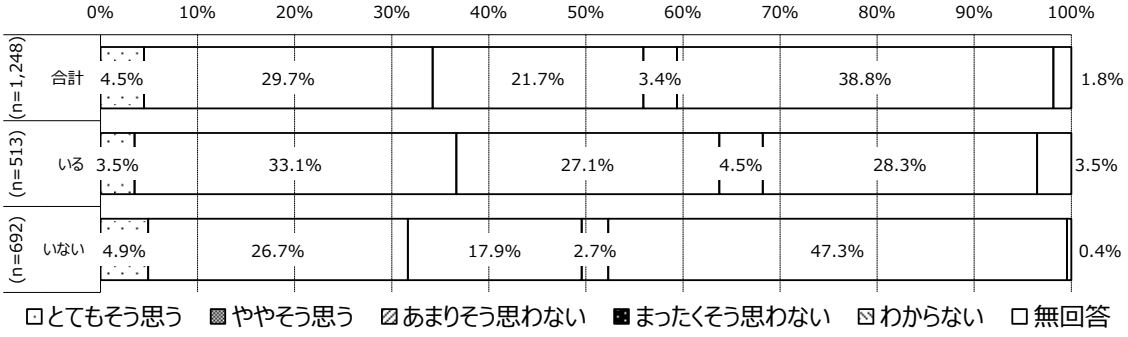
図表 109　生涯現役社会・エイジレス社会の推進（就学前の乳幼児の有無別）



図表 110　生涯現役社会・エイジレス社会の推進（小・中学生の有無別）



図表 111　生涯現役社会・エイジレス社会の推進（65 歳以上の方の有無別）



③誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進

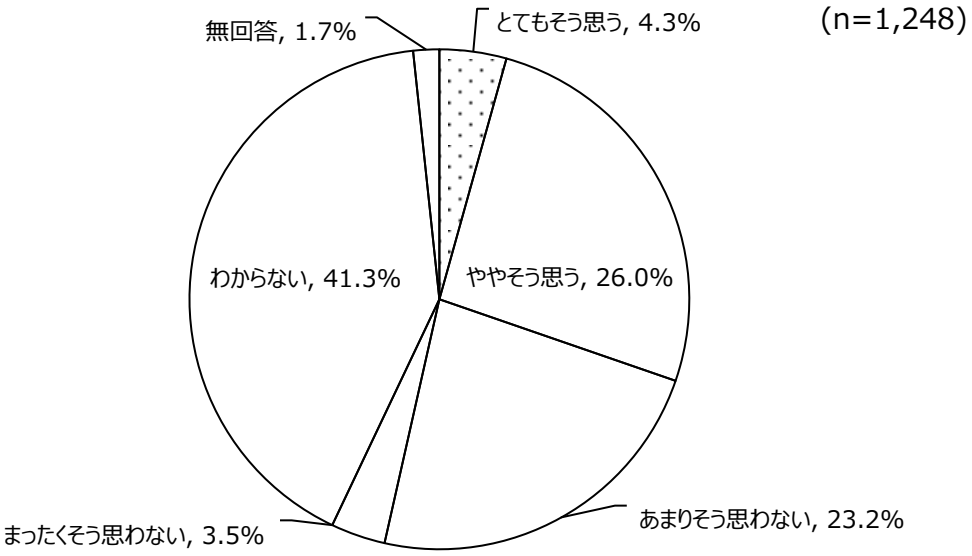
問 13　現在の目黒区は、「高齢者や障害のある人など誰もが心豊かに暮らせるまちになっている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：障害者差別解消に向けた取組、特別養護老人ホーム・障害者グループホームの整備、ライフステージに応じた相談支援、生活支援、就労支援の実施など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 30.3%となっている。一方で、「わからない」の割合が 41.3%となっている。

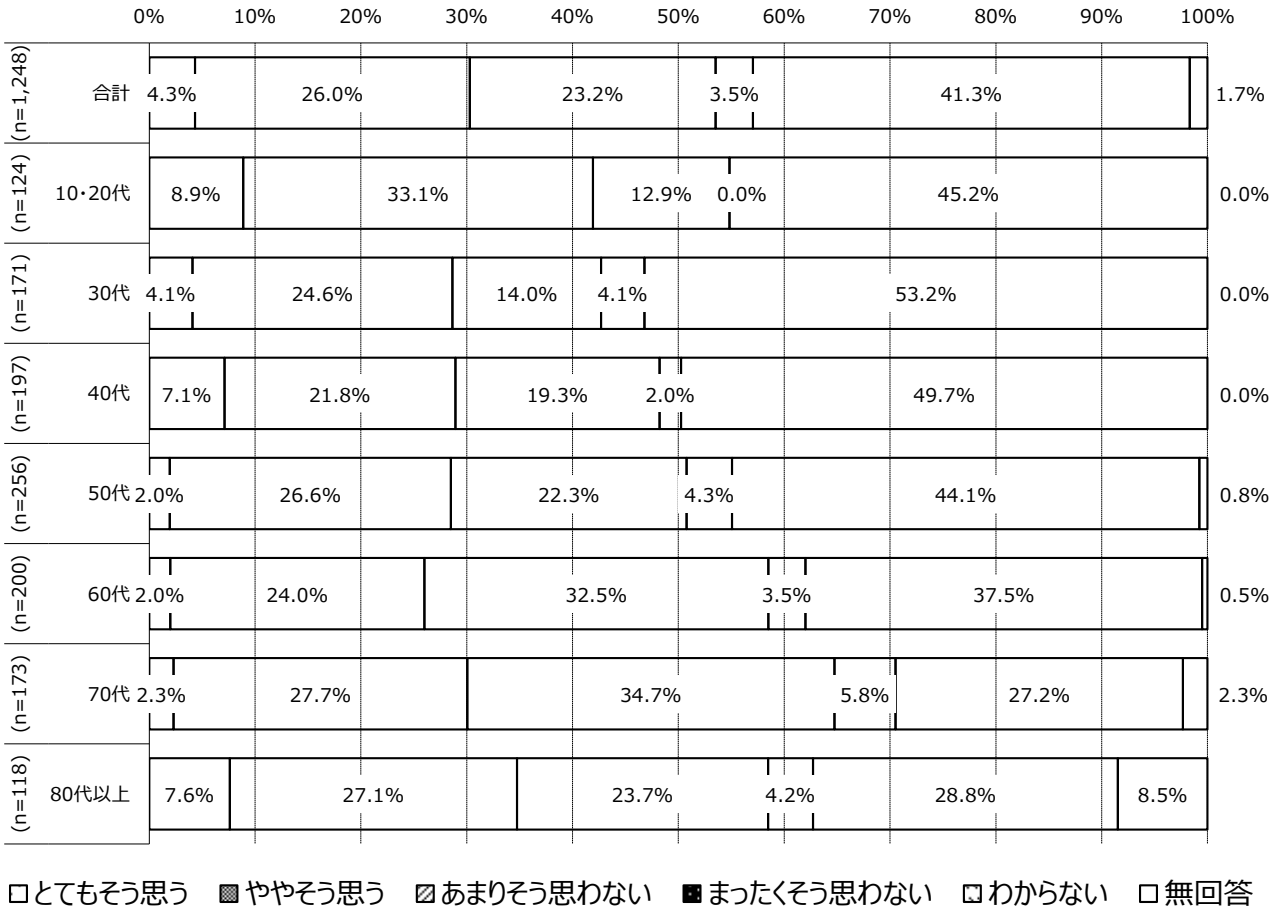
図表 112　誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20 代（42.0%）」となっている。次いで、「80 代以上（34.7%）」「70 代（30.0%）」となっている。また、「60 代」「70 代」では、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」の割合を下回っている。

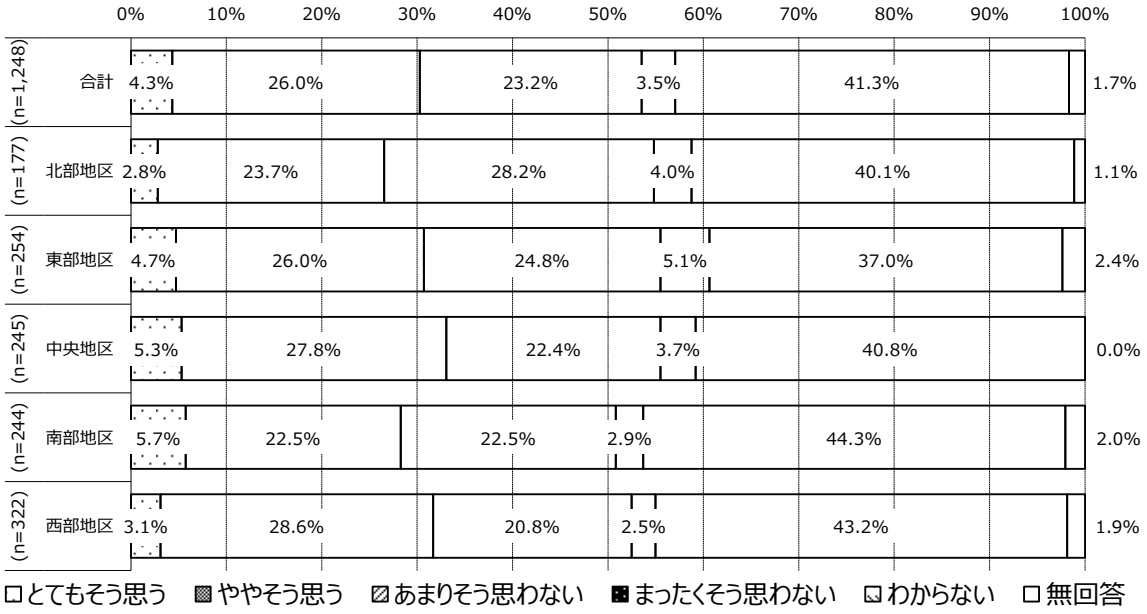
図表 113　誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「中央地区（33.1%）」となっている。次いで、「西部地区（31.7%）」「東部地区（30.7%）」となっている。

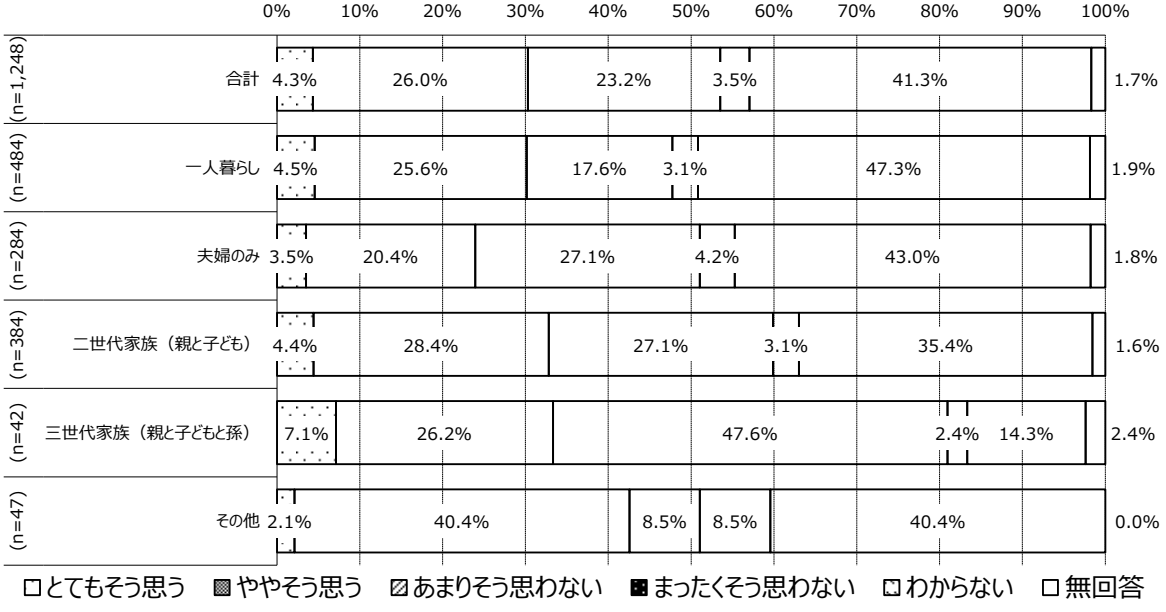
図表 114　誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（42.5%）」となっている。次いで、「三世代家族（親と子どもと孫）（33.3%）」「二世代家族（親と子ども）（32.8%）」となっている。

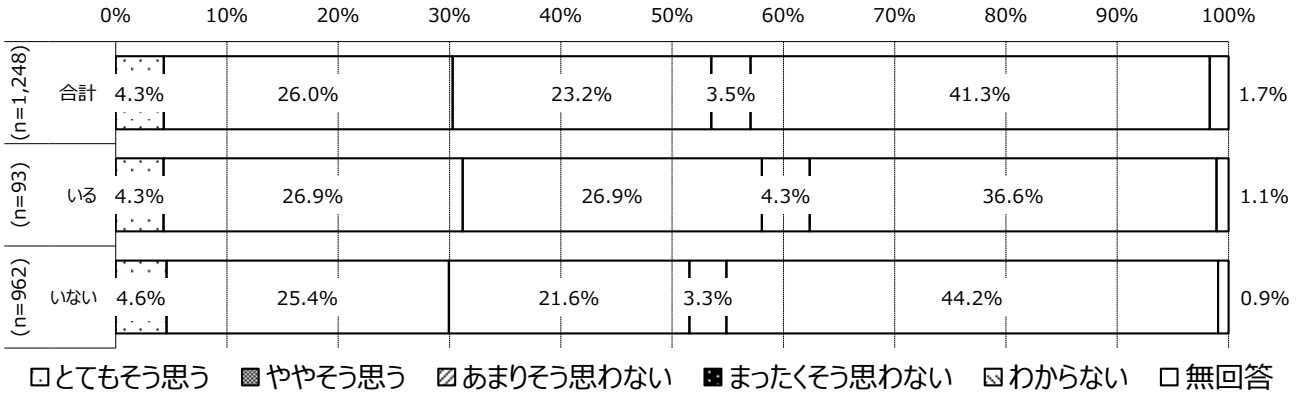
図表 115　誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進（世帯構成別）



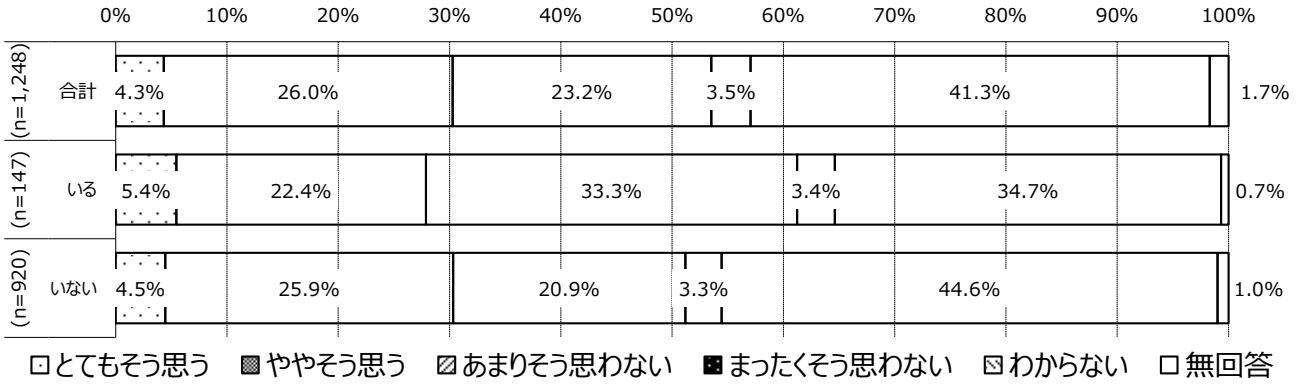
5)同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」「65 歳以上の方がいる」場合のいずれも、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」「65 歳以上の方がいない」場合のいずれも「わからない」の割合がいる場合に比べて高くなっている。

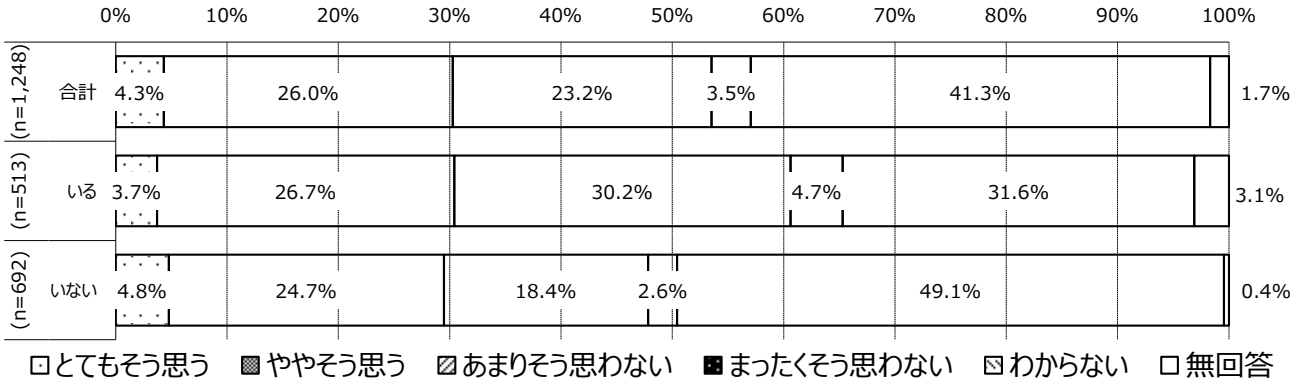
図表 116　誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進（就学前の乳幼児の有無別）



図表 117　誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進（小・中学生の有無別）



図表 118　誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進（65 歳以上の方の有無別）



④健康で安心して暮らせる社会の推進

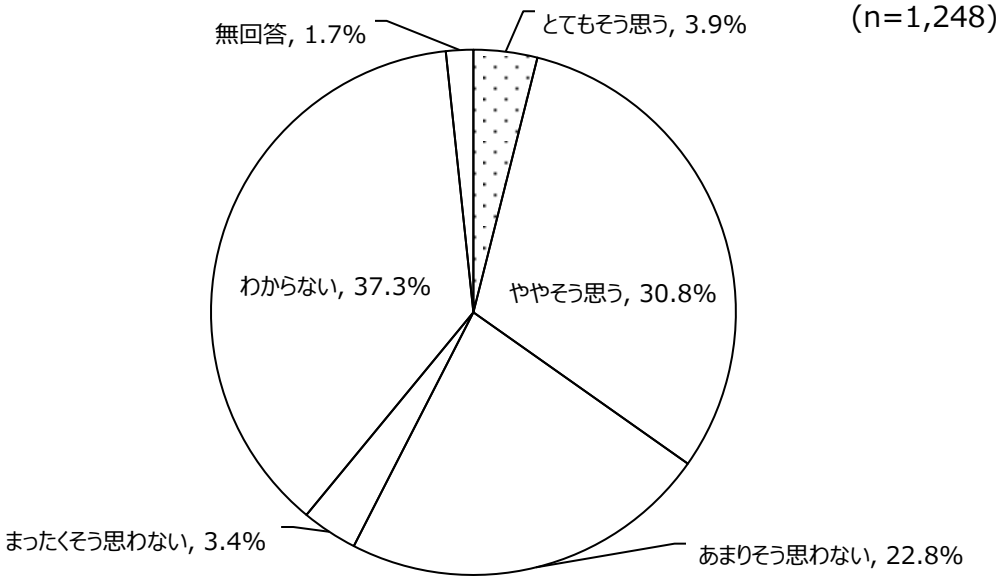
問 14　現在の目黒区は、「一人ひとりが主体的に健康づくりに取り組んでいるまちになっている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：生活習慣病の発症予防の普及・啓発、若年層の健診機会の充実、受動喫煙対策の実施、自殺予防に向けた相談支援など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 34.7%となっている。一方で、「わからない」の割合が 37.3%となっている。

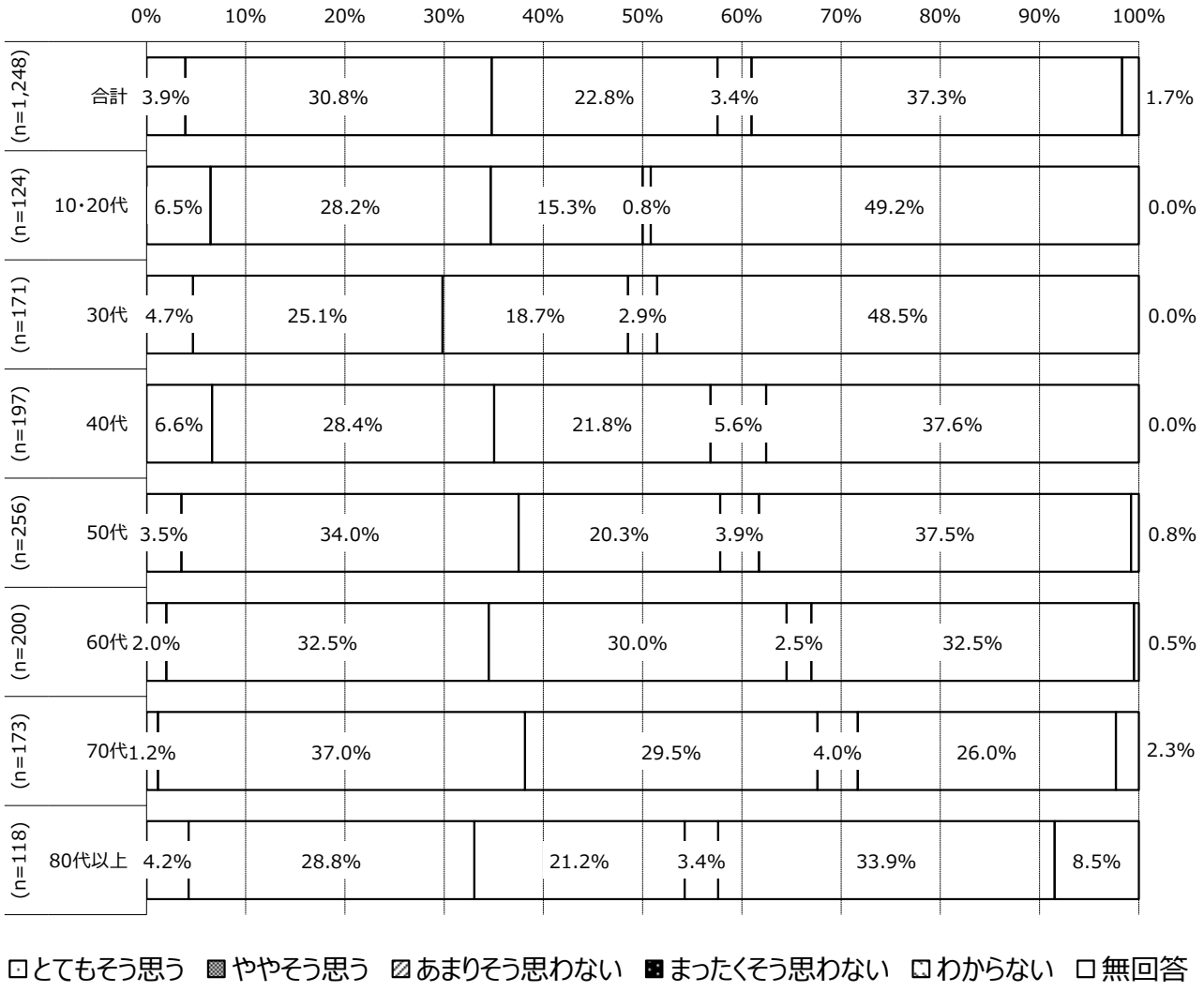
図表 119　健康で安心して暮らせる社会の推進



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「70代（38.2%）」となっている。次いで、「50代（37.5%）」「40代（35.0%）」となっている。また、「わからない」の割合が「10・20代（49.2%）」「30代（48.5%）」と他の年齢に比べて高い。

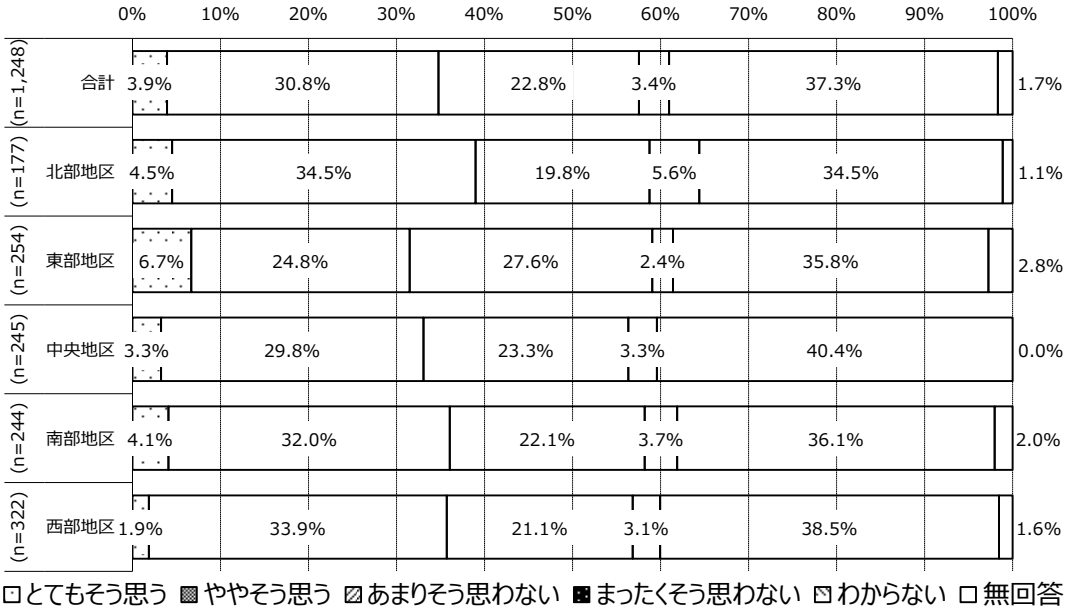
図表 120　健康で安心して暮らせる社会の推進（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「北部地区（39.0%)」となっている。次いで、「南部地区（36.1%)」「西部地区（35.8%)」となっている。

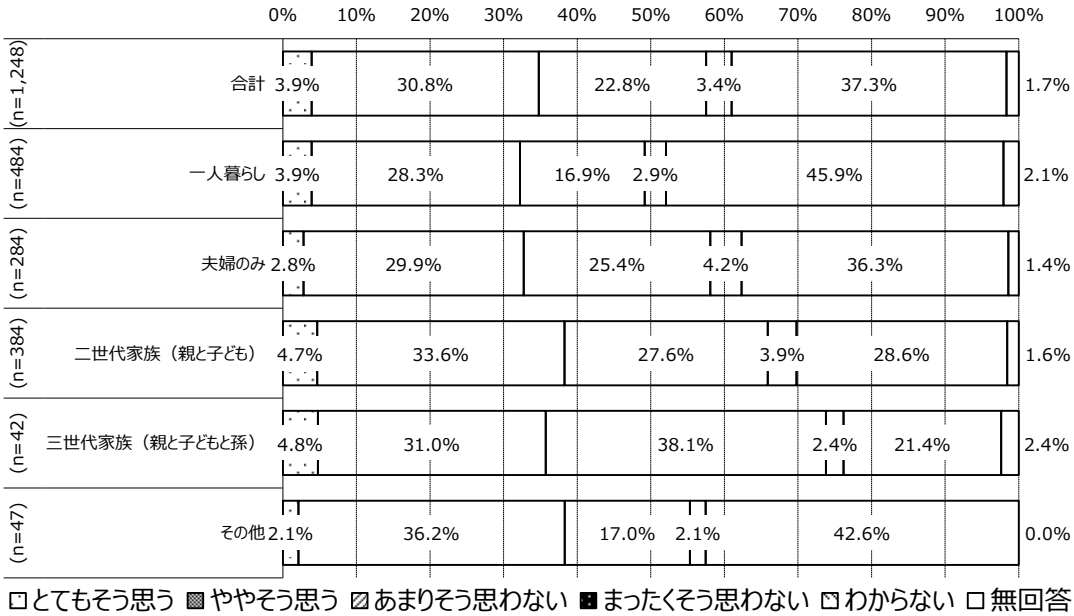
図表 121　健康で安心して暮らせる社会の推進（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「二世代家族（親と子ども）(38.3%)」「その他（38.3%)」となっている。「三世代家族（親と子どもと孫)」は、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合を下回っている。

図表 122　健康で安心して暮らせる社会の推進（世帯構成別）

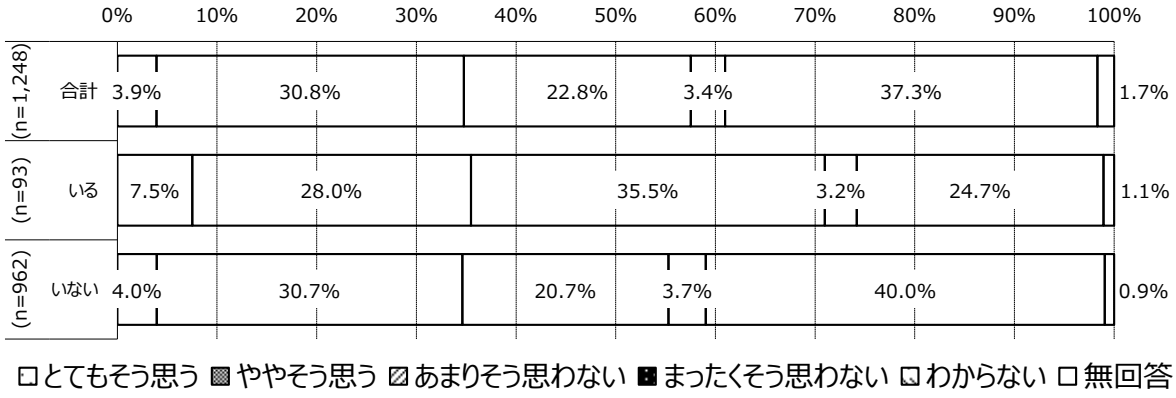


5)同居者別

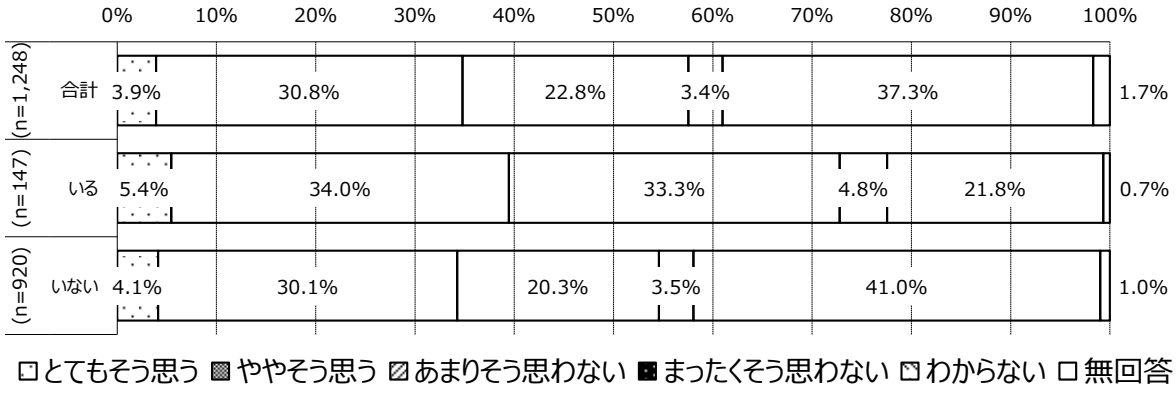
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「65 歳以上の方がいる」場合、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。

「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。また、「就学前の乳幼児がいない」「小・中学生がいない」場合は「わからない」の割合が、いる場合に比べて高くなっている。

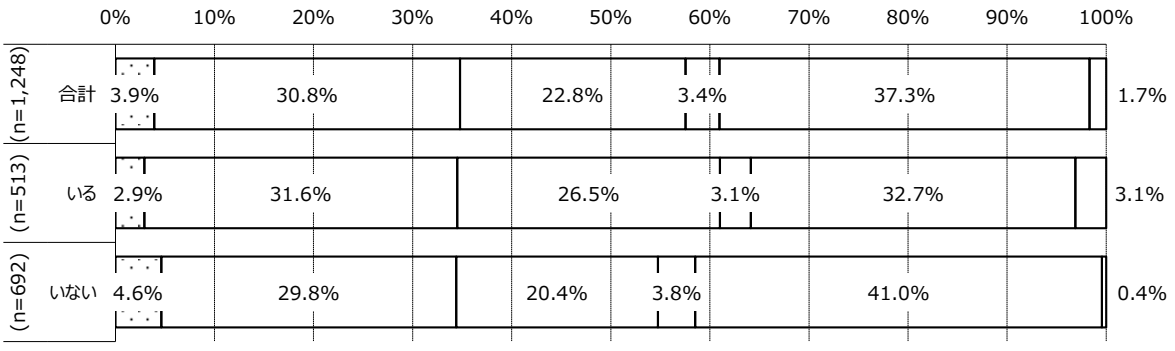
図表 123　健康で安心して暮らせる社会の推進（就学前の乳幼児の有無別）



図表 124　健康で安心して暮らせる社会の推進（小・中学生の有無別）



図表 125　健康で安心して暮らせる社会の推進（65 歳以上の方の有無別）



（５）「快適で暮らしやすい持続可能なまち」について

①魅力ある街並みの整備

問 15　現在の目黒区では、「地域特性を生かした、安全で快適な魅力ある街並み形成が進んでいる」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

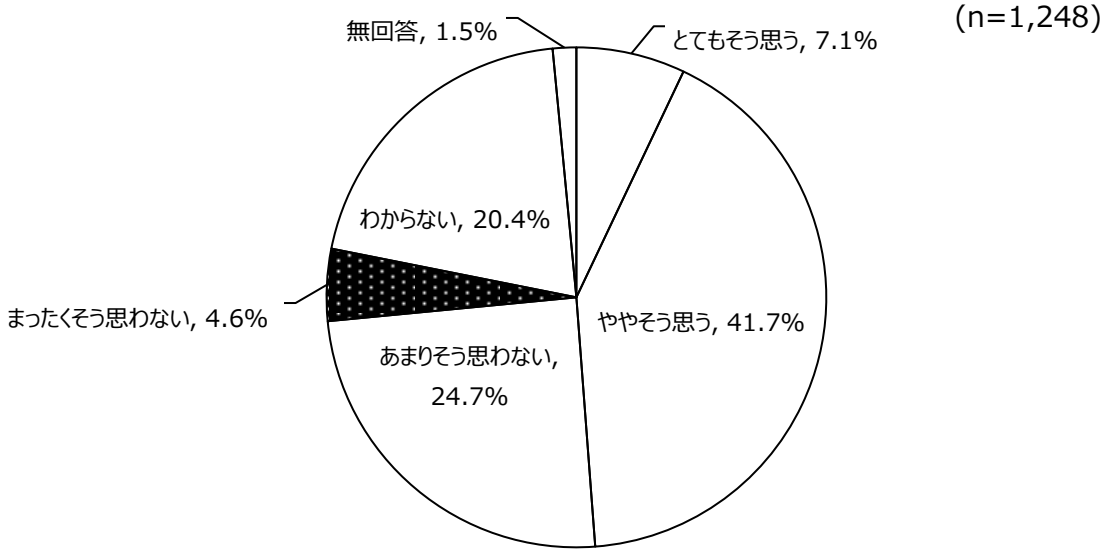
※区の取り組み例：災害に強く、みどり豊かでゆとりある住環境への取組、連続立体交差や無電柱化の取組など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 48.8%となっている。

図表 126　魅力ある街並みの整備

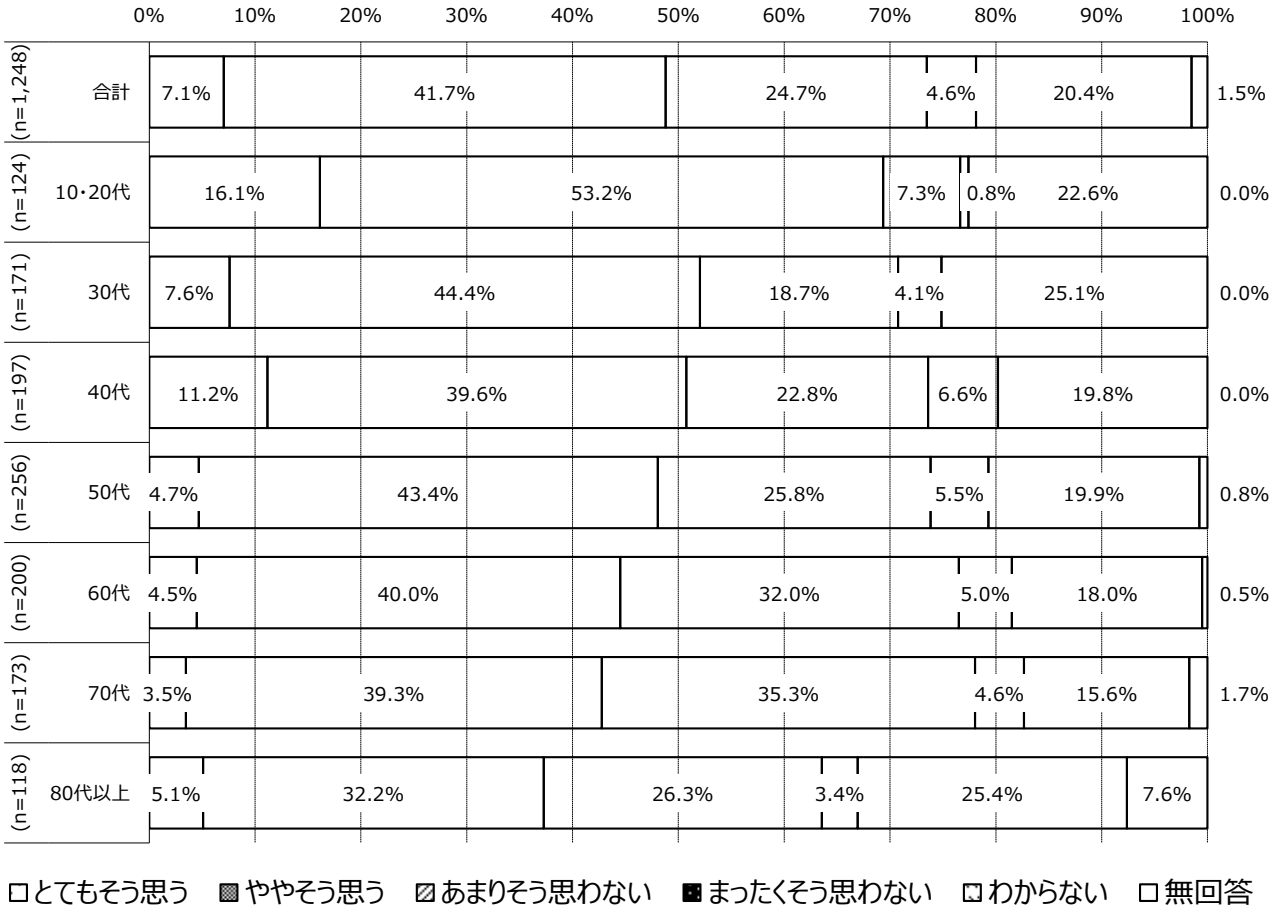
(n=1,248)



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（69.3%）」となっている。次いで、「30代（52.0%）」「40代（50.8%）」となっており、年齢層が低いほど「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

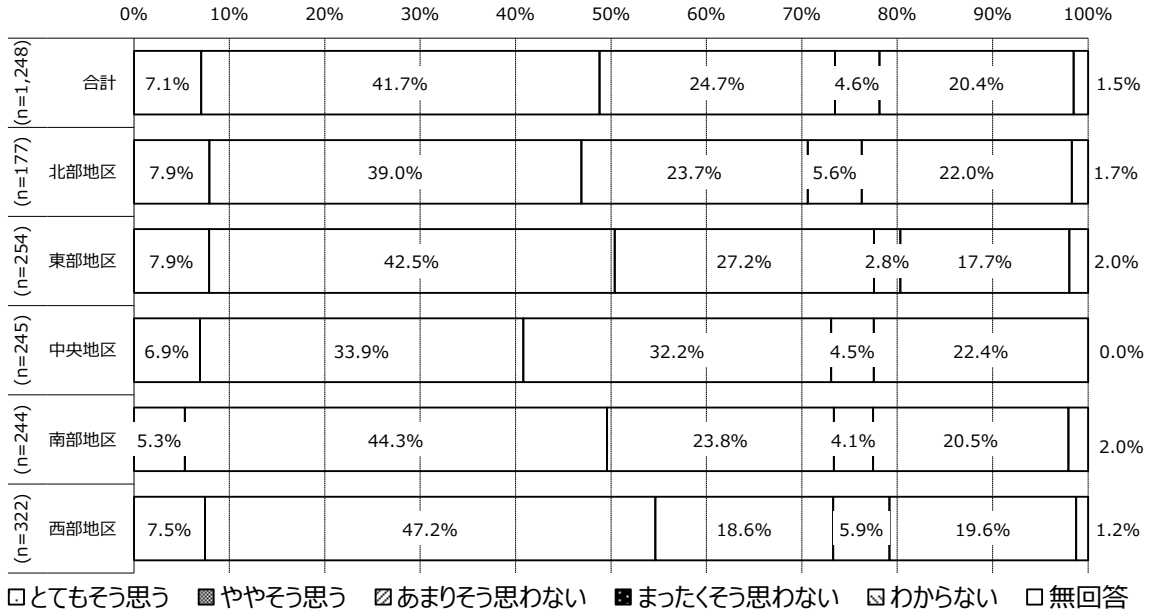
図表 127　魅力ある街並みの整備（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「西部地区（54.7%）」となっている。次いで、「東部地区（50.4%）」「南部地区（49.6%）」となっている。

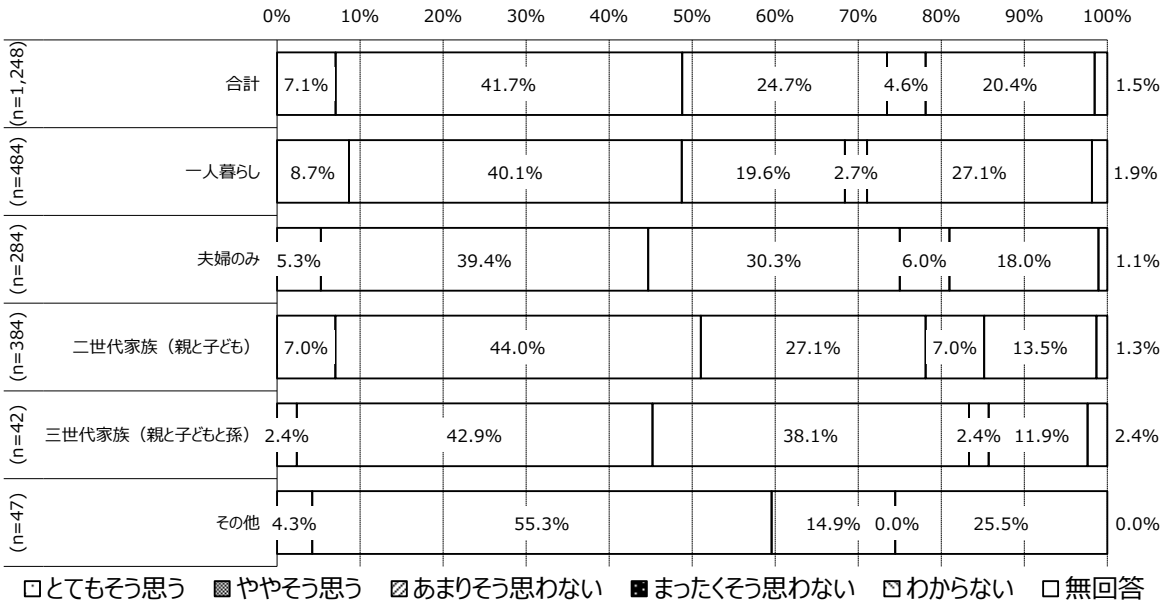
図表 128　魅力ある街並みの整備（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（59.6%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（51.0%）」「一人暮らし（48.8%）」となっている。

図表 129　魅力ある街並みの整備（世帯構成別）

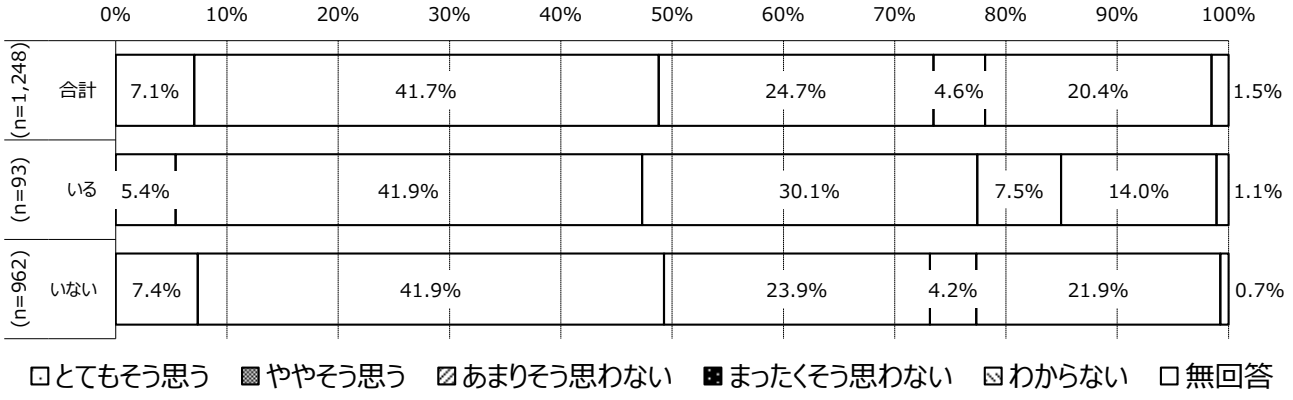


5)同居者別

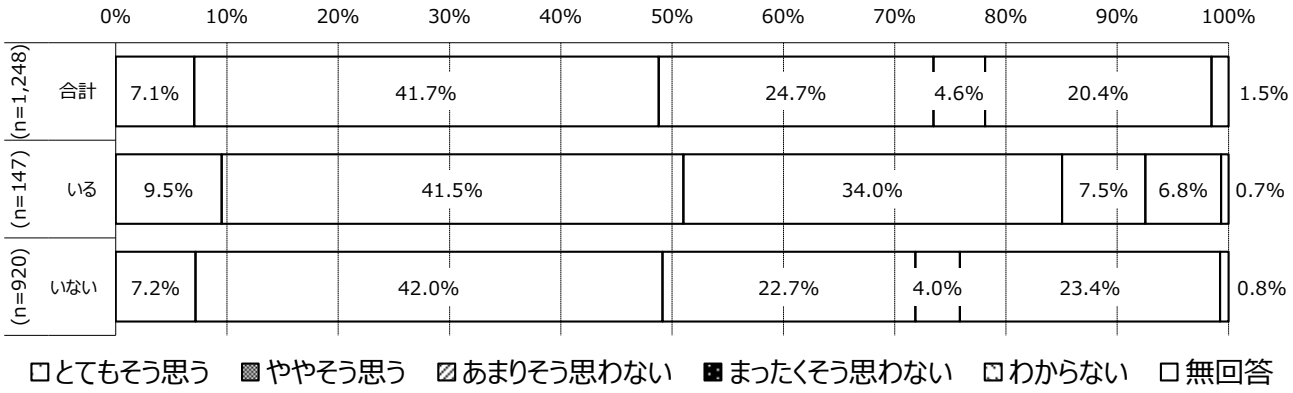
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「65 歳以上の方がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

一方で、「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

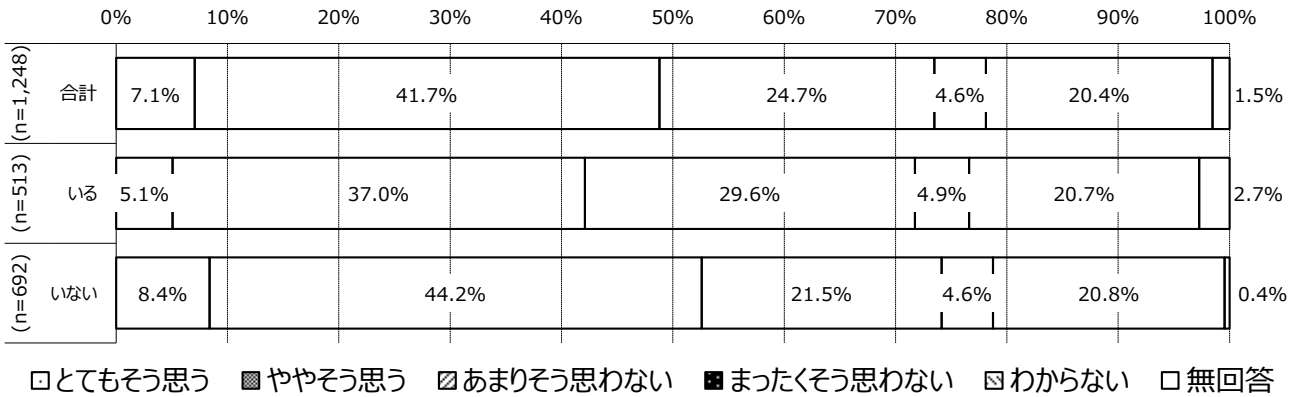
図表 130　魅力ある街並みの整備（就学前の乳幼児の有無別）



図表 131　魅力ある街並みの整備（小・中学生の有無別）



図表 132　魅力ある街並みの整備（65 歳以上の方の有無別）



②誰もが住みやすい環境の確保

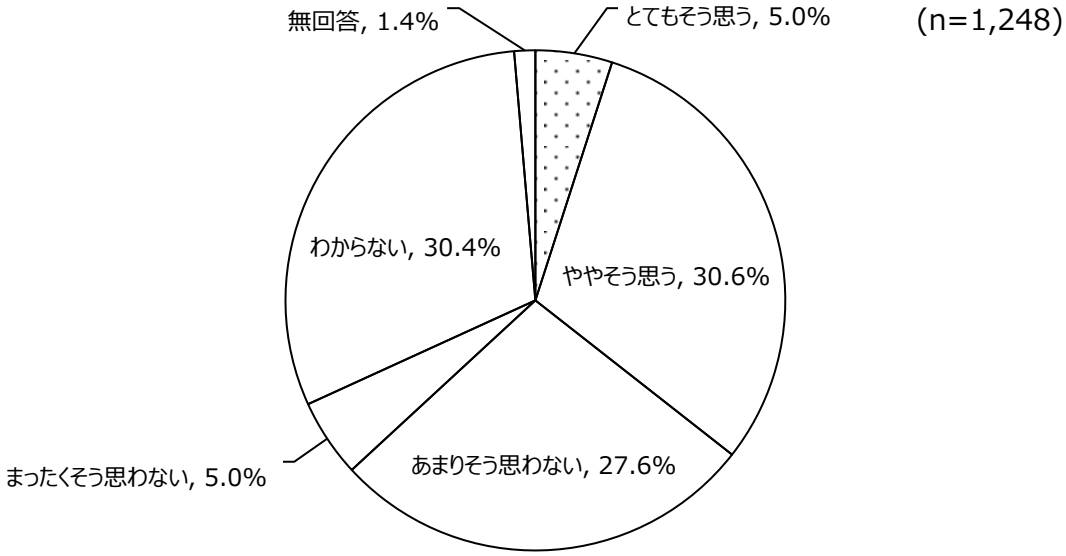
問 16　現在の目黒区では、「誰にとっても快適な住環境が整っている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：ユニバーサルデザイン・バリアフリー化による施設整備、住宅確保要配慮者への支援など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 35.6%となっている。

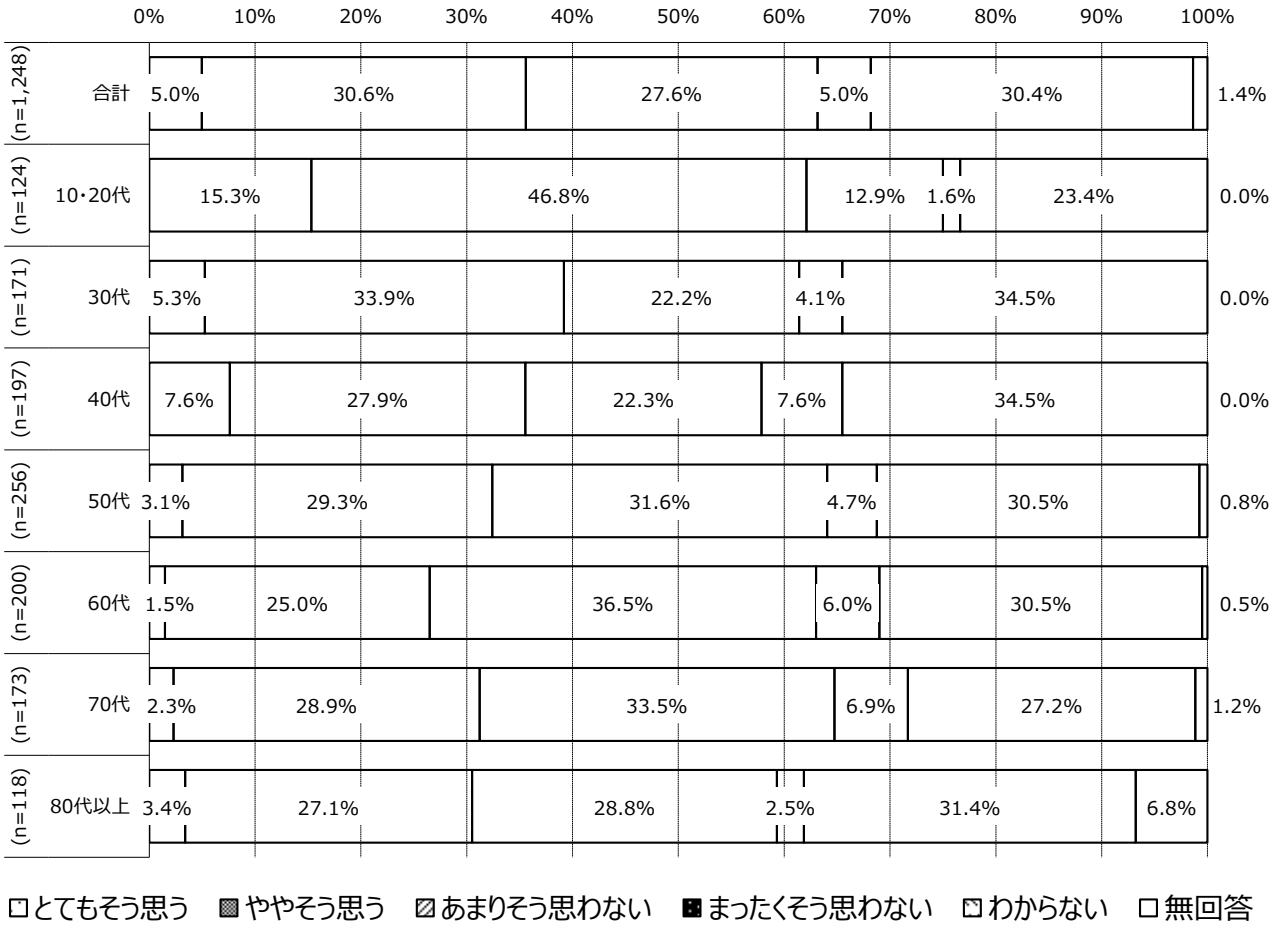
図表 133　誰もが住みやすい環境の確保



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（62.1%）」となっている。次いで、「30代（39.2%）」「40代（35.5%）」となっている。

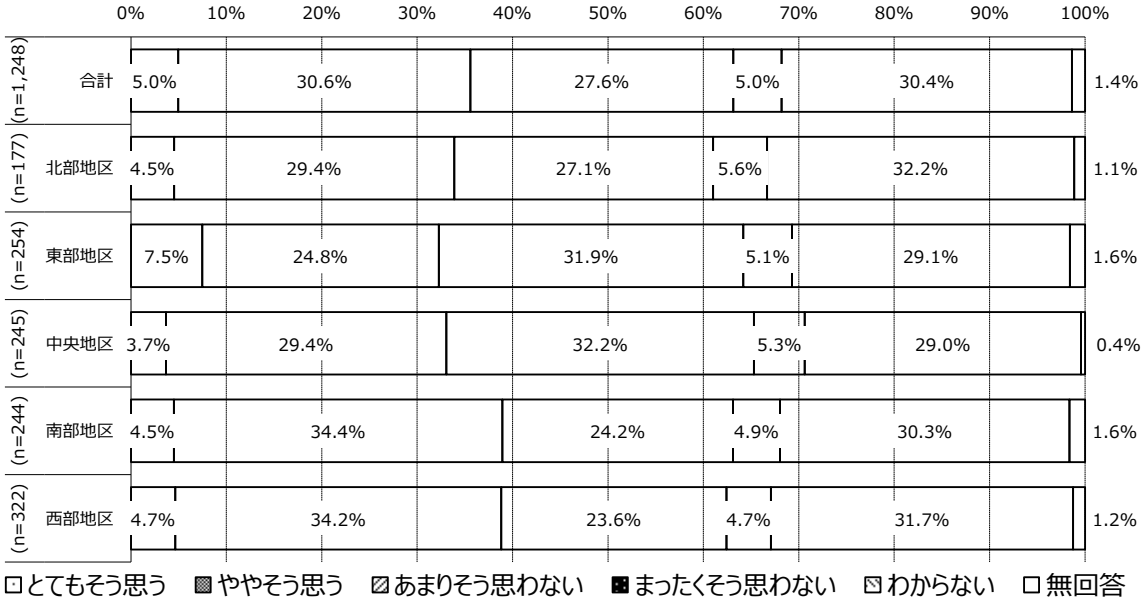
図表 134　誰もが住みやすい環境の確保（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「南部地区（38.9%)」「西部地区（38.9%)」となっている。次いで、「北部地区（33.9%)」となっている。

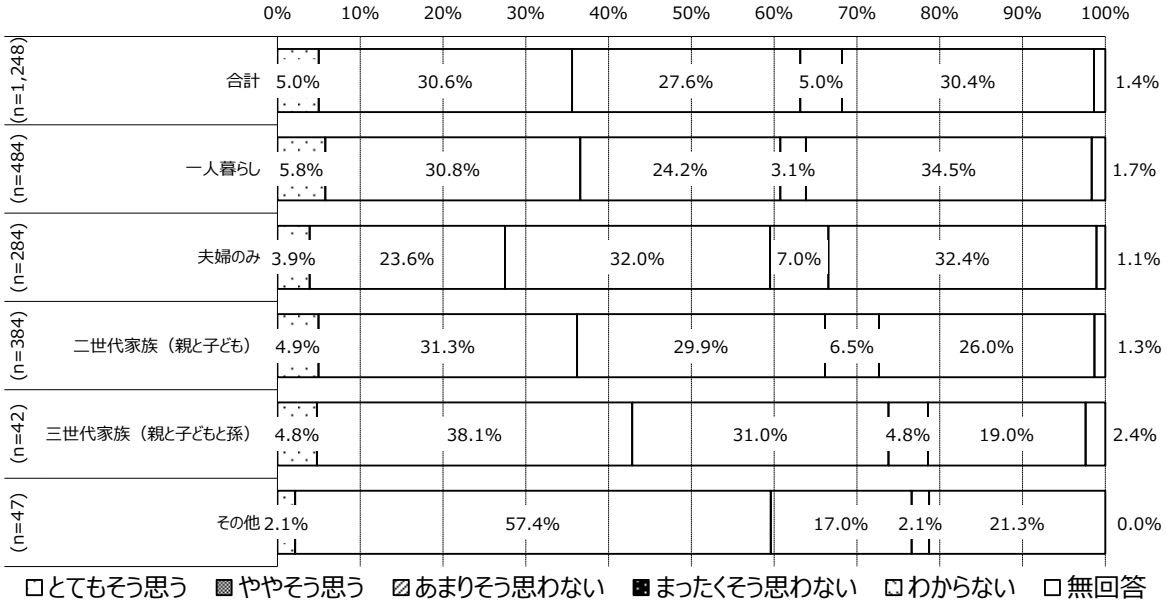
図表 135　誰もが住みやすい環境の確保（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（59.5%)」となっている。次いで、「三世代家族（親と子どもと孫）(42.9%)」「一人暮らし（36.6%)」となっている。

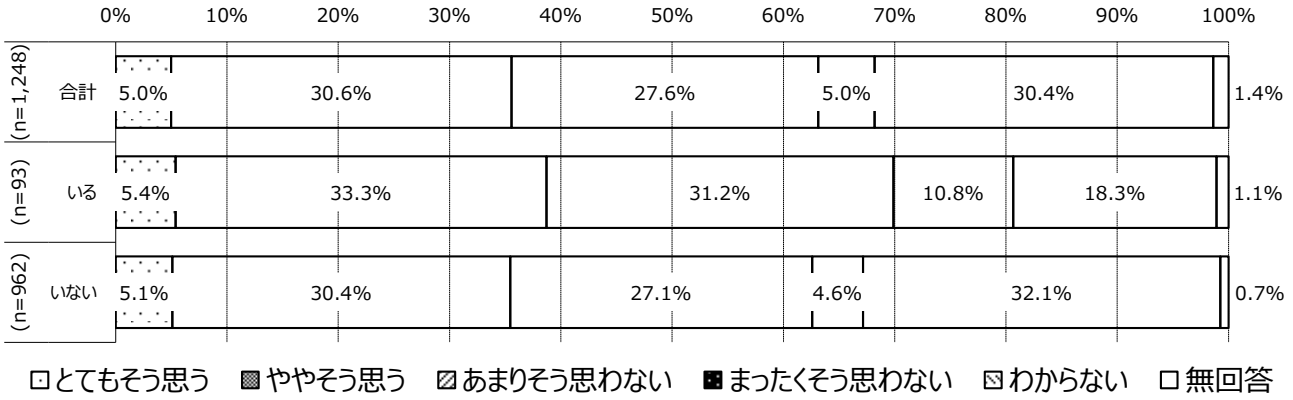
図表 136　誰もが住みやすい環境の確保（世帯構成別）



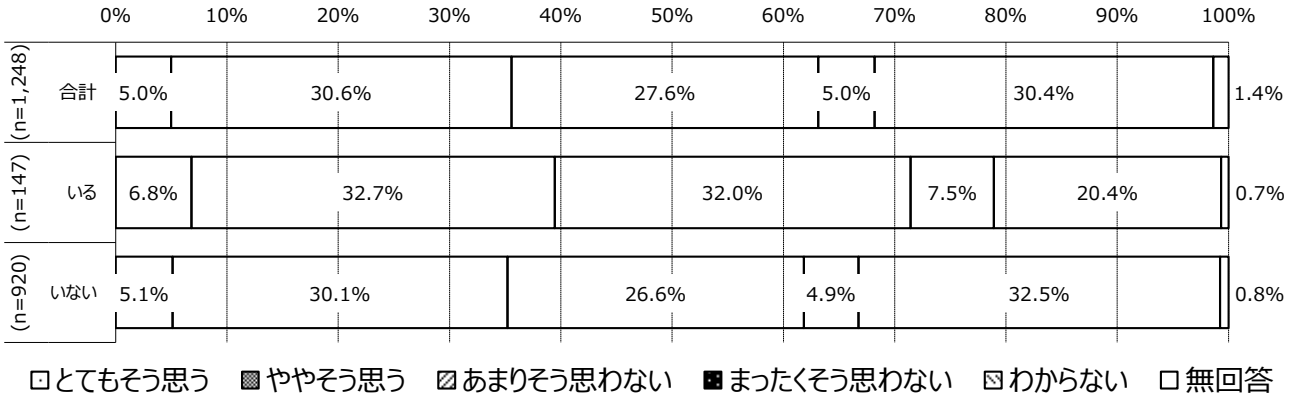
5)同居者別

同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」「65 歳以上の方がいる」場合のいずれも、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。

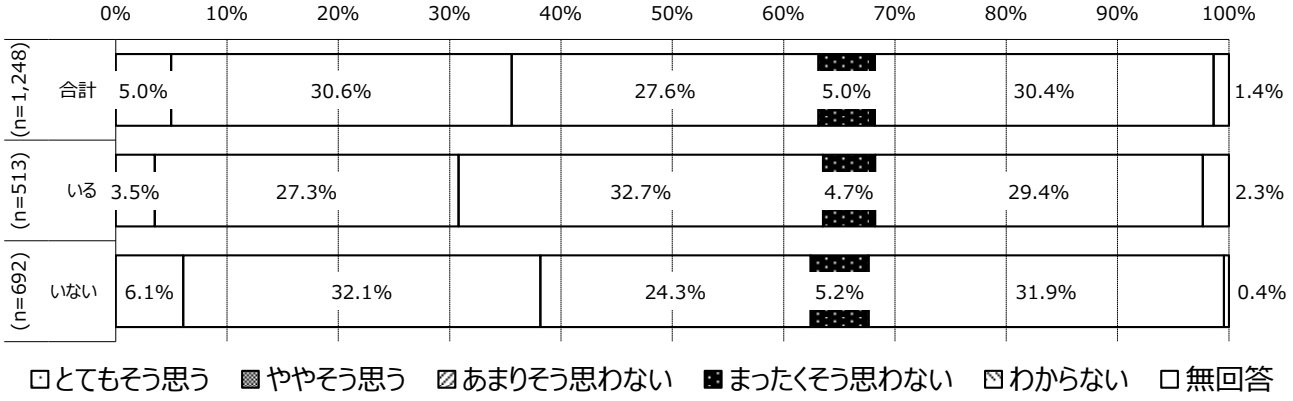
図表 137　誰もが住みやすい環境の確保（就学前の乳幼児の有無別）



図表 138　誰もが住みやすい環境の確保（小・中学生の有無別）



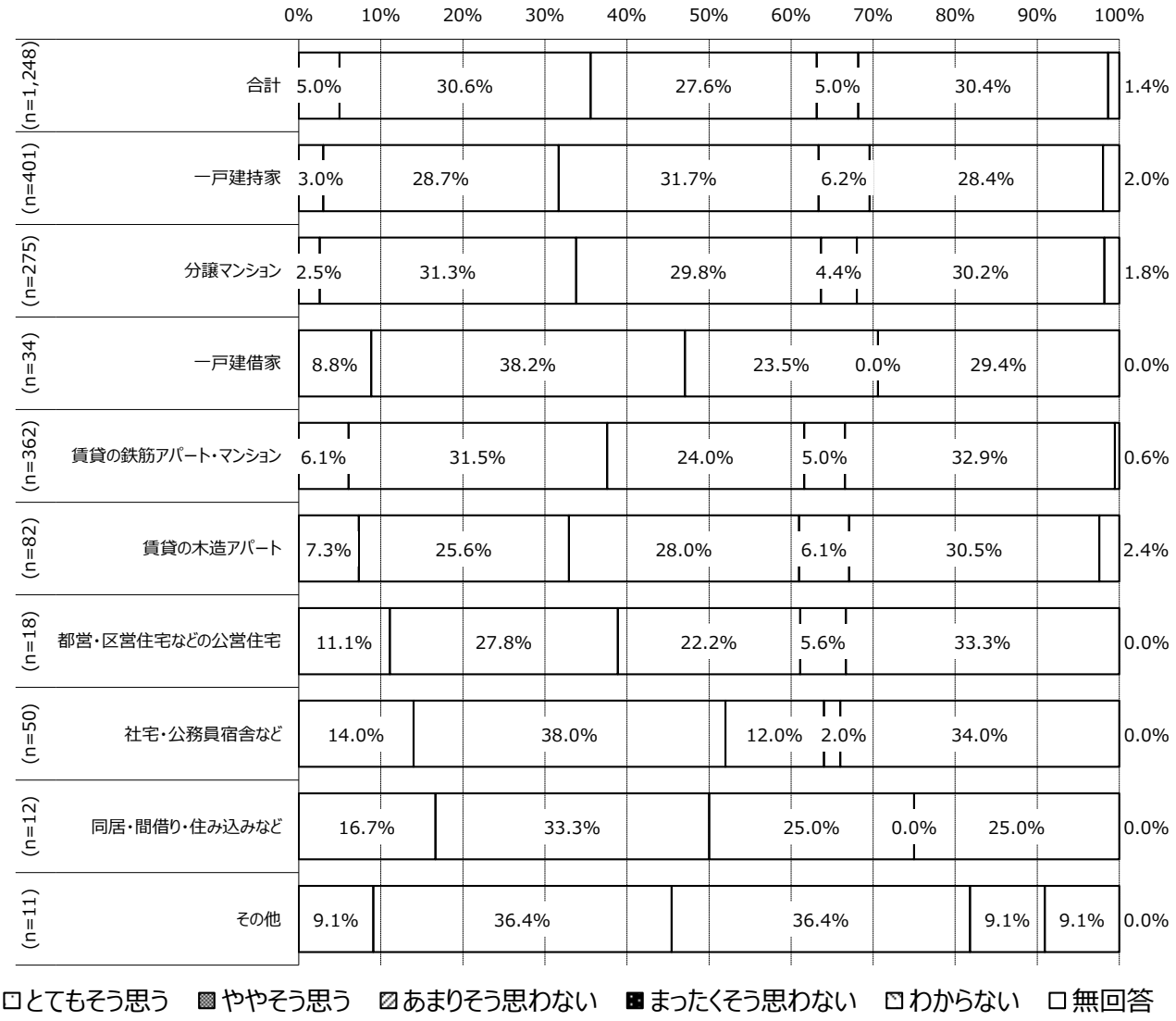
図表 139　誰もが住みやすい環境の確保（65 歳以上の方の有無別）



6)住宅の種類別

住宅の種類別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「社宅・公務員宿舎など（52.0%）」となっている。次いで、回答数の少ない「都営・区営住宅などの公営住宅」「同居・間借り・住み込みなど」「その他」を除き、「一戸建借家（47.0%）」「賃貸の鉄筋アパート・マンション（37.6%）」となっている。

図表 140　誰もが住みやすい環境の確保（住宅の種類別）



③自然環境の保全とみどりの創出

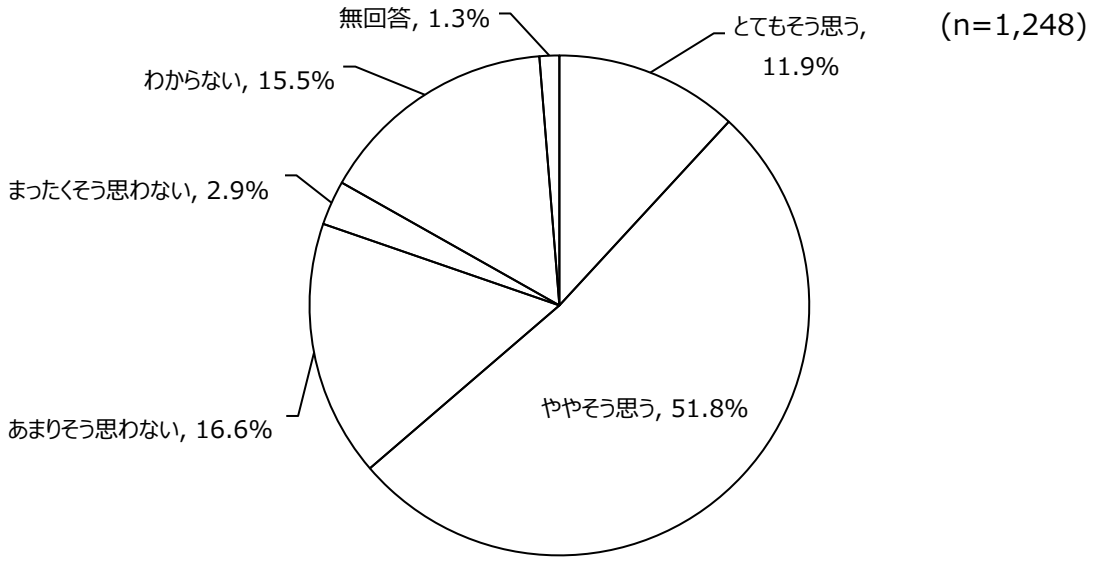
問 17　現在の目黒区は、「みどりが保全・創出され、それを楽しむ環境が整っている」と思いますか。（あてはまるもの 1 つに○）

※区の取り組み例：区民による身近な生物調査、保存樹木等の指定、屋上・壁面緑化の推進、目黒川等の河川環境の改善の促進、サクラの保全など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 63.7%となっている。

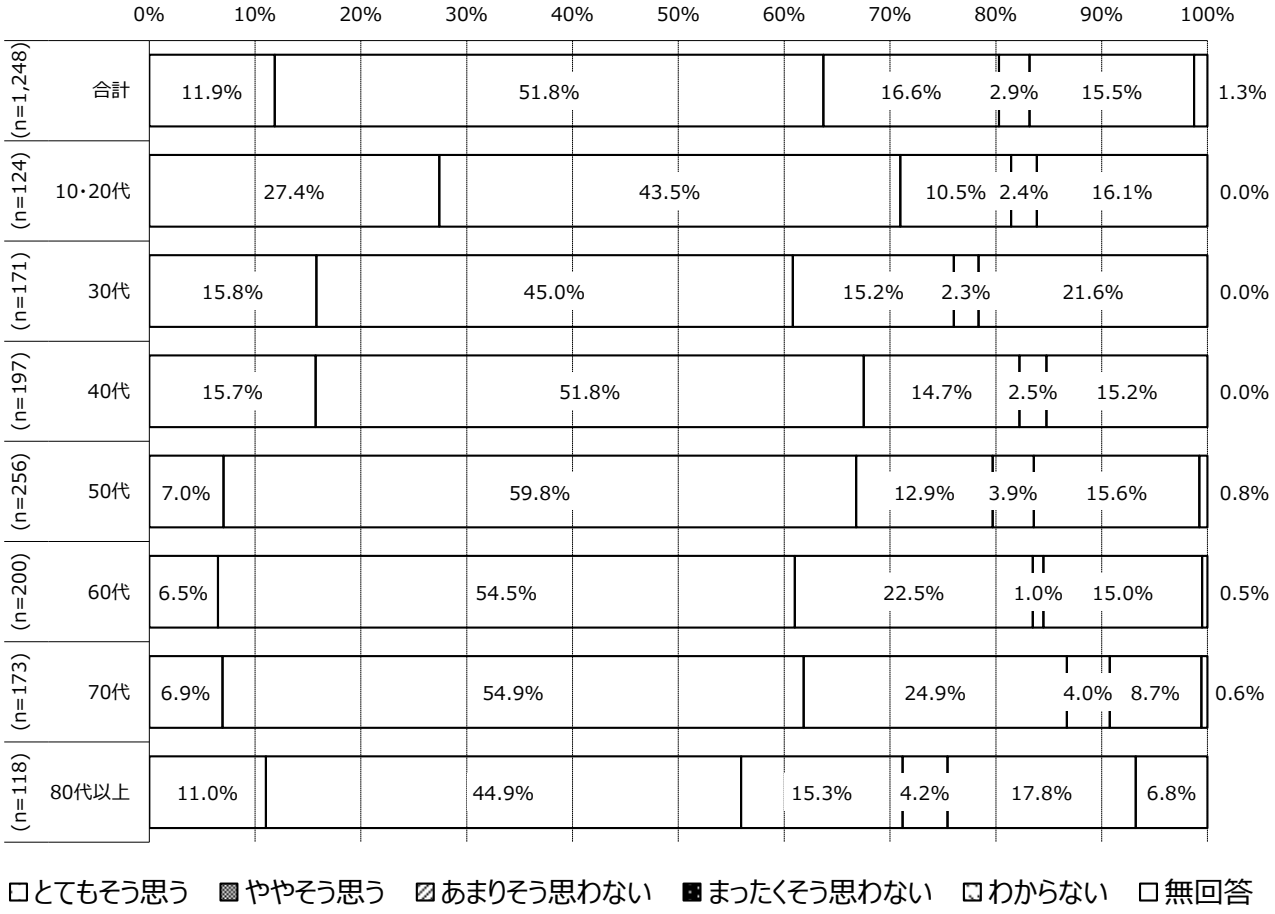
図表 141　自然環境の保全とみどりの創出



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（70.9%）」となっている。次いで、「40代（67.5%）」「50代（66.8%）」となっている。

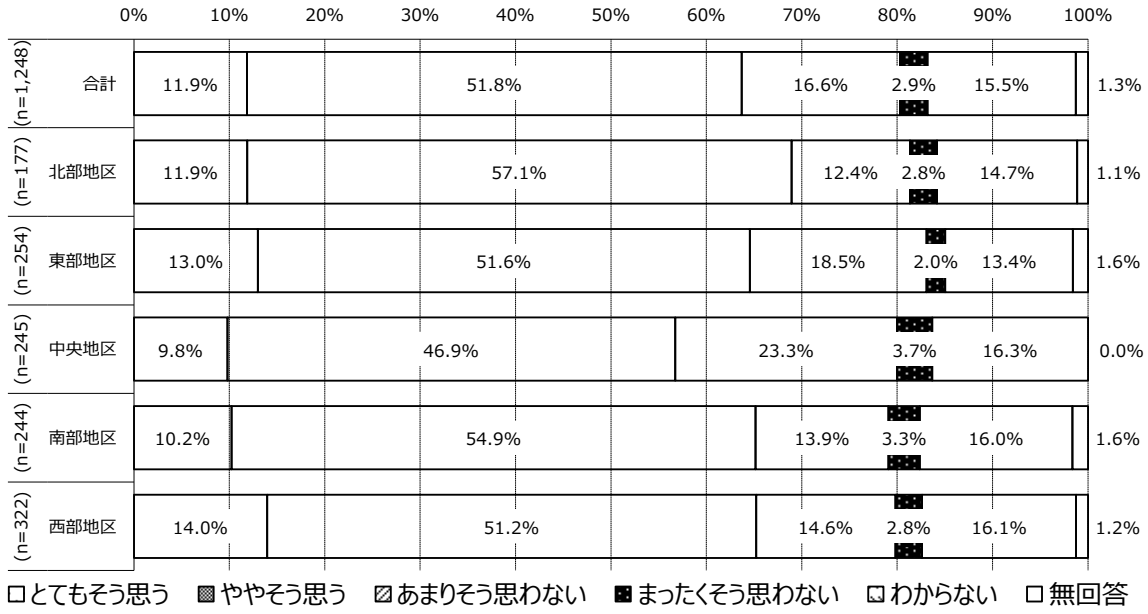
図表 142　自然環境の保全とみどりの創出（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「北部地区（69.0%）」となっている。次いで、「西部地区（65.2%）」「南部地区（65.1%）」となっている。

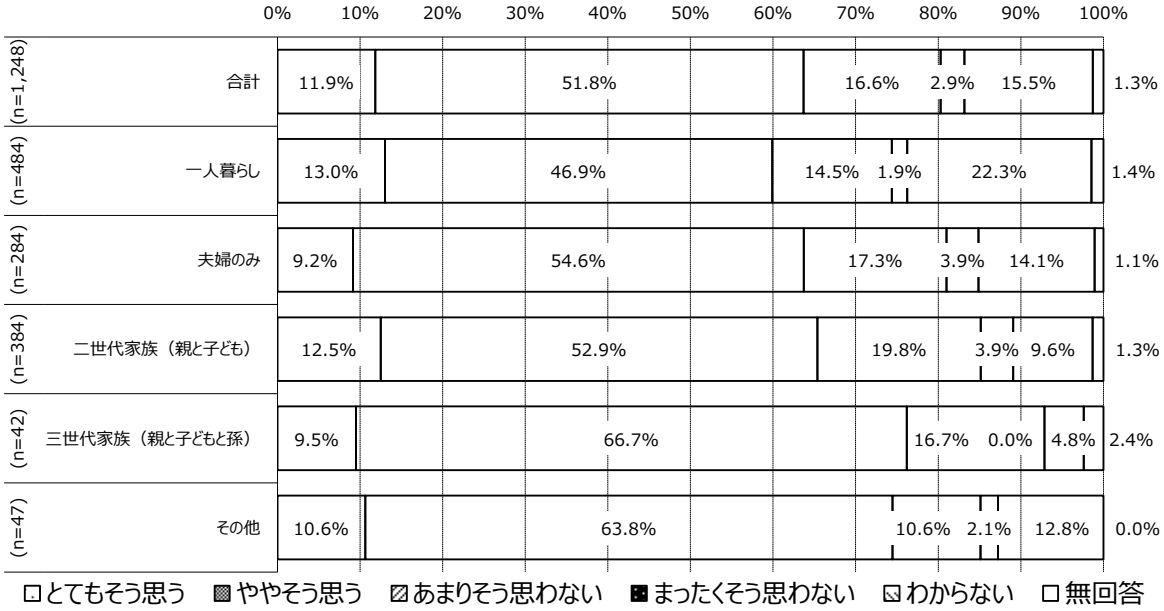
図表 143　自然環境の保全とみどりの創出（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）（76.2%）」となっている。次いで、「その他（74.4%）」「二世代家族（親と子ども）（65.4%）」となっている。

図表 144　自然環境の保全とみどりの創出（世帯構成別）

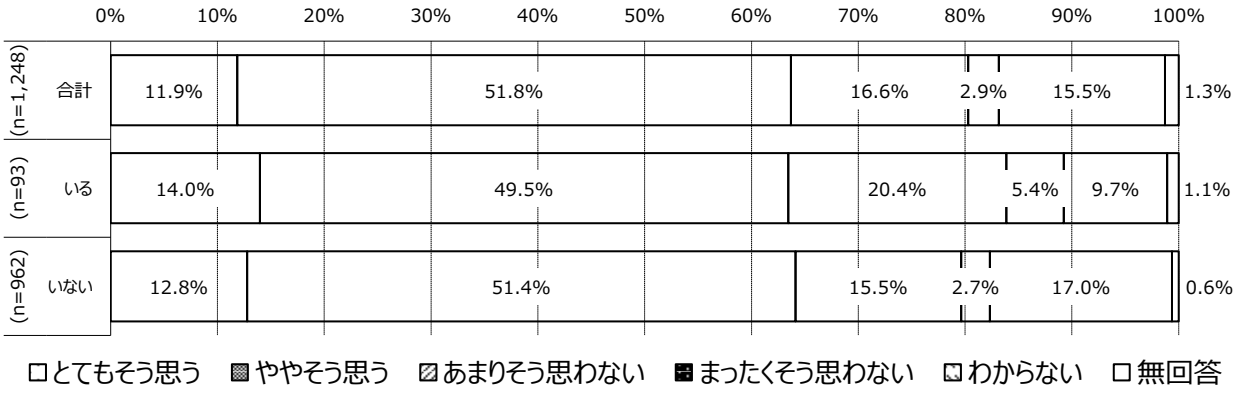


5)同居者別

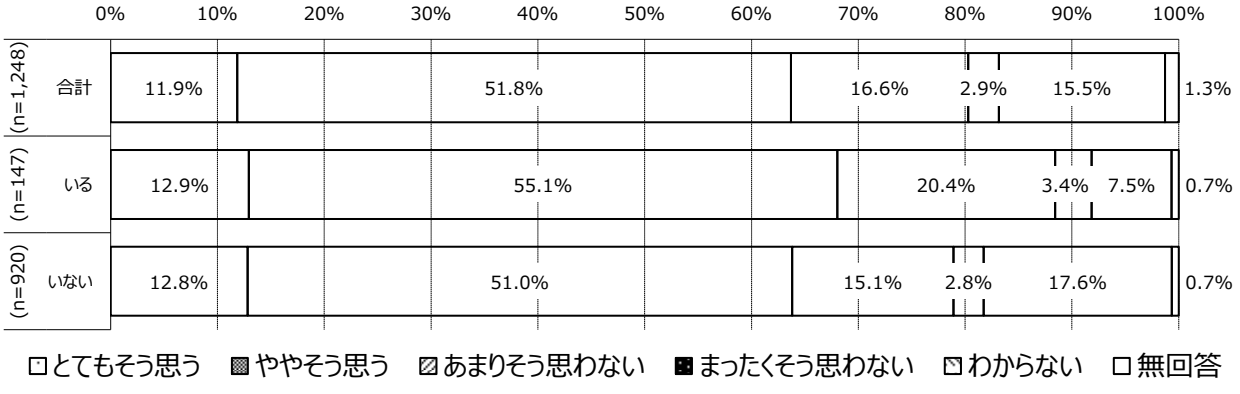
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「65 歳以上の方がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合に大きな差は見られないが、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合は高くなっている。

「小・中学生がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

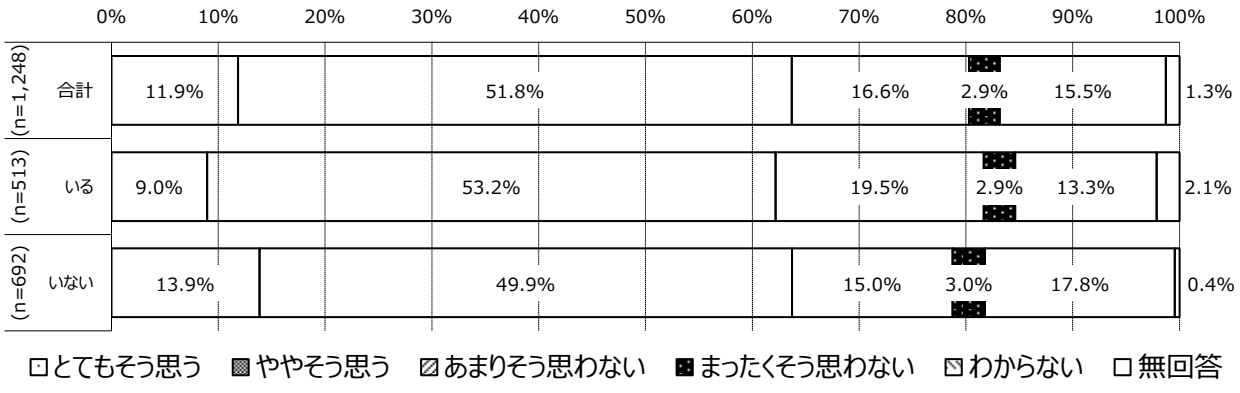
図表 145　自然環境の保全とみどりの創出（就学前の乳幼児の有無別）



図表 146　自然環境の保全とみどりの創出（小・中学生の有無別）



図表 147　自然環境の保全とみどりの創出（65 歳以上の方の有無別）



④地球にやさしく快適なまちづくり

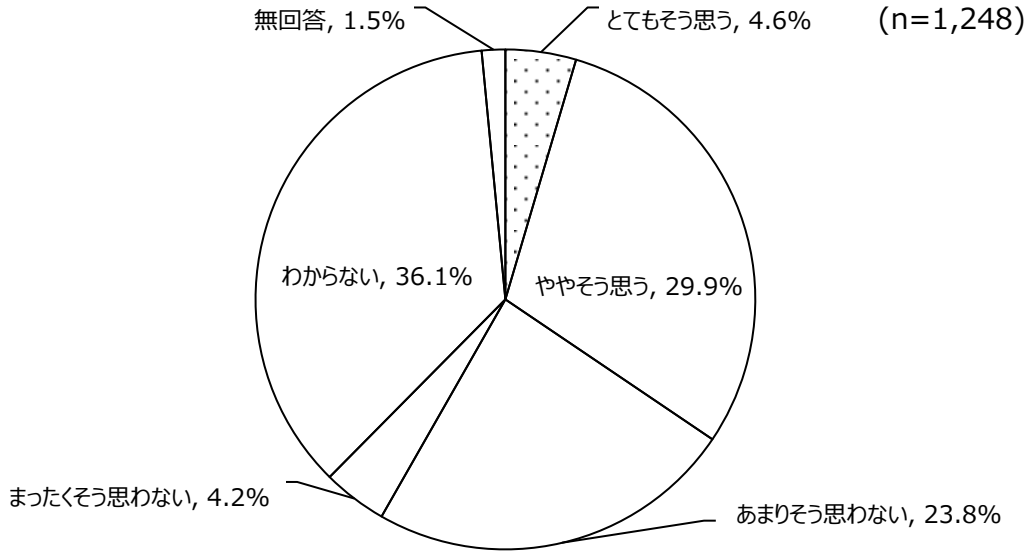
問 18　現在の目黒区では、「区・区民・事業者が地球環境に配慮した行動をとっている」と思いますか。（あてはまるもの 1 つに○）

※区の取り組み例：脱炭素社会に向けた環境配慮活動への支援、省エネルギー等設備設置費助成などの環境負荷低減に係る取組の推進、ポイ捨てや落書き防止の取組による環境美化推進、公害対策の充実など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 34.5%となっている。一方で、「わからない」の割合が 36.1%となっている。

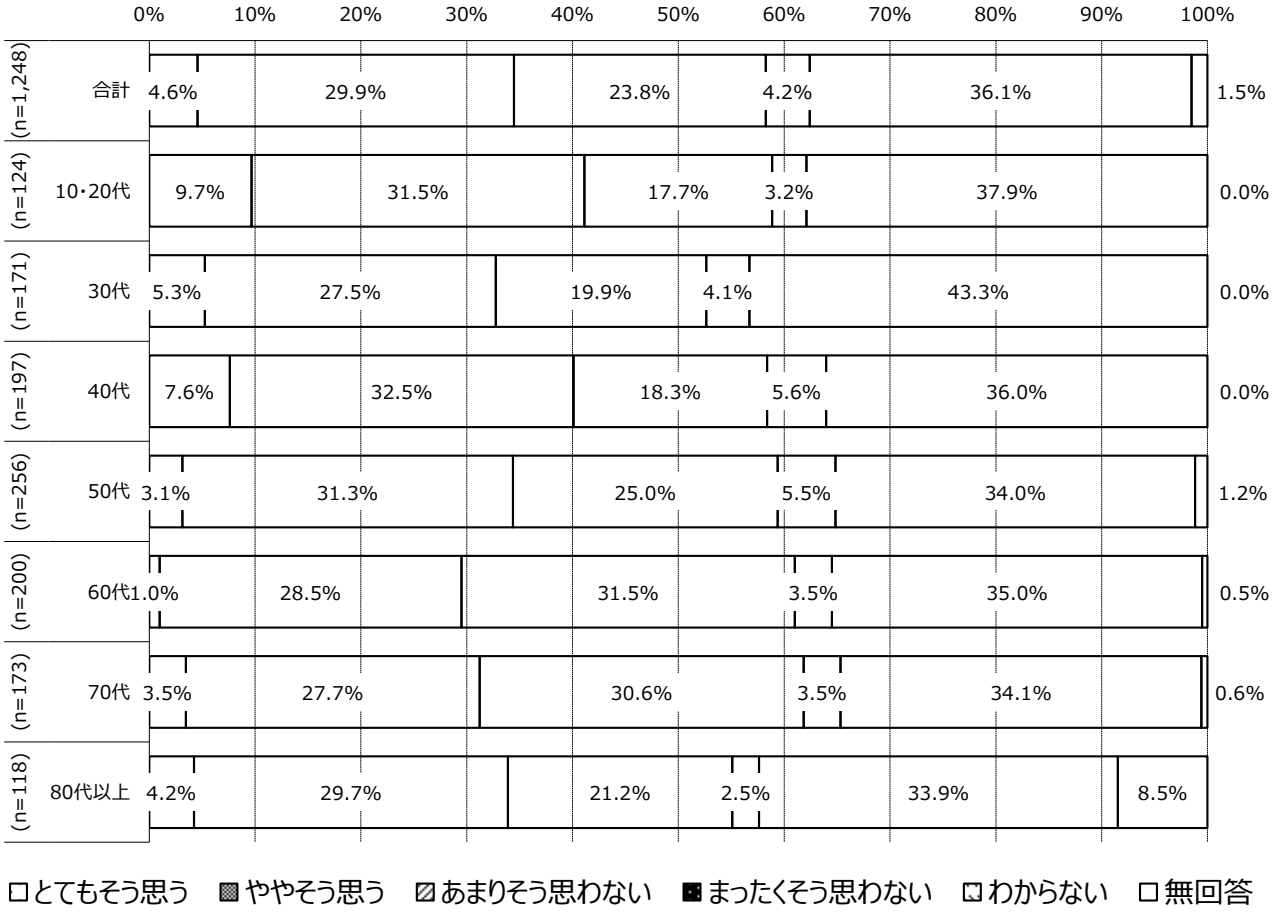
図表 148　地球にやさしく快適なまちづくり



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（41.2%）」となっている。次いで、「40代（40.1%）」「50代（34.4%）」となっている。

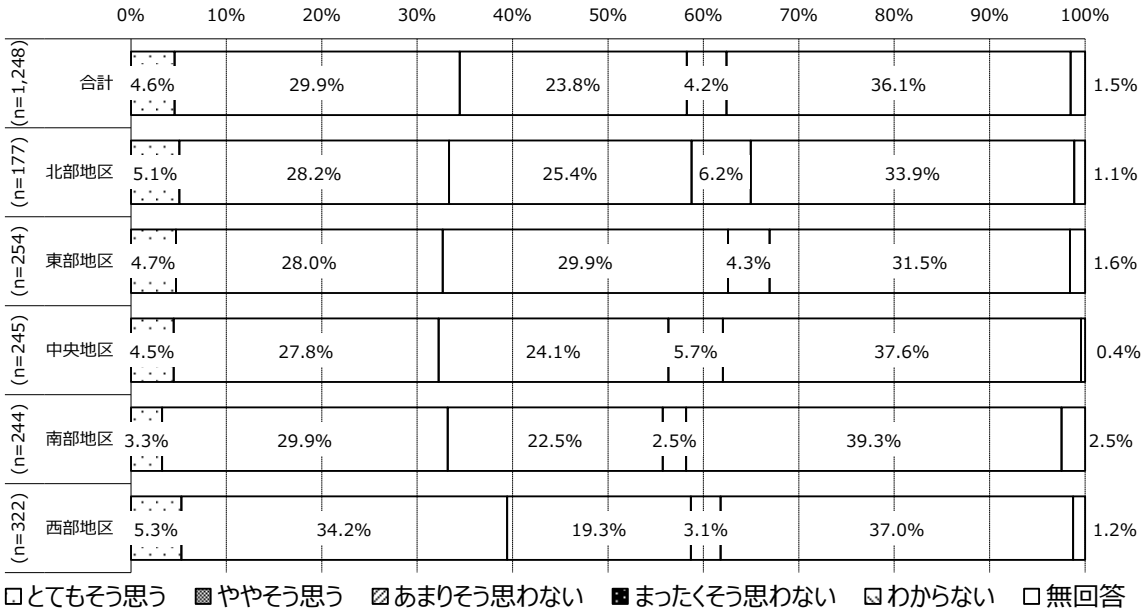
図表 149　地球にやさしく快適なまちづくり（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「西部地区（39.5%）」となっている。次いで、「北部地区（33.3%）」「南部地区（33.2%）」となっている。

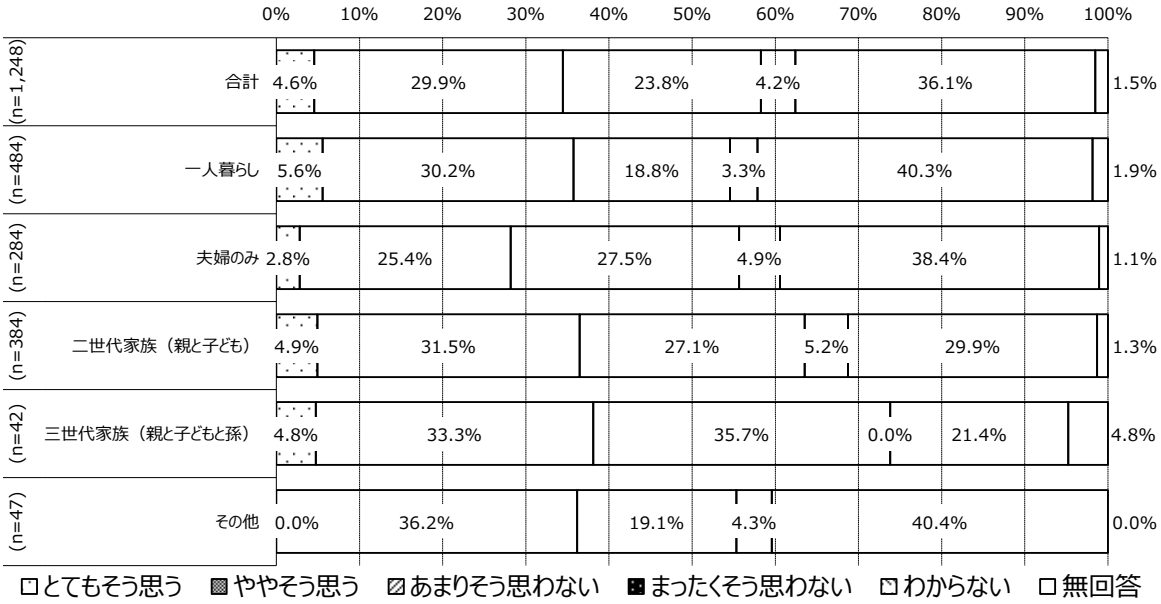
図表 150　地球にやさしく快適なまちづくり（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）（38.1%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（36.4%）」「その他（36.2%）」となっている。

図表 151　地球にやさしく快適なまちづくり（世帯構成別）

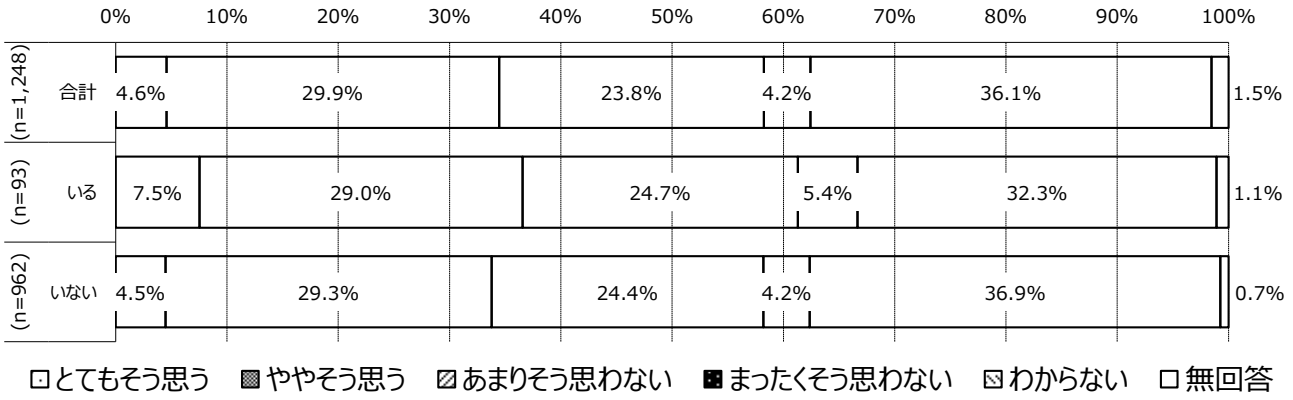


5)同居者別

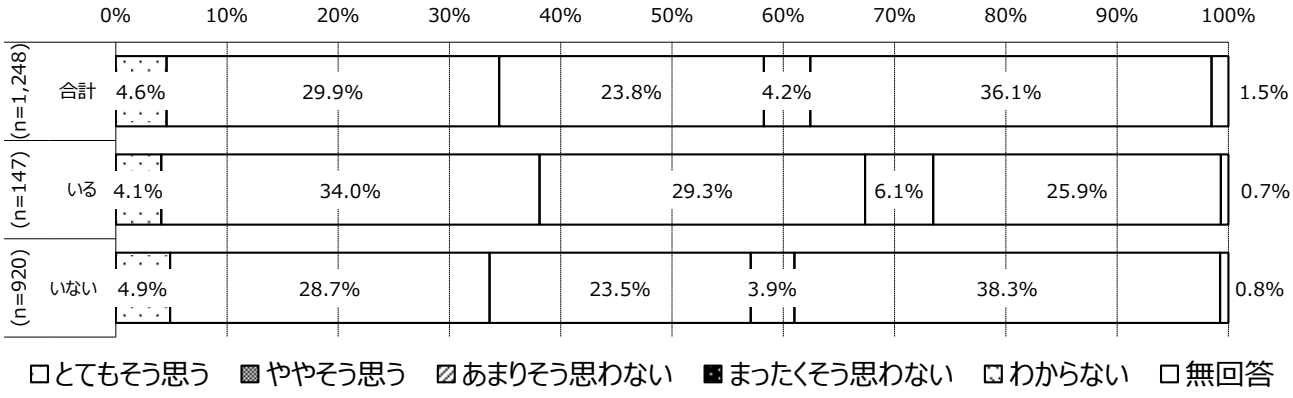
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

一方で、「65 歳以上の方がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

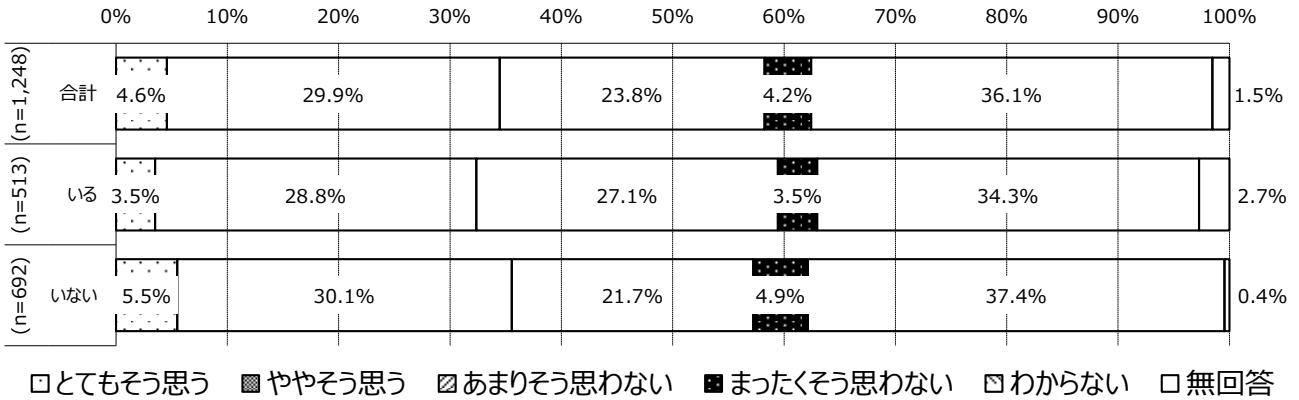
図表 152　地球にやさしく快適なまちづくり（就学前の乳幼児の有無別）



図表 153　地球にやさしく快適なまちづくり（小・中学生の有無別）



図表 154　地球にやさしく快適なまちづくり（65 歳以上の方の有無別）



⑤持続可能な循環型社会の実現

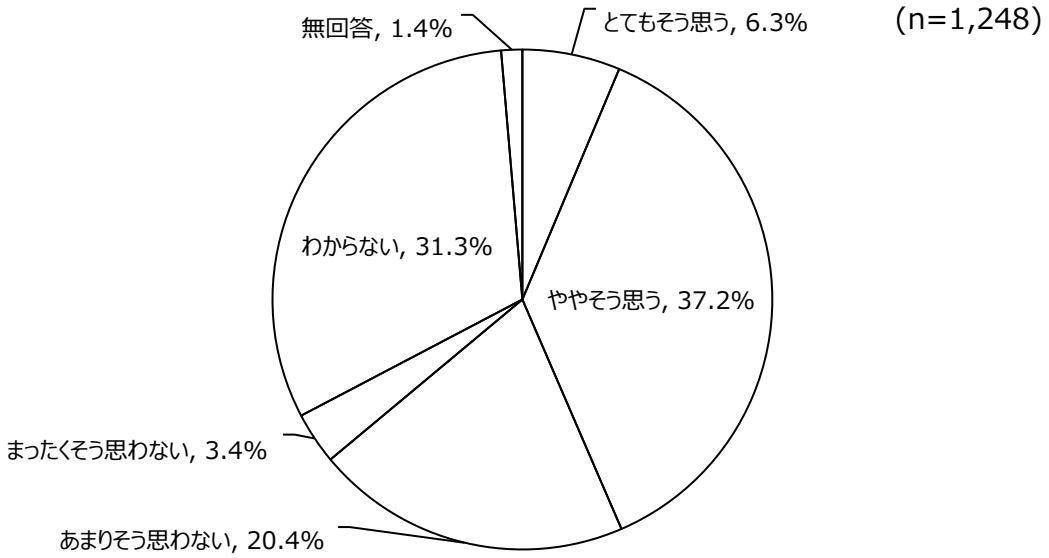
問 19　現在の目黒区では、「区・区民・事業者がごみの削減や資源の再利用を実践している」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：３Ｒ（リデュース・リユース・リサイクル）の徹底による廃棄物の適正処理の推進、資源化促進のための仕組みづくりと普及啓発など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 43.5%となっている。

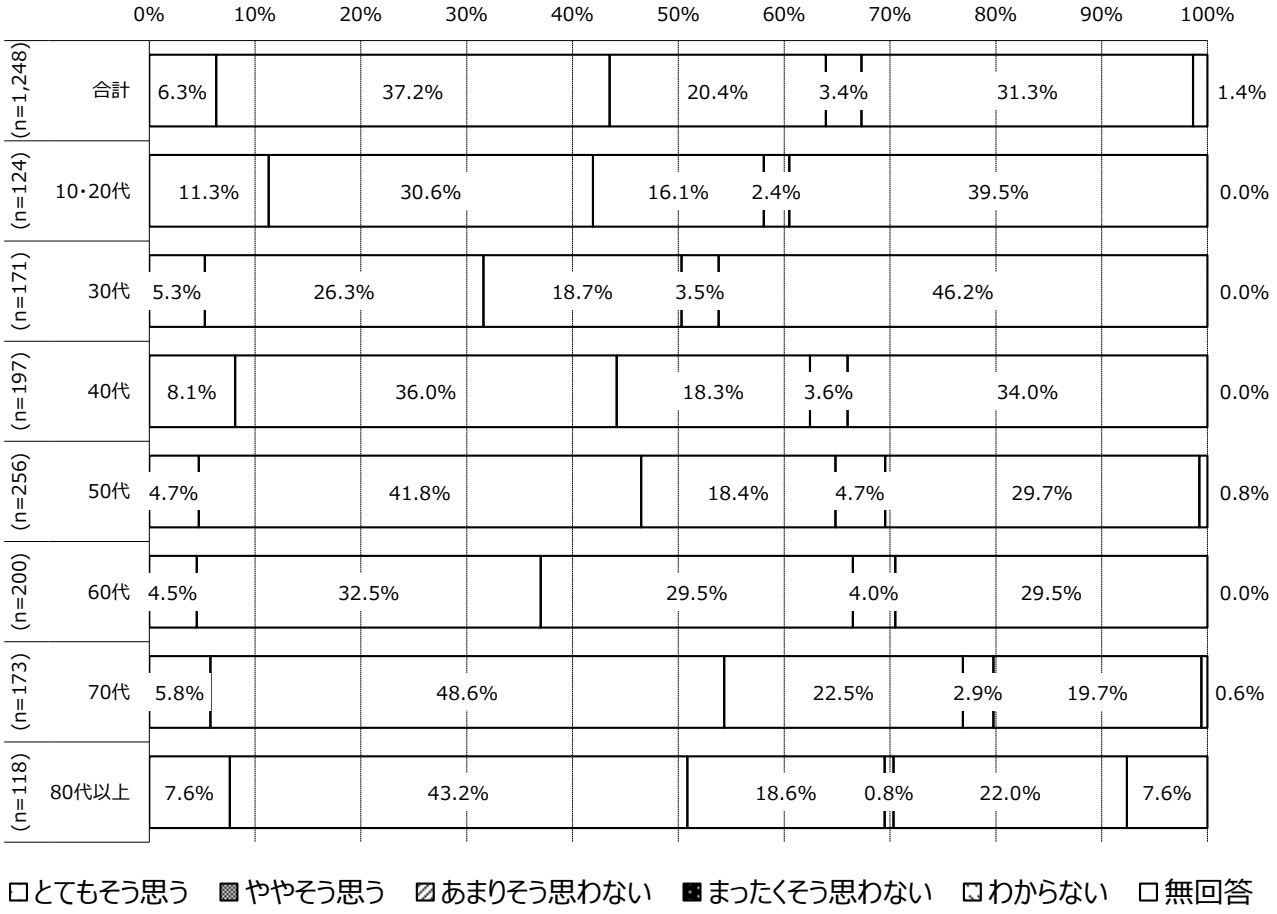
図表 155　持続可能な循環型社会の実現



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「70代（54.4%）」となっている。次いで、「80代以上（50.8%）」「50代（46.5%）」となっている。

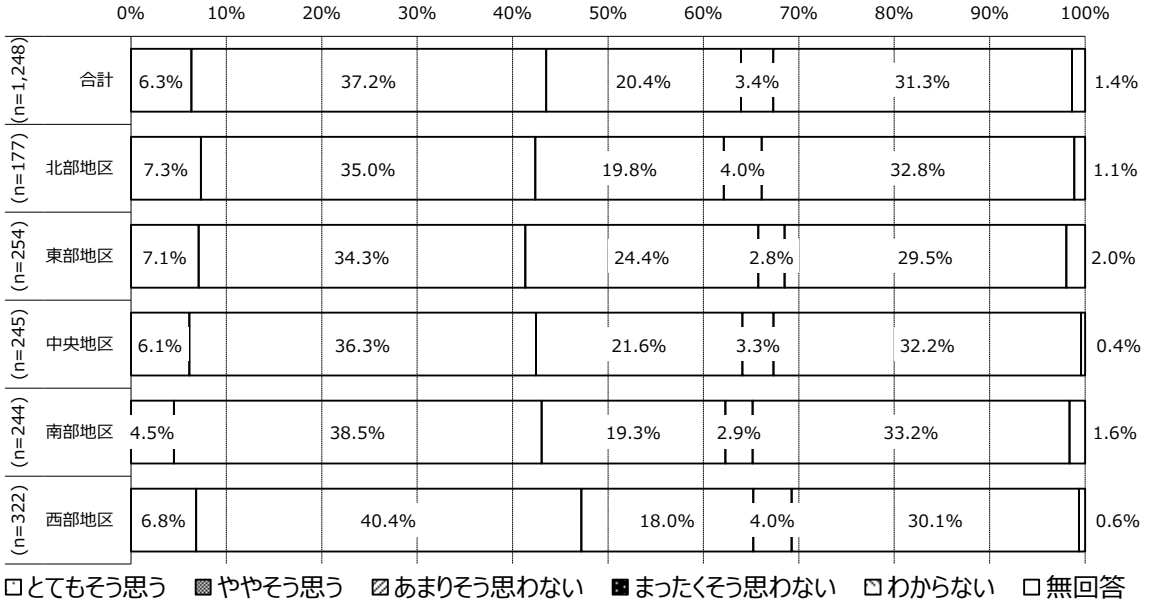
図表 156　持続可能な循環型社会の実現（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「西部地区（47.2%）」となっている。次いで、「南部地区（43.0%）」「北部地区（42.3%）」となっている。

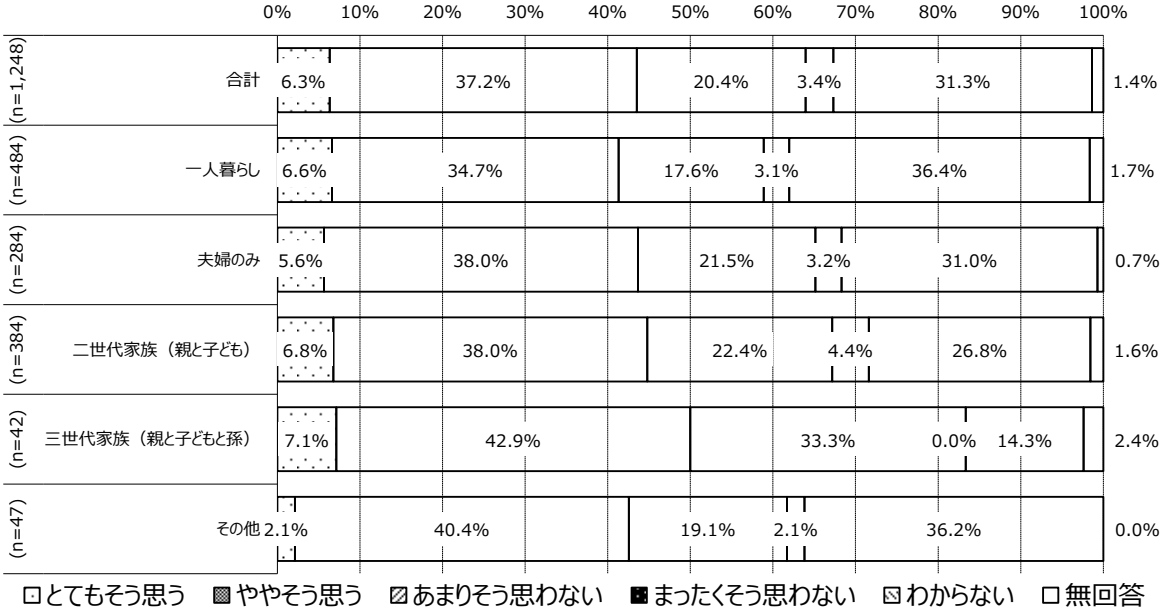
図表 157　持続可能な循環型社会の実現（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）（50.0%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（44.8%）」「夫婦のみ（43.6%）」となっている。

図表 158　持続可能な循環型社会の実現（世帯構成別）

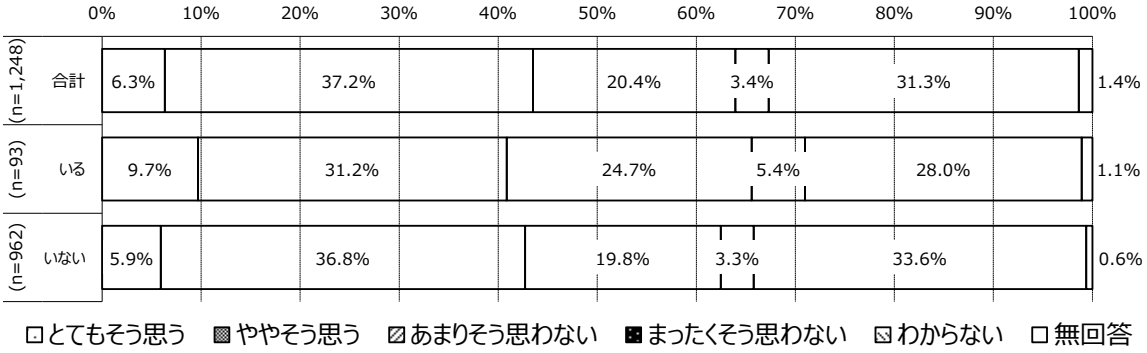


5)同居者別

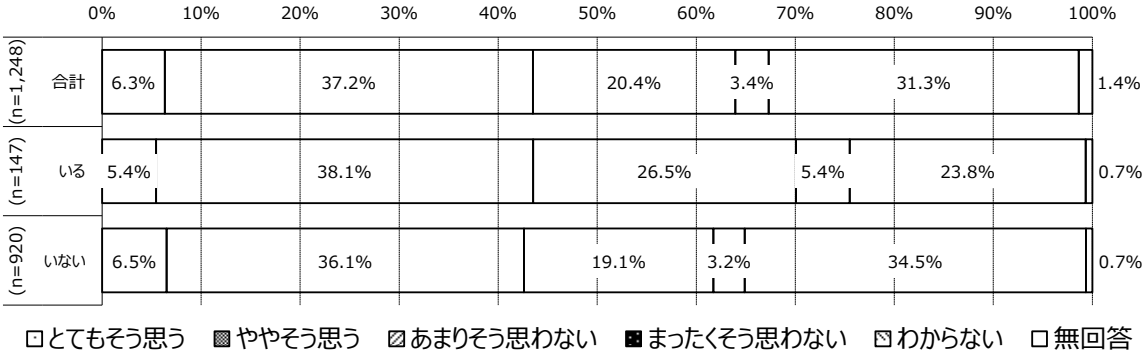
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合には大きな差は見られない。

一方で、「65 歳以上の方がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

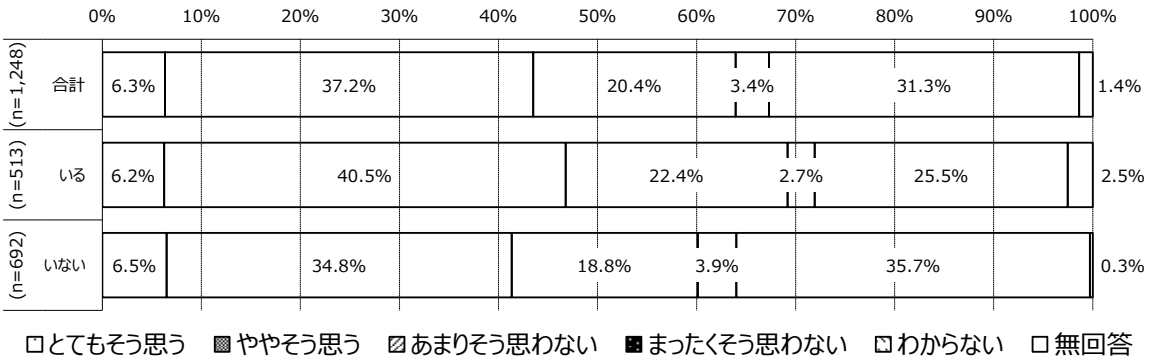
図表 159　持続可能な循環型社会の実現（就学前の乳幼児の有無別）



図表 160　持続可能な循環型社会の実現（小・中学生の有無別）



図表 161　持続可能な循環型社会の実現（65 歳以上の方の有無別）



⑥安全で快適な都市基盤の整備と保全

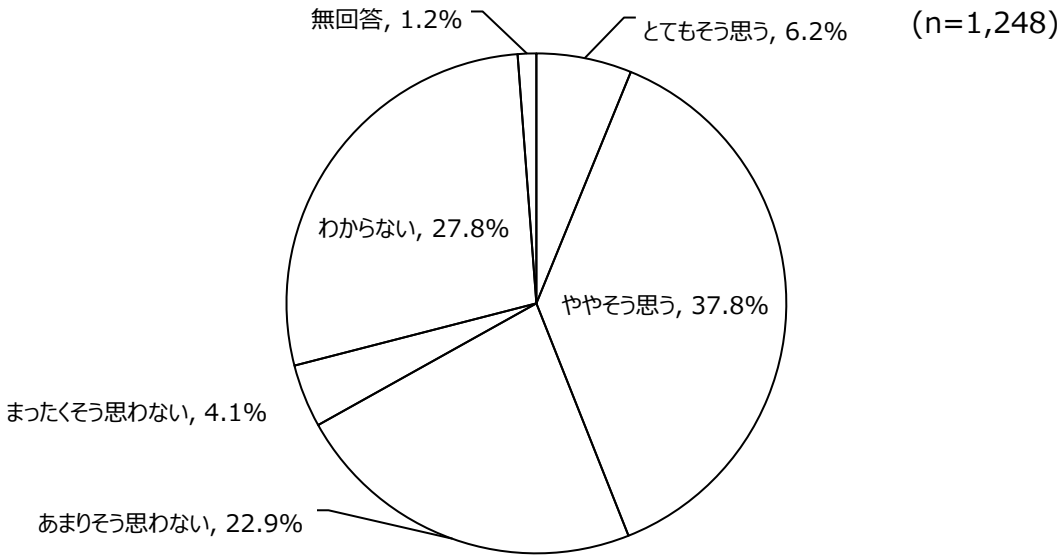
問 20　現在の目黒区では、「安全・安心な道路環境等の都市基盤が整備されている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：都市計画道路の整備、交通安全教室の実施、橋りょうの長寿命化の実施、公園施設の安全の確保など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 44.0%となっている。

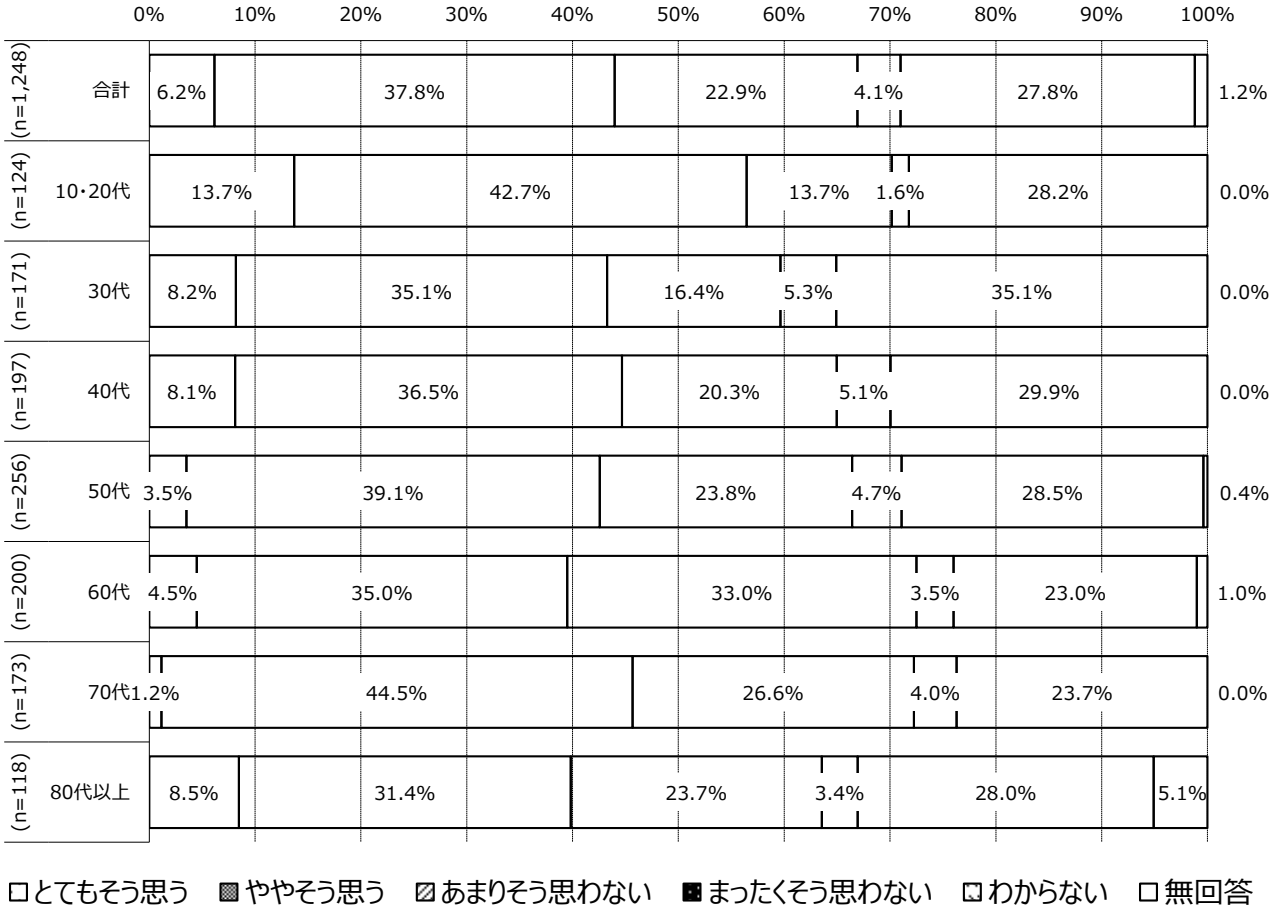
図表 162　安全で快適な都市基盤の整備と保全



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（56.4%）」となっている。次いで、「70代（45.7%）」「40代（44.6%）」となっている。

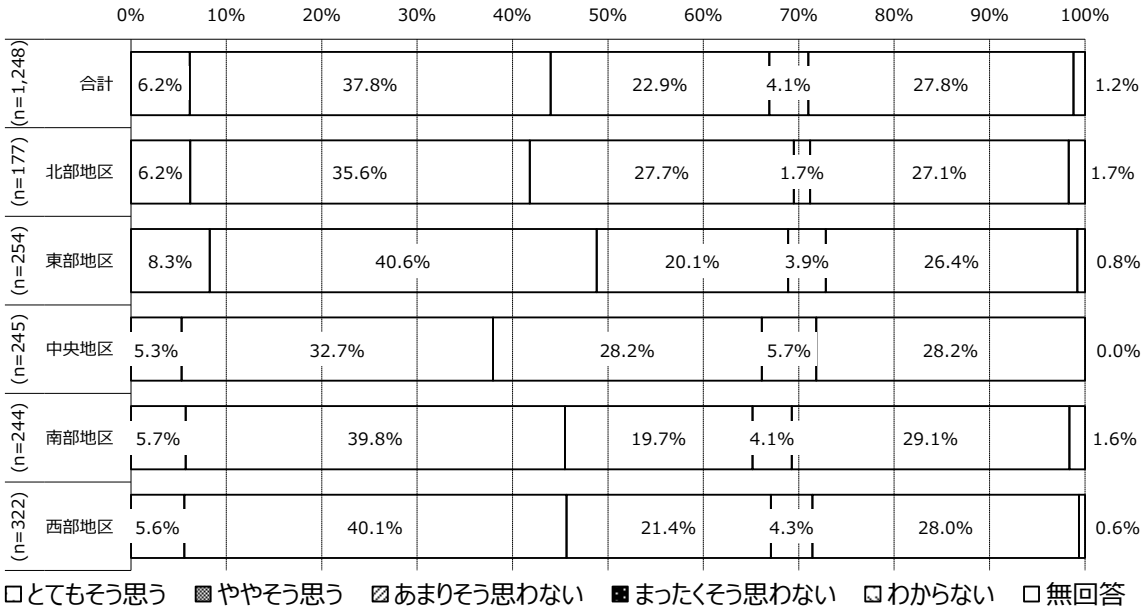
図表 163　安全で快適な都市基盤の整備と保全（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「東部地区（48.9%）」となっている。次いで、「西部地区（45.7%）」「南部地区（45.5%）」となっている。

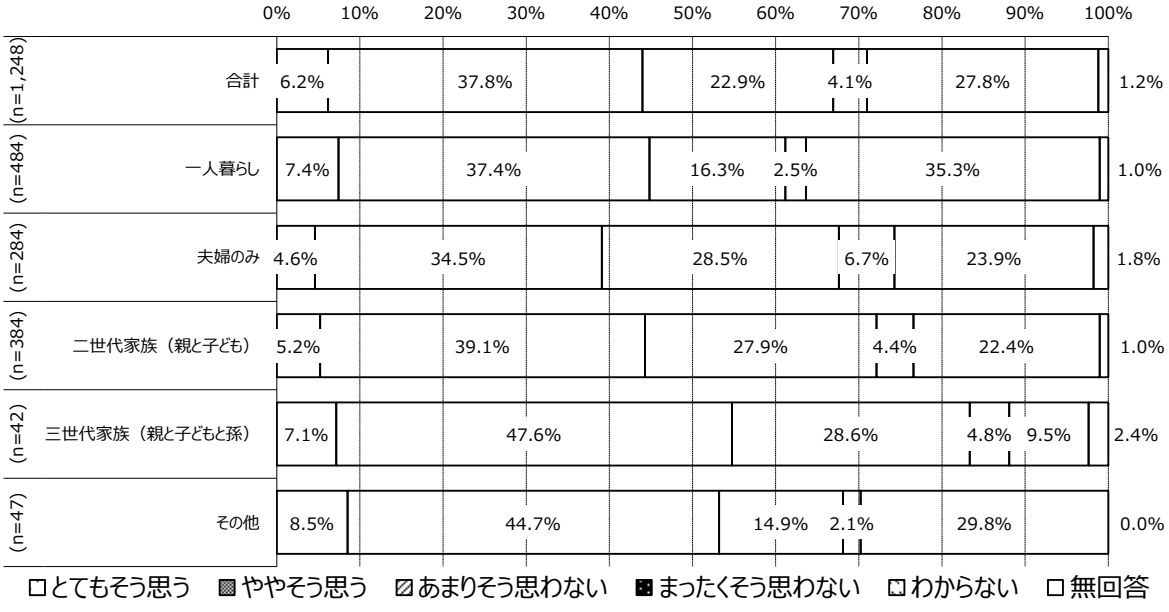
図表 164　安全で快適な都市基盤の整備と保全（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）(54.7%)」となっている。次いで、「その他（53.2%)」「一人暮らし（44.8%)」となっている。

図表 165　安全で快適な都市基盤の整備と保全（世帯構成別）

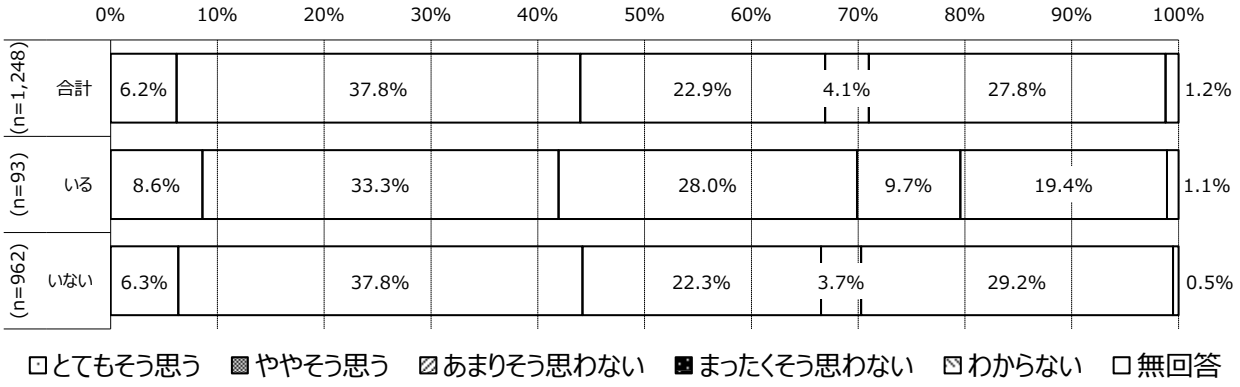


5)同居者別

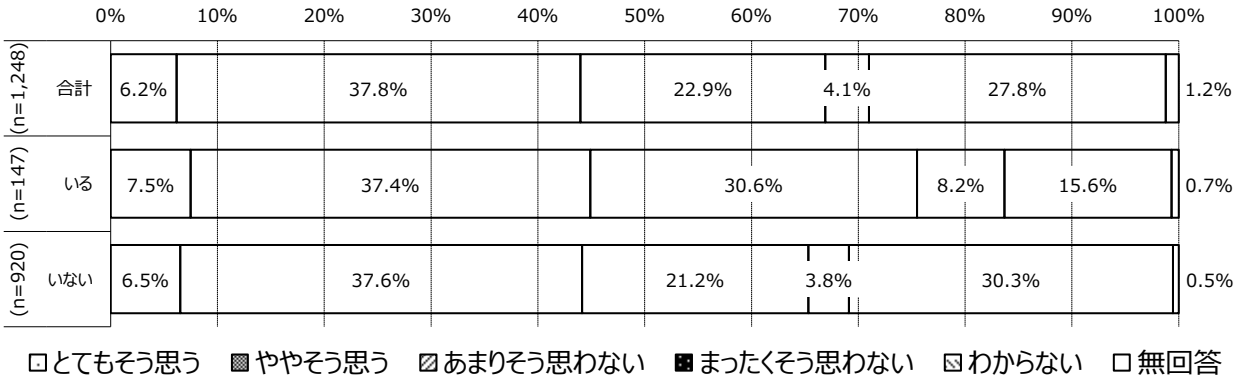
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合が高くなっている。

「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合の大きな差は見られないが、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合は高くなっている。

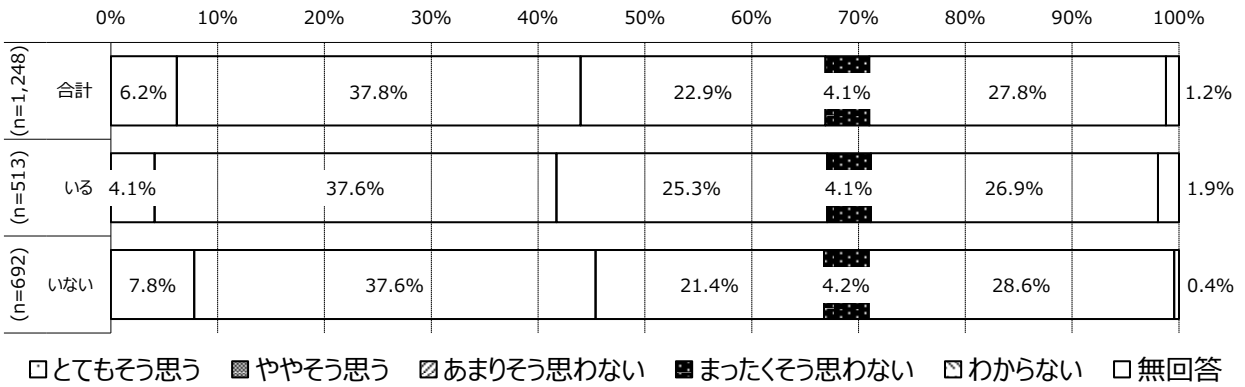
図表 166　安全で快適な都市基盤の整備と保全（就学前の乳幼児の有無別）



図表 167　安全で快適な都市基盤の整備と保全（小・中学生の有無別）



図表 168　安全で快適な都市基盤の整備と保全（65 歳以上の方の有無別）



（６）「安全で安心して暮らせるまち」について

①自然災害や健康危機などへの備え

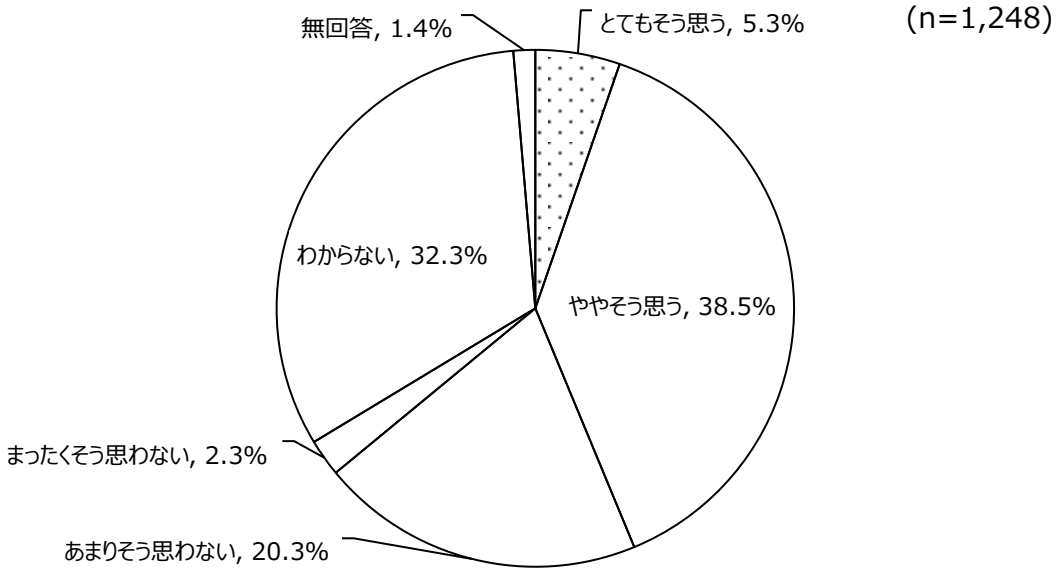
問 21　現在の目黒区では、「区・区民・事業者が災害への高い意識を持ち、適切な対策がとられている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：災害発生時における迅速な初動体制の確立、災害時における各関係機関との連携、避難所等の確保など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 43.8%となっている。

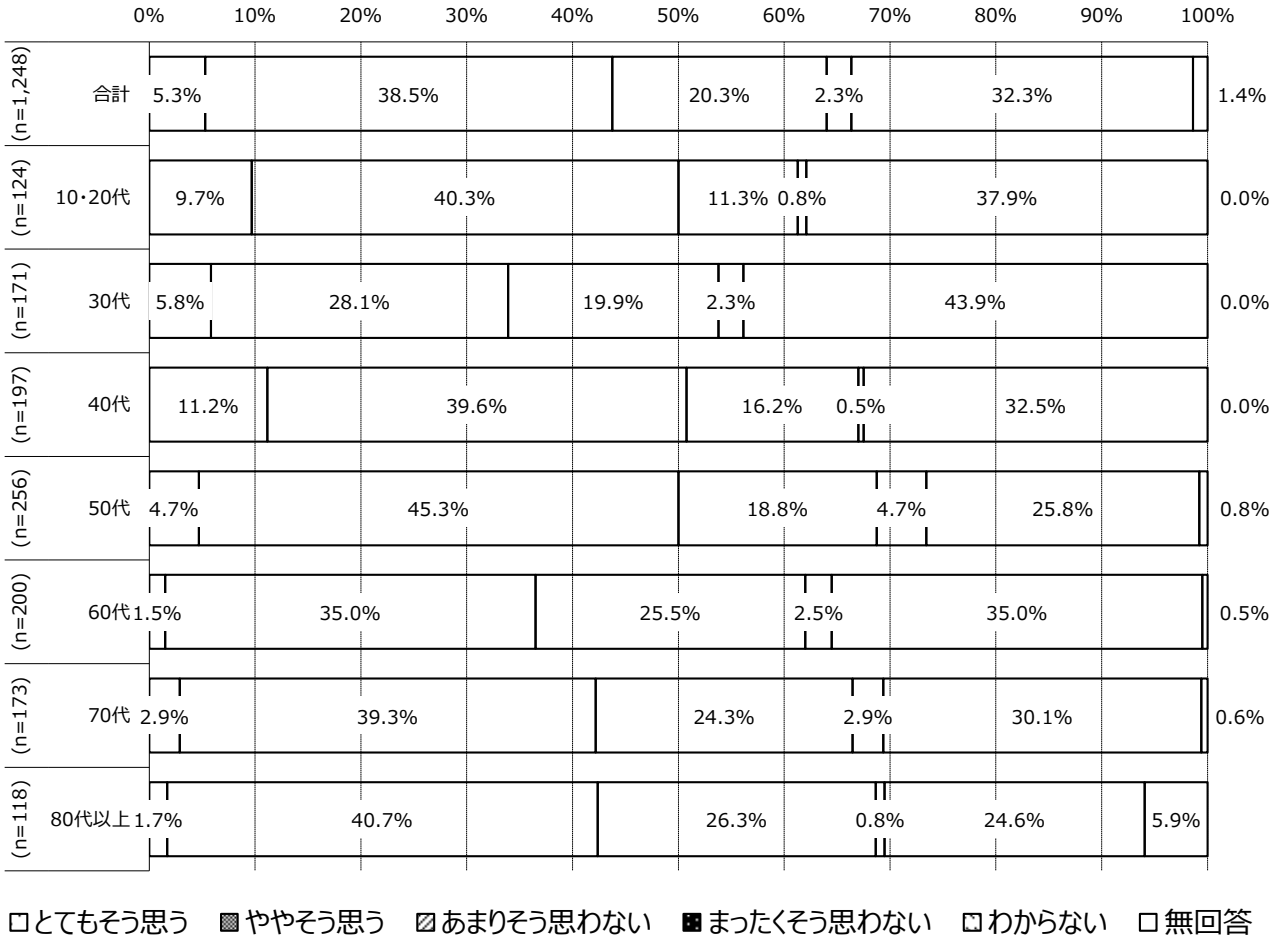
図表 169　自然災害や健康危機などへの備え



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「40代（50.8%）」となっている。次いで、「10・20代（50.0%）」「50代（50.0%）」となっている。

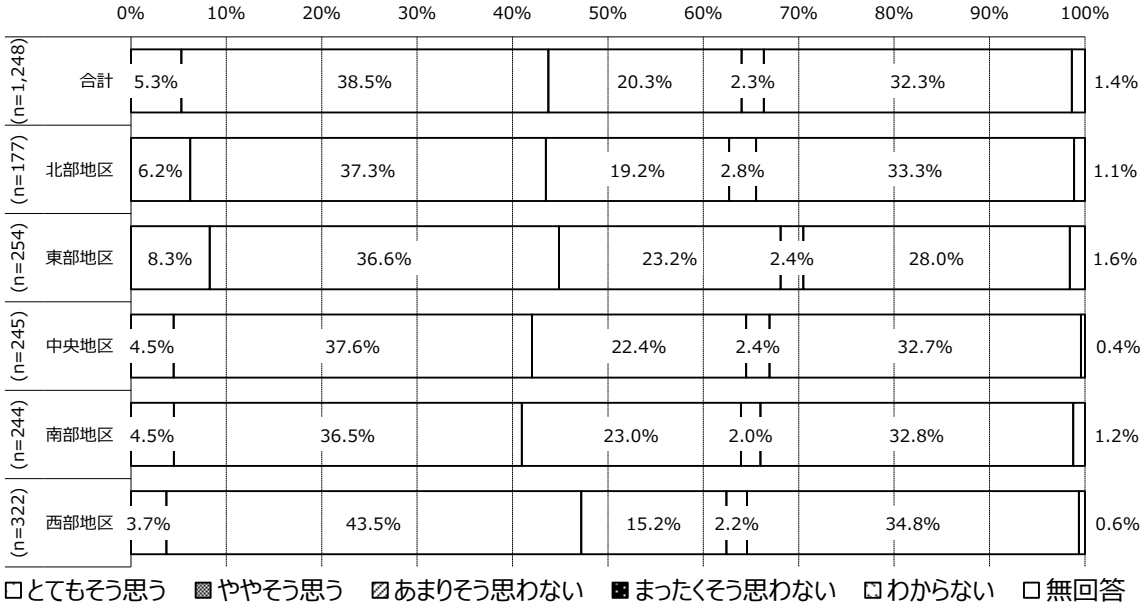
図表 170　自然災害や健康危機などへの備え（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「西部地区（47.2%）」となっている。次いで、「東部地区（44.9%）」「北部地区（43.5%）」となっている。

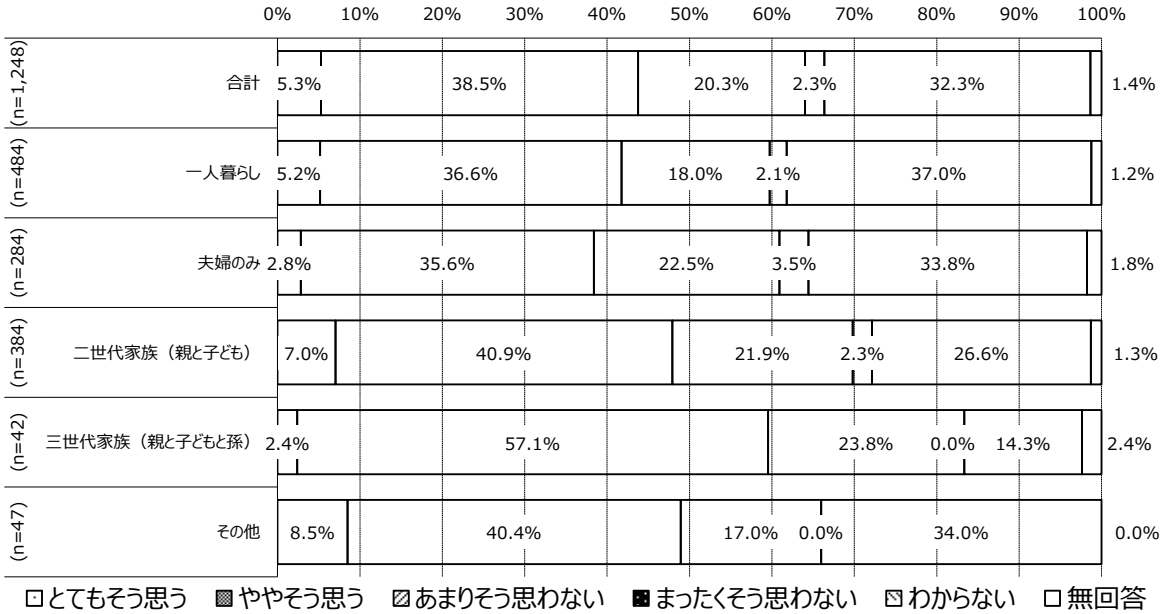
図表 171　自然災害や健康危機などへの備え（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）（59.5%）」となっている。次いで、「その他（48.9%）」「二世代家族（親と子ども）（47.9%）」となっている。

図表 172　自然災害や健康危機などへの備え（世帯構成別）

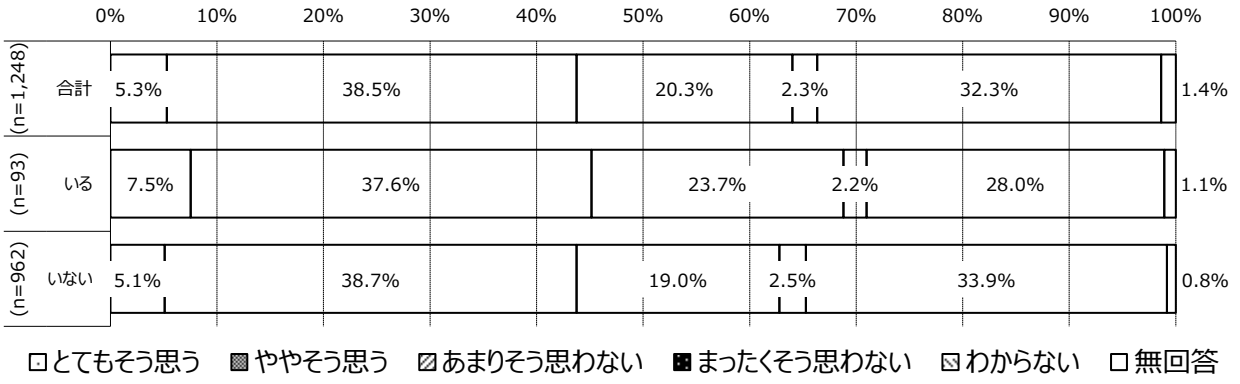


5)同居者別

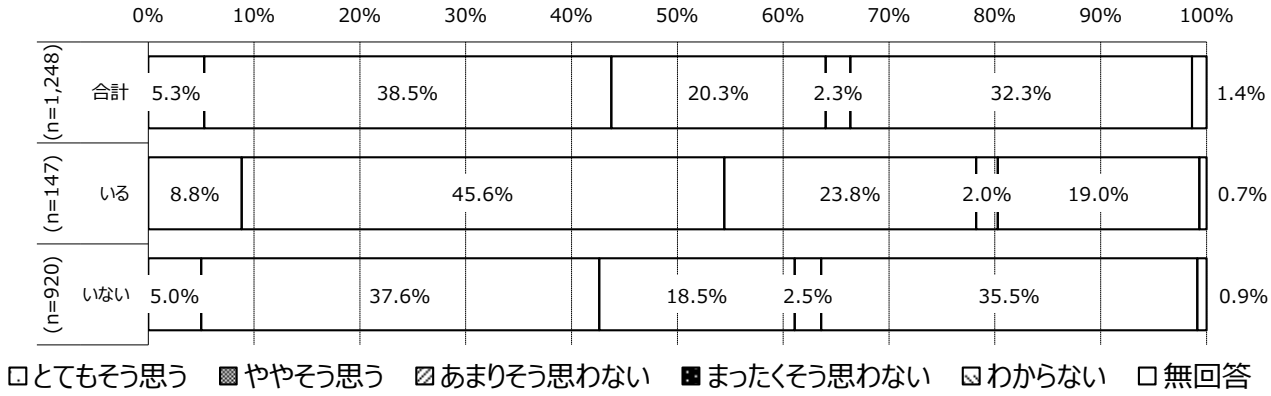
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

一方で、「65 歳以上の方がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

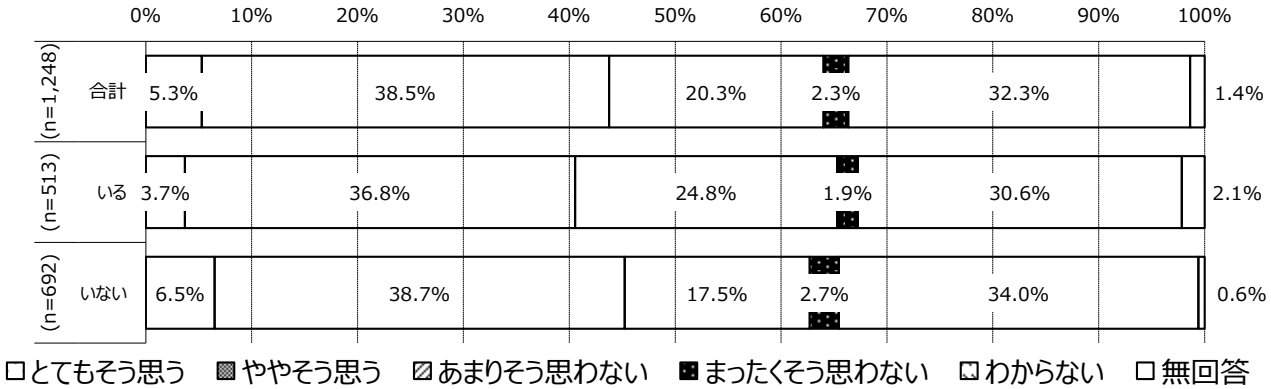
図表 173　自然災害や健康危機などへの備え（就学前の乳幼児の有無別）



図表 174　自然災害や健康危機などへの備え（小・中学生の有無別）



図表 175　自然災害や健康危機などへの備え（65 歳以上の方の有無別）



②日常生活における安全・安心の確保

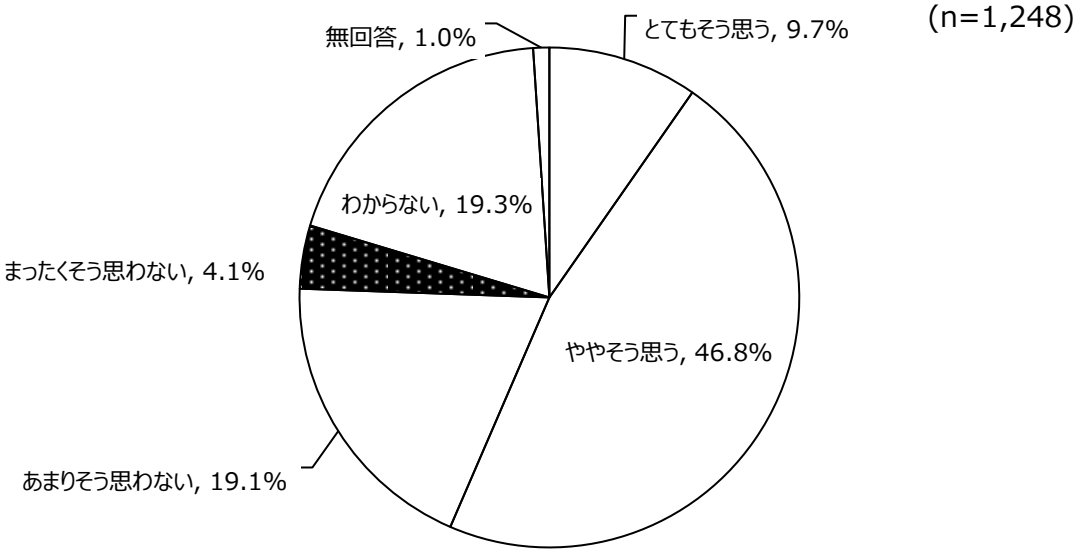
問 22　現在の目黒区は、「日常生活において、犯罪やトラブルへの不安を抱えることなく、安心して暮らせるまちになっている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：生活安全パトロール（青パト）による区内巡回パトロール、地域防犯ボランティアへの支援、町会・自治会等への街頭防犯カメラ整備支援など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 56.5%となっている。

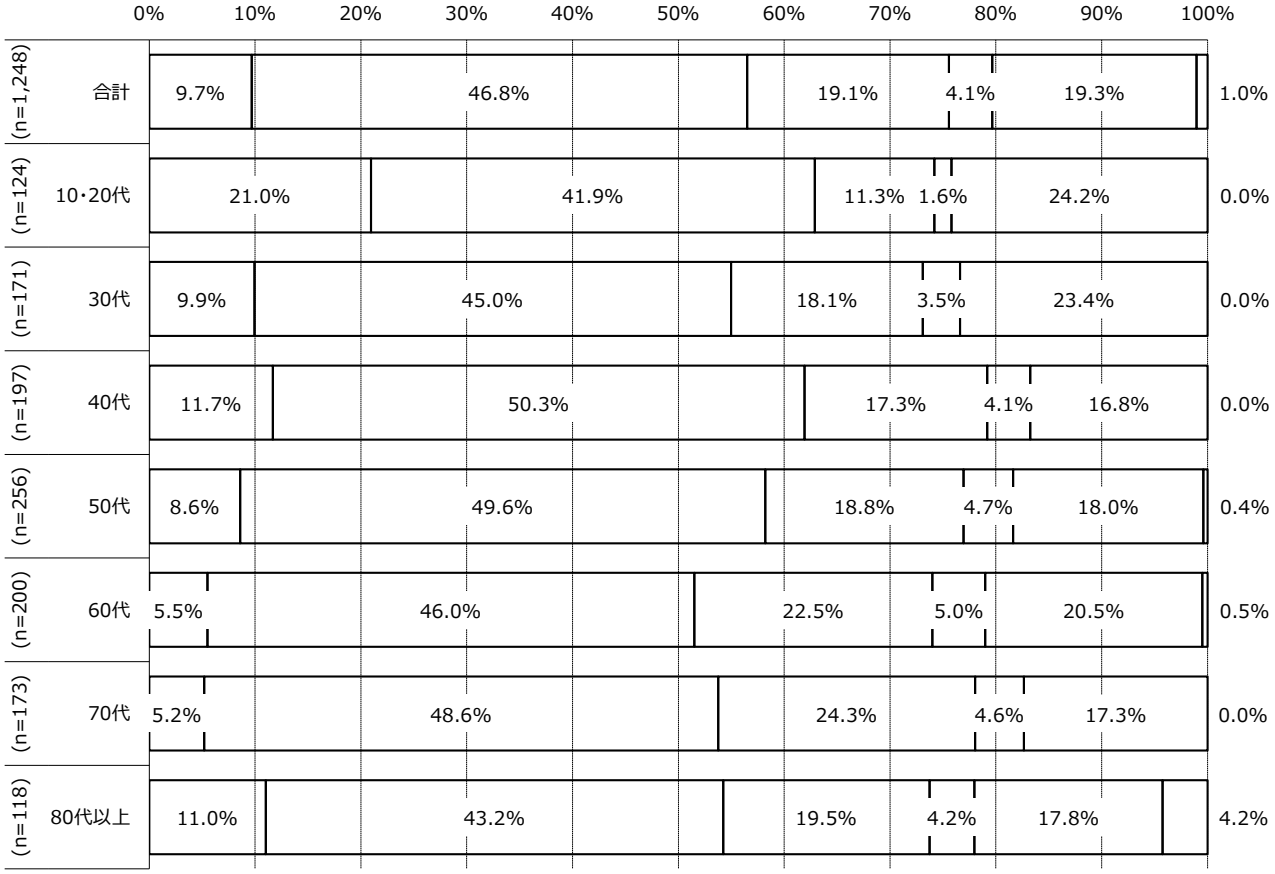
図表 176　日常生活における安全・安心の確保



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（62.9%）」となっている。次いで、「40代（62.0%）」「50代（58.2%）」となっている。

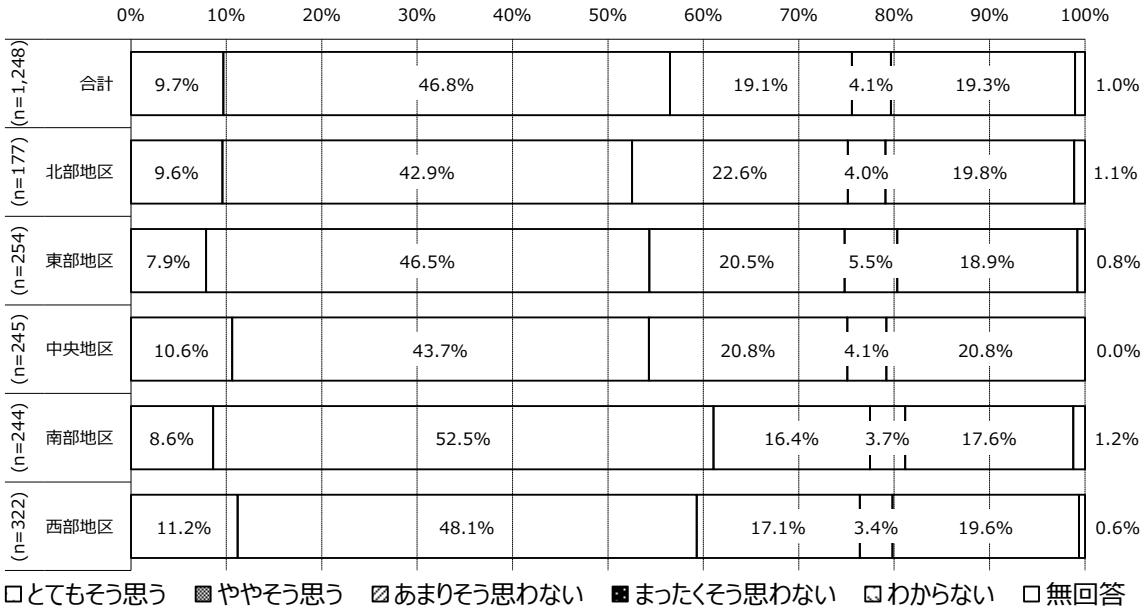
図表 177　日常生活における安全・安心の確保（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「南部地区（61.1%）」となっている。次いで、「西部地区（59.3%）」「東部地区（54.4%）」となっている。

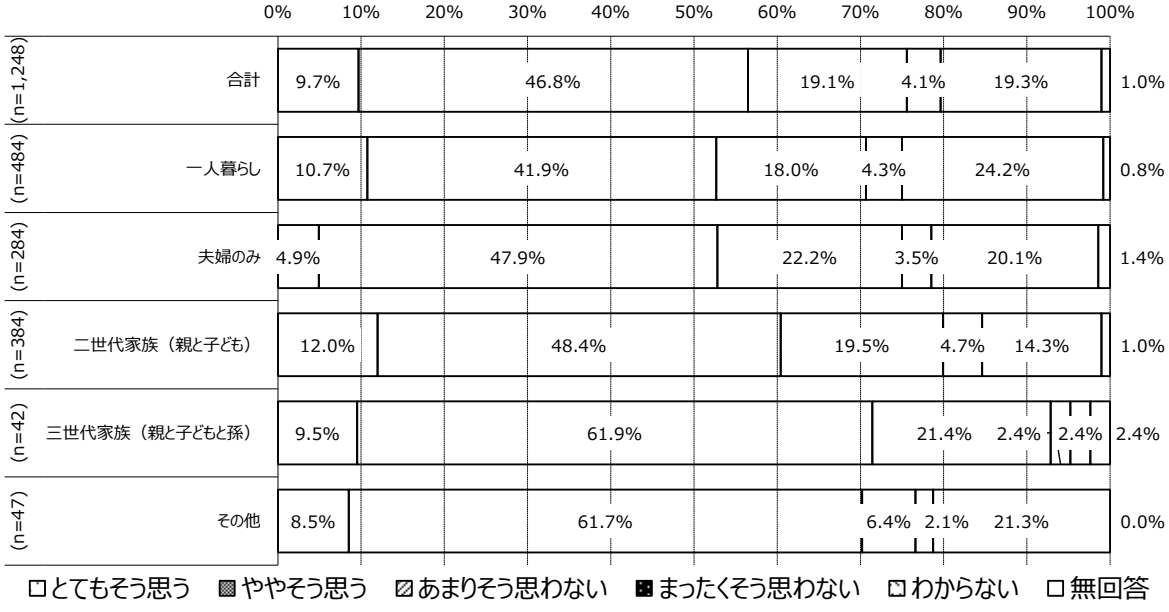
図表 178　日常生活における安全・安心の確保（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「三世代家族（親と子どもと孫）（71.4%）」となっている。次いで、「その他（70.2%）」「二世代家族（親と子ども）（60.4%）」となっている。

図表 179　日常生活における安全・安心の確保（世帯構成別）

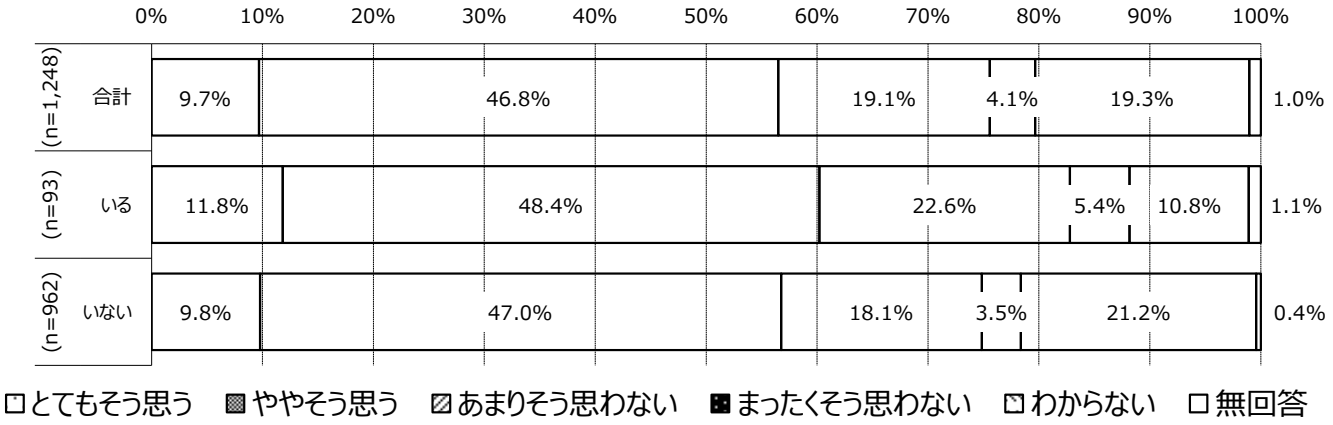


5)同居者別

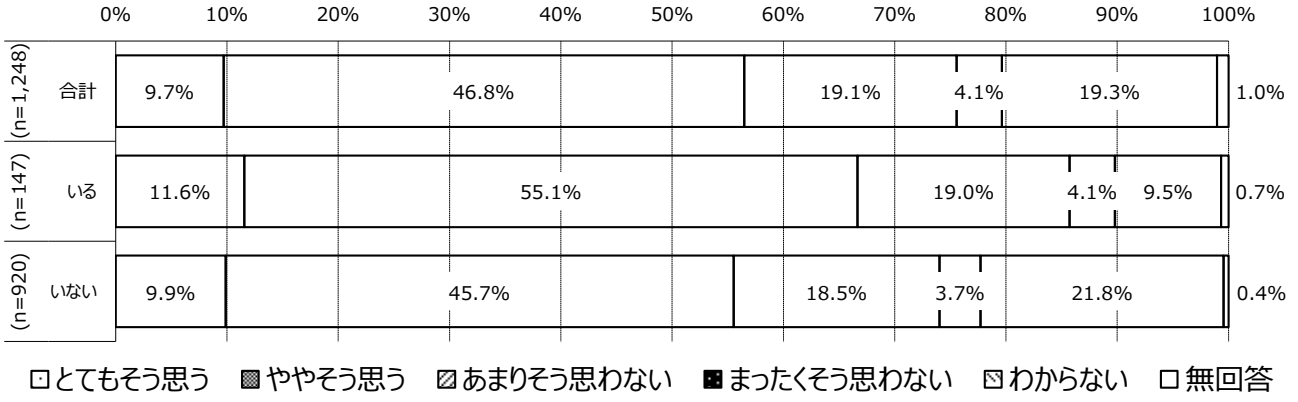
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

一方で、「65 歳以上の方がいる」場合は、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

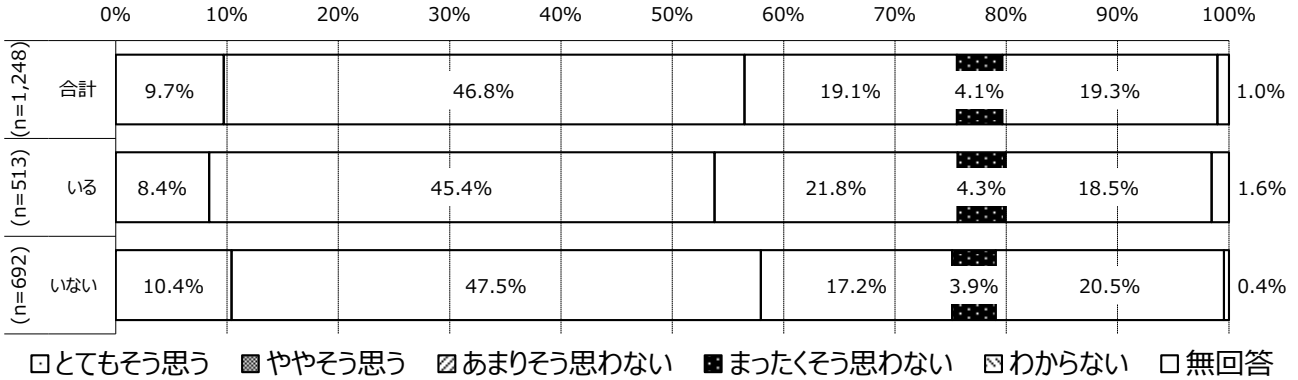
図表 180　日常生活における安全・安心の確保（就学前の乳幼児の有無別）



図表 181　日常生活における安全・安心の確保（小・中学生の有無別）



図表 182　日常生活における安全・安心の確保（65 歳以上の方の有無別）



③災害に強い街づくり

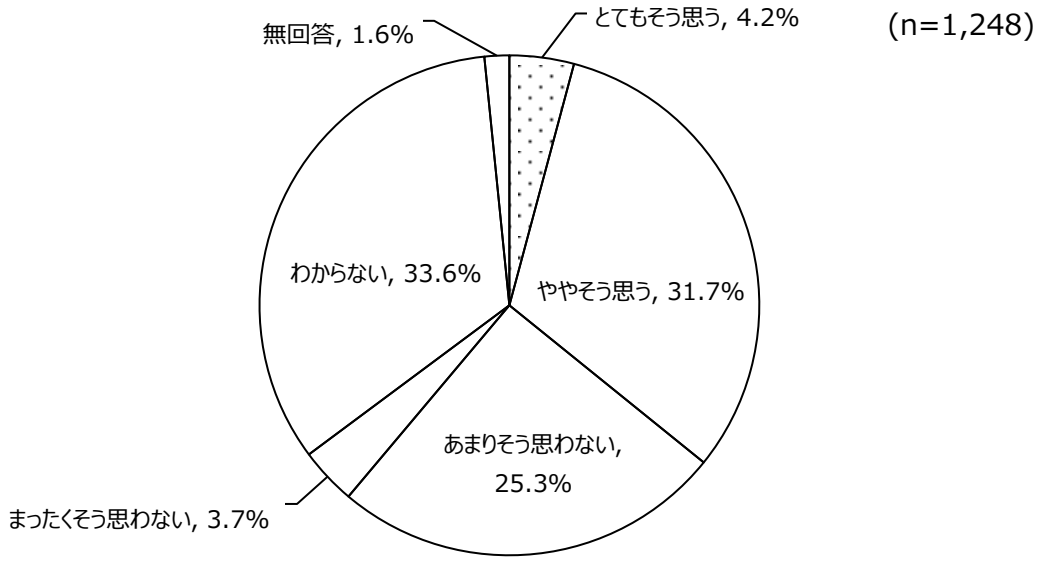
問 23　現在の目黒区では、「様々な対策を通じて災害に強い住環境が整備されている」と思いますか。（あてはまるもの１つに○）

※区の取り組み例：雨水の流出抑制施設の整備推進、住宅の耐震化、不燃化の促進など

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 35.9%となっている。

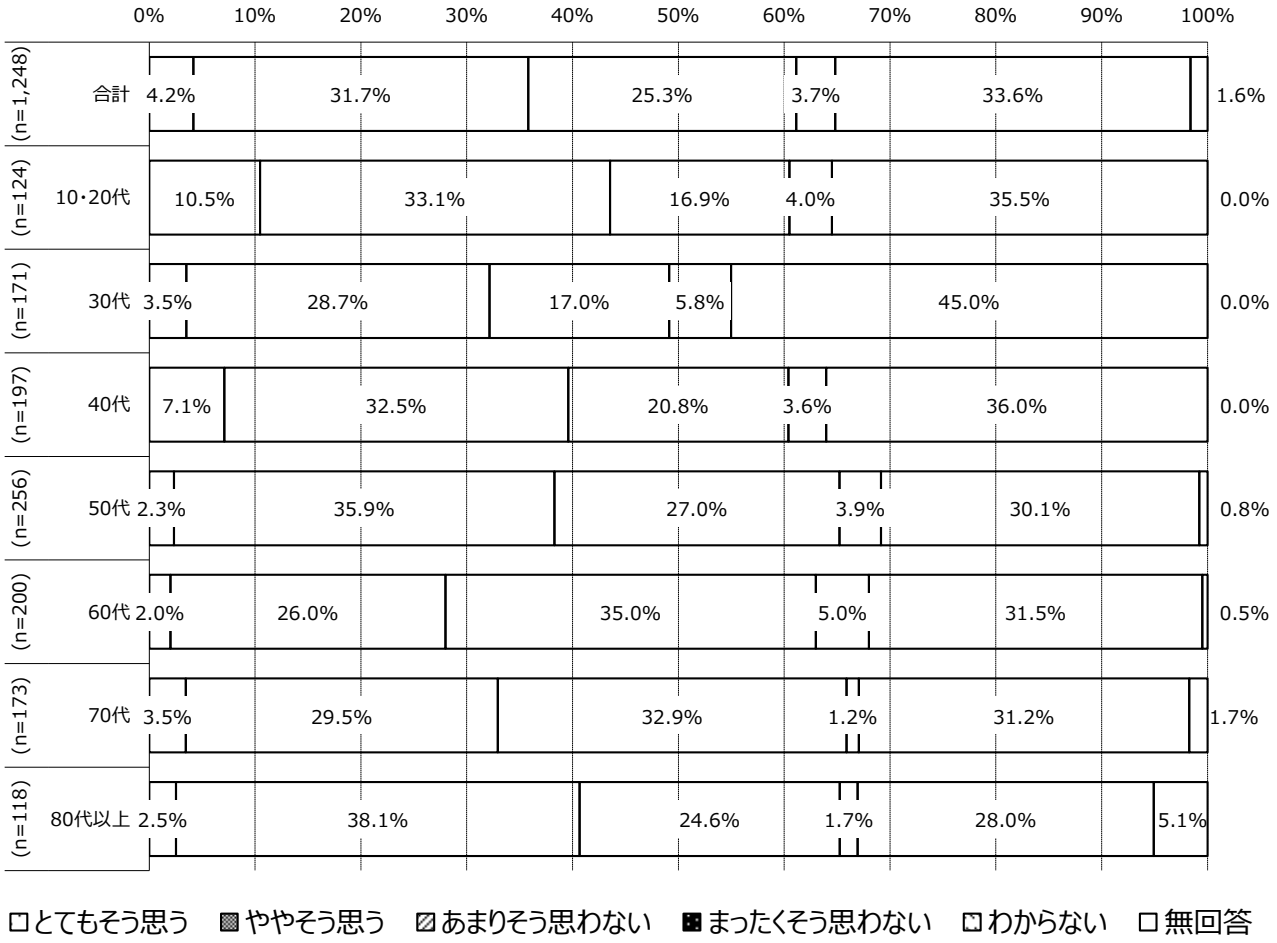
図表 183　災害に強い街づくり



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（43.6%）」となっている。次いで、「80代以上（40.6%）」「40代（39.6%）」となっている。

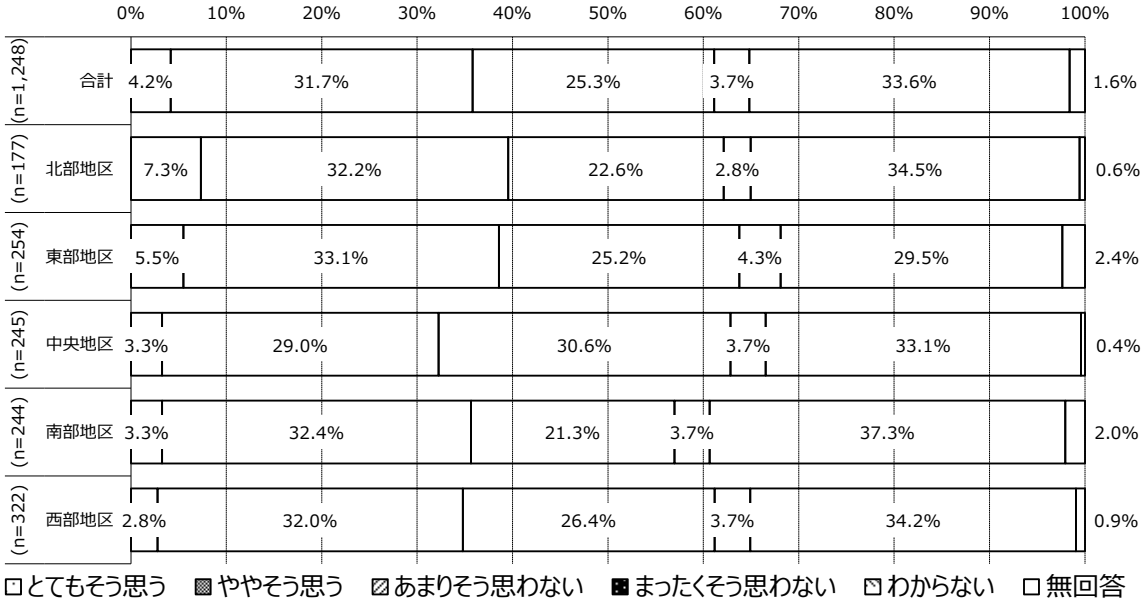
図表 184　災害に強い街づくり（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「北部地区（39.5%）」となっている。次いで、「東部地区（38.6%）」「南部地区（35.7%）」となっている。

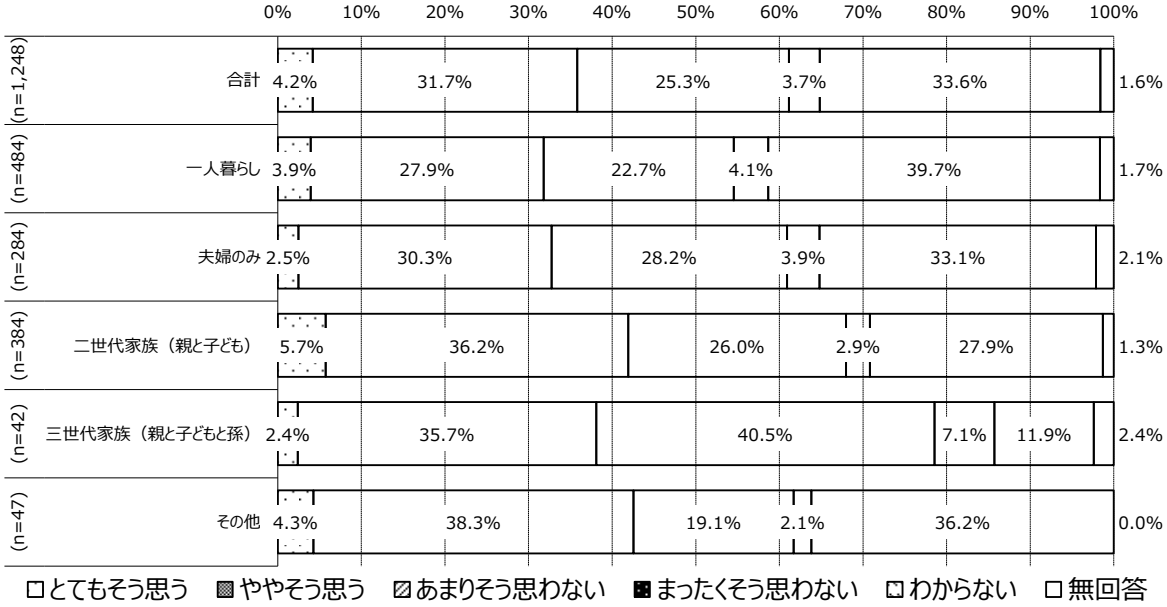
図表 185　災害に強い街づくり（居住地域別）



4)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（42.6%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（41.9%）」「三世代家族（親と子どもと孫）（38.1%）」となっている。

図表 186　災害に強い街づくり（世帯構成別）

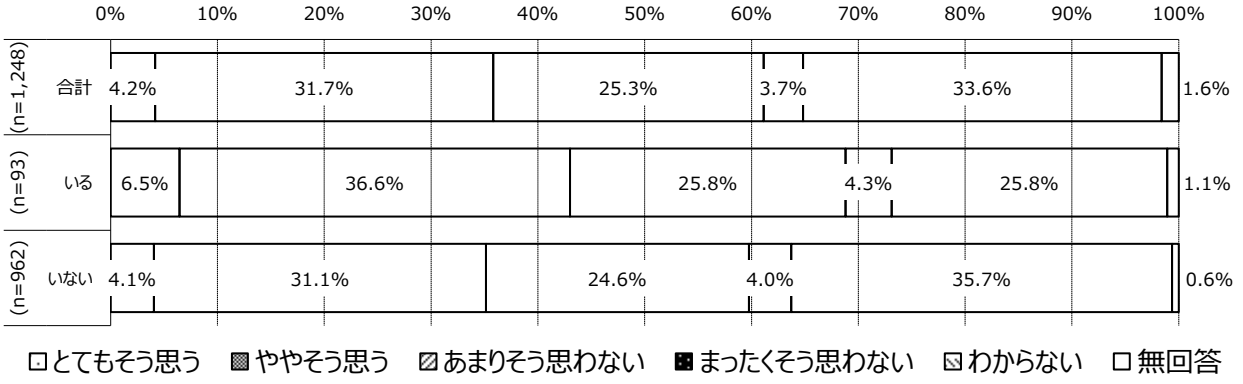


5)同居者別

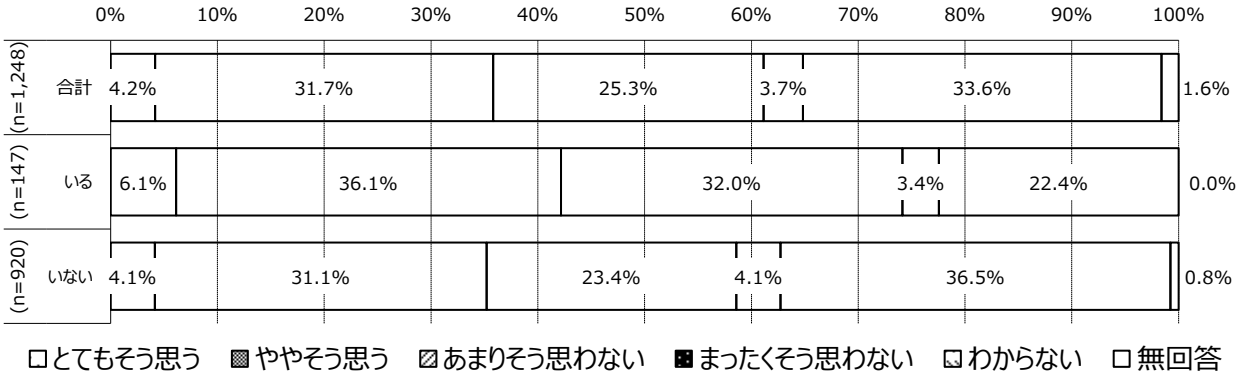
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、いずれも「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

また、「65 歳以上の方がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合に大きな差は見られないが、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を合わせた割合は高くなっている。

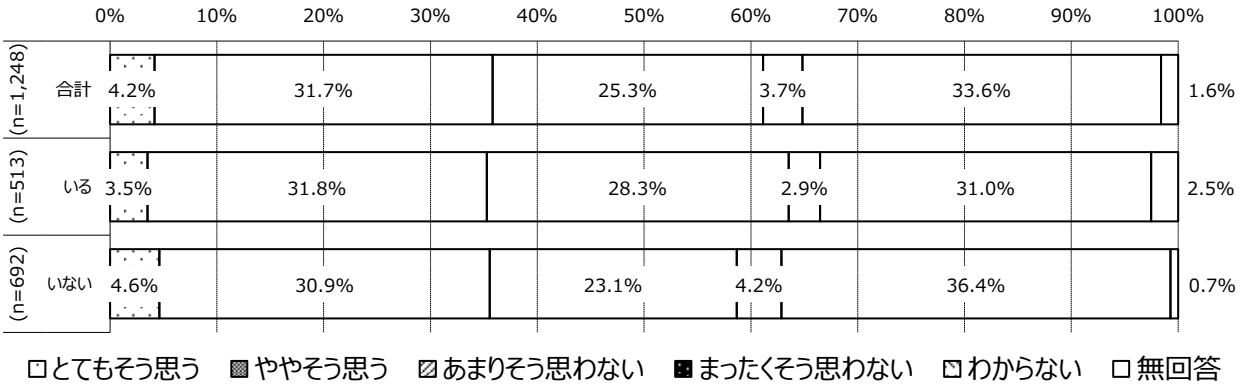
図表 187　災害に強い街づくり（就学前の乳幼児の有無別）



図表 188　災害に強い街づくり（小・中学生の有無別）



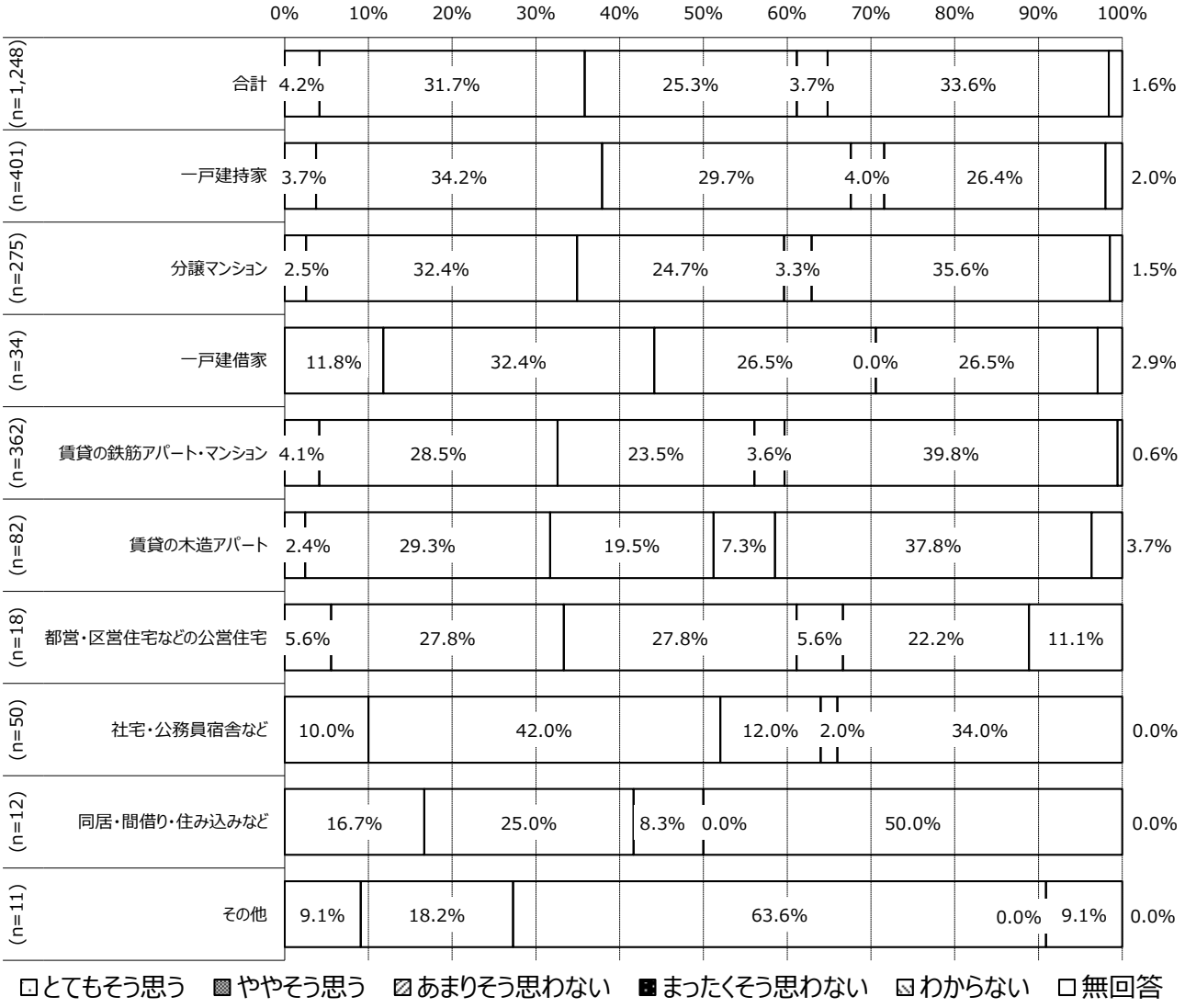
図表 189　災害に強い街づくり（65 歳以上の方の有無別）



6)住宅の種類別

住宅の種類別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「社宅・公務員宿舎など（52.0%）」となっている。次いで、回答数の少ない「都営・区営住宅などの公営住宅」「同居・間借り・住み込みなど」「その他」を除き、「一戸建借家（44.2%）」「一戸建持家（37.9%）」となっている。

図表 190　災害に強い街づくり（住宅の種類別）



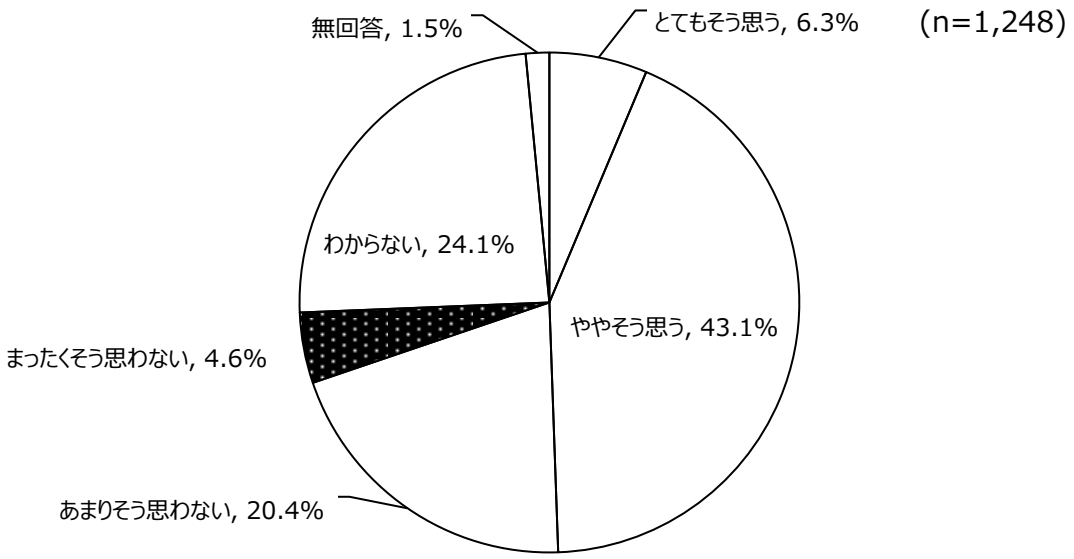
（7）目黒区の政策全般への満足度について

問 24　以上の目黒区のまちづくりの取組を総合的に見て、「現在の目黒区の政策は満足のいくものとなっている」と思いますか。（あてはまるもの 1 つに○）

1)全体

回答者全体の満足度として、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が 49.4%となっている。

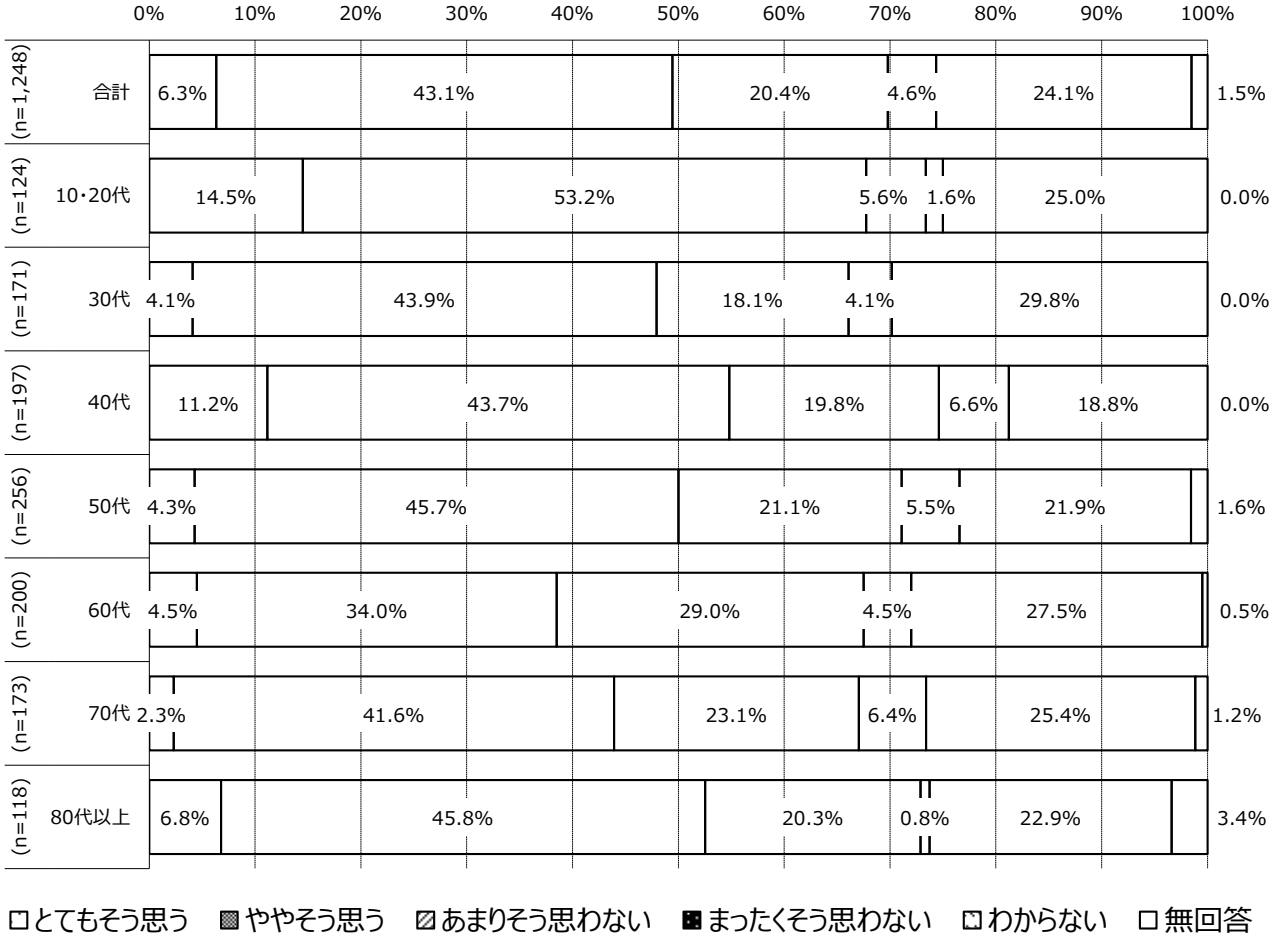
図表 191　目黒区の政策全般への満足度



2)年齢別

年齢別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「10・20代（67.7%）」となっている。次いで、「40代（54.9%）」「80代以上（52.6%）」となっている。

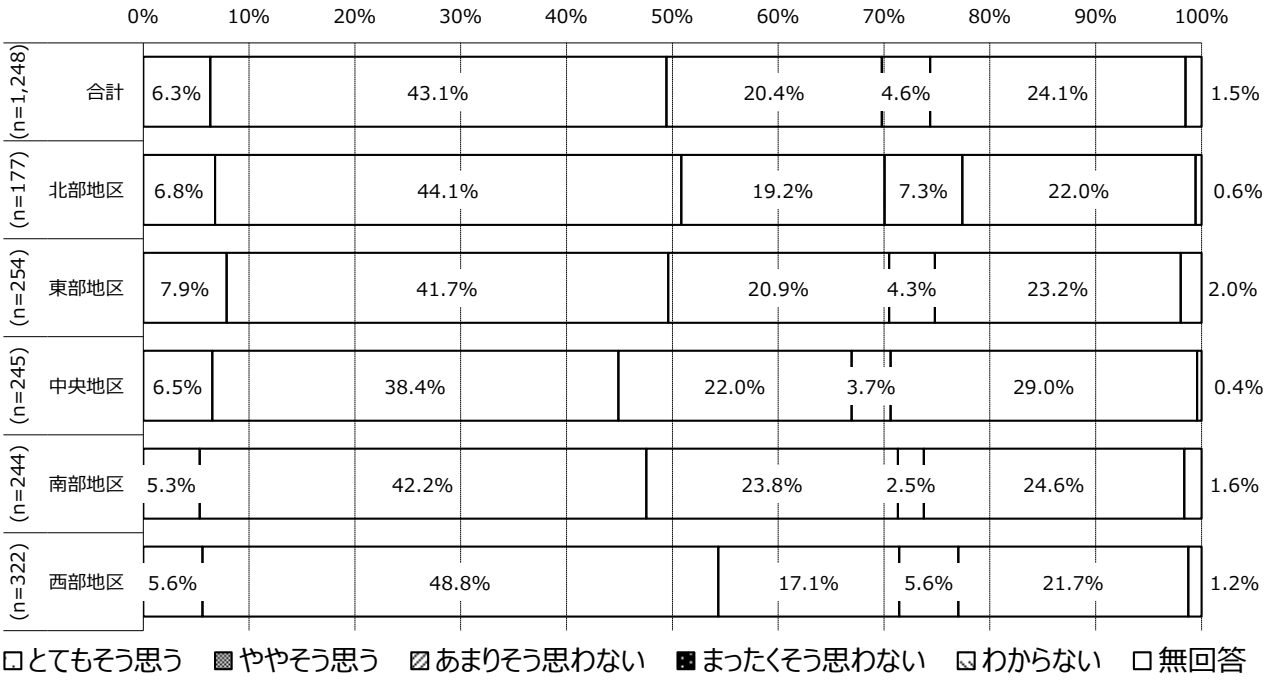
図表 192　目黒区の政策全般への満足度（年齢別）



3)居住地域別

居住地域別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「西部地区（54.4%）」となっている。次いで、「北部地区（50.9%）」「東部地区（49.6%）」となっている。

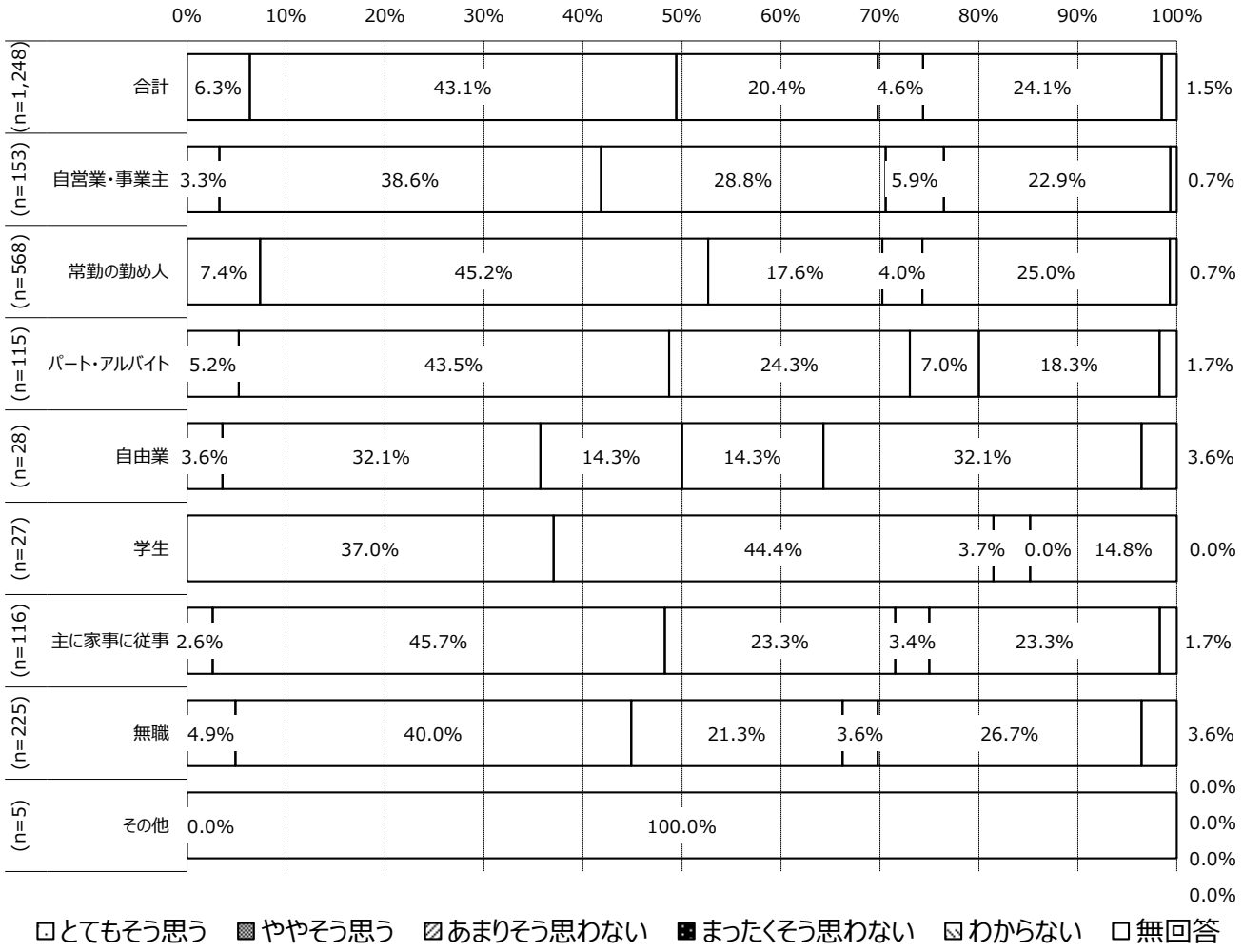
図表 193　目黒区の政策全般への満足度（居住地域別）



4)職業別

職業別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは、回答数の少ない「自由業」「学生」「その他」を除き、「常勤の勤め人（52.6%）」となっている。次いで、「パート・アルバイト（48.7%）」「主に家事に従事（48.3%）」となっている。

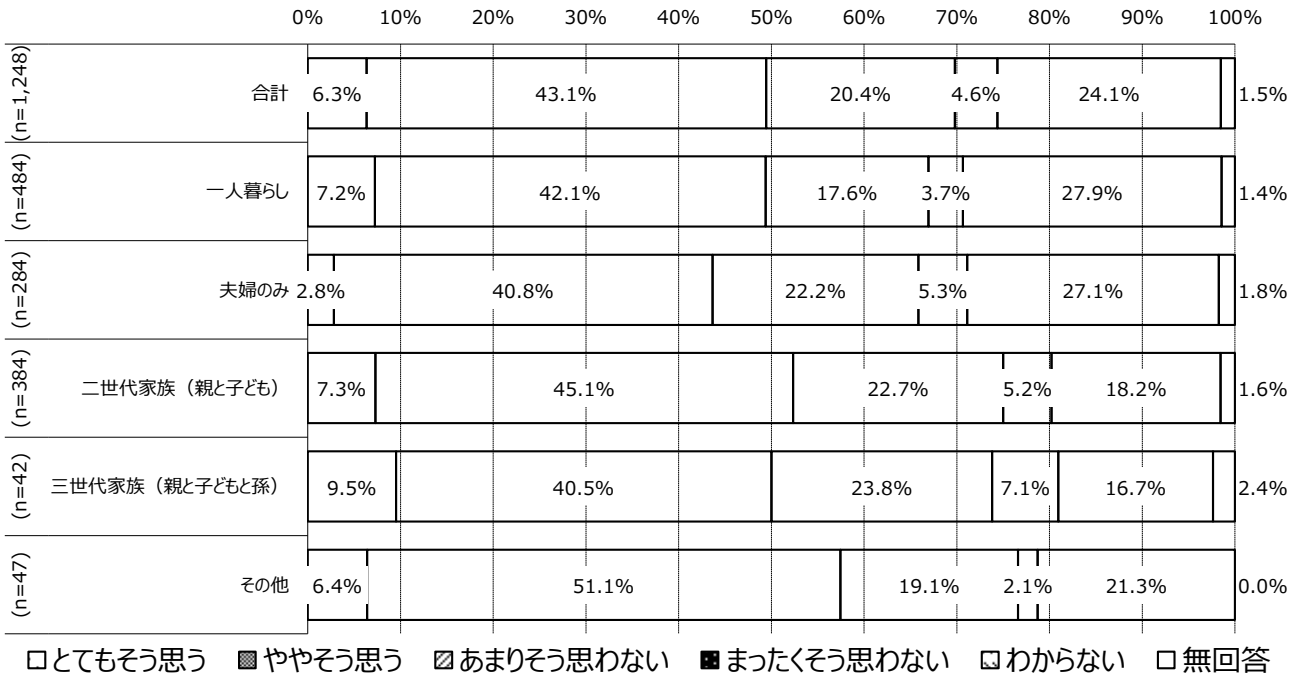
図表 194　目黒区の政策全般への満足度（職業別）



5)世帯構成別

世帯構成別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「その他（57.5%）」となっている。次いで、「二世代家族（親と子ども）（52.4%）」「三世代家族（親と子どもと孫）（50.0%）」となっている。

図表 195　目黒区の政策全般への満足度（世帯構成別）

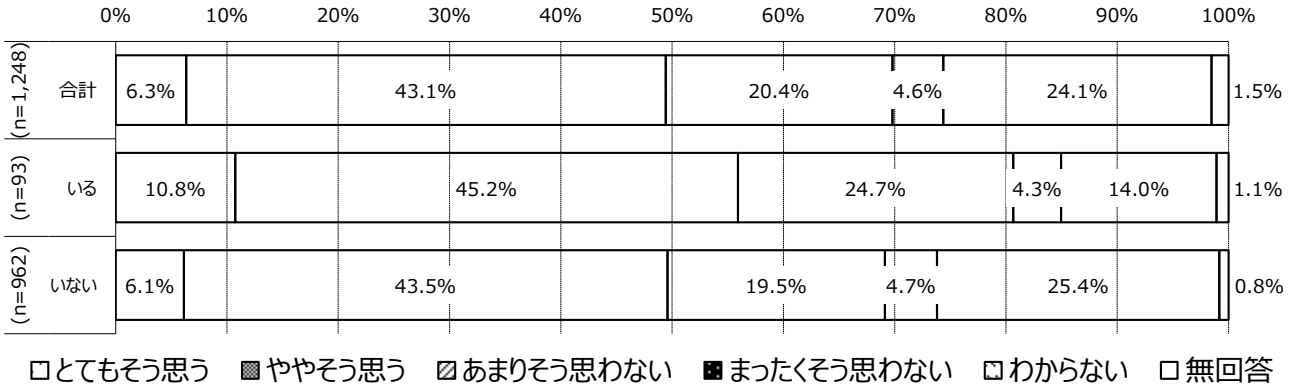


6)同居者別

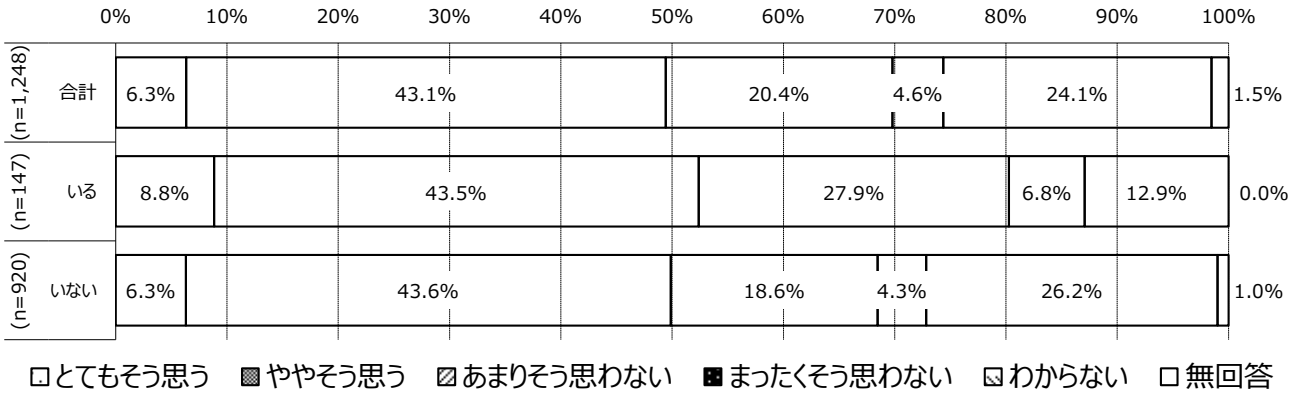
同居者別の満足度を見ると、「就学前の乳幼児がいる」「小・中学生がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が高くなっている。

一方で、「65 歳以上の方がいる」場合、そうでない場合に比べ、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が低くなっている。

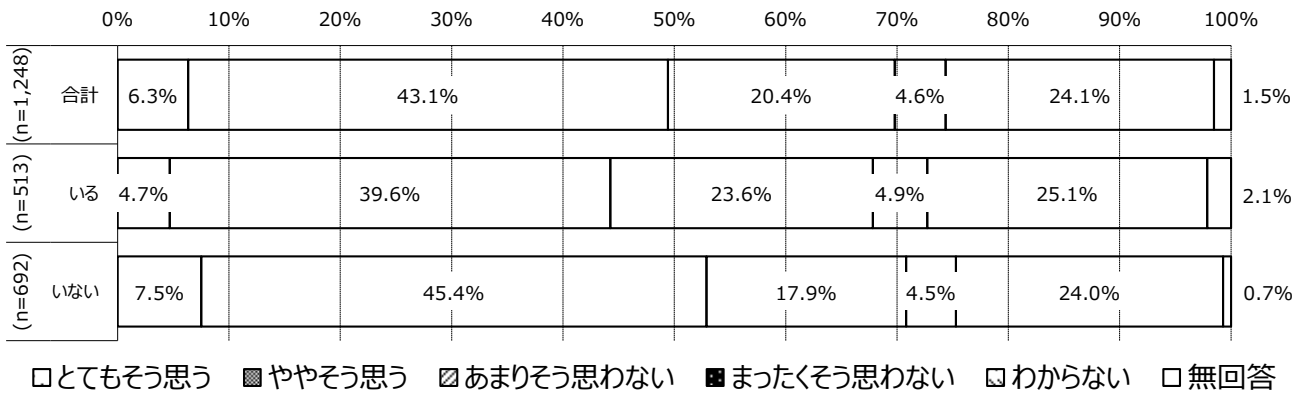
図表 196　目黒区の政策全般への満足度（就学前の乳幼児の有無別）



図表 197　目黒区の政策全般への満足度（小・中学生の有無別）



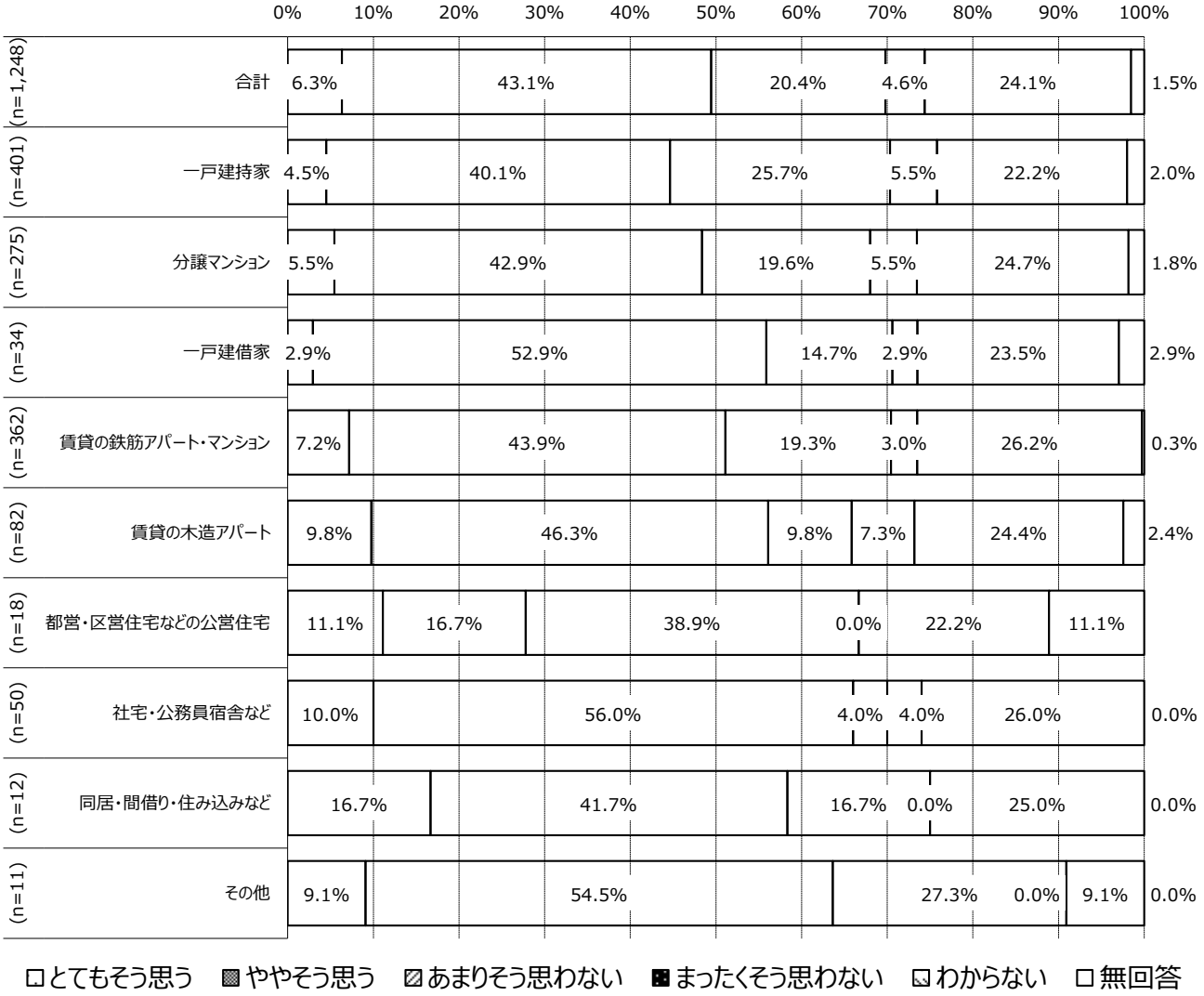
図表 198　目黒区の政策全般への満足度（65 歳以上の方の有無別）



7)住宅の種類別

住宅の種類別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「社宅・公務員宿舎など（66.0%）」となっている。次いで、回答数の少ない「都営・区営住宅などの公営住宅」「同居・間借り・住み込みなど」「その他」を除き、「賃貸の木造アパート（56.1%）」「一戸建借家（55.8%）」となっている。

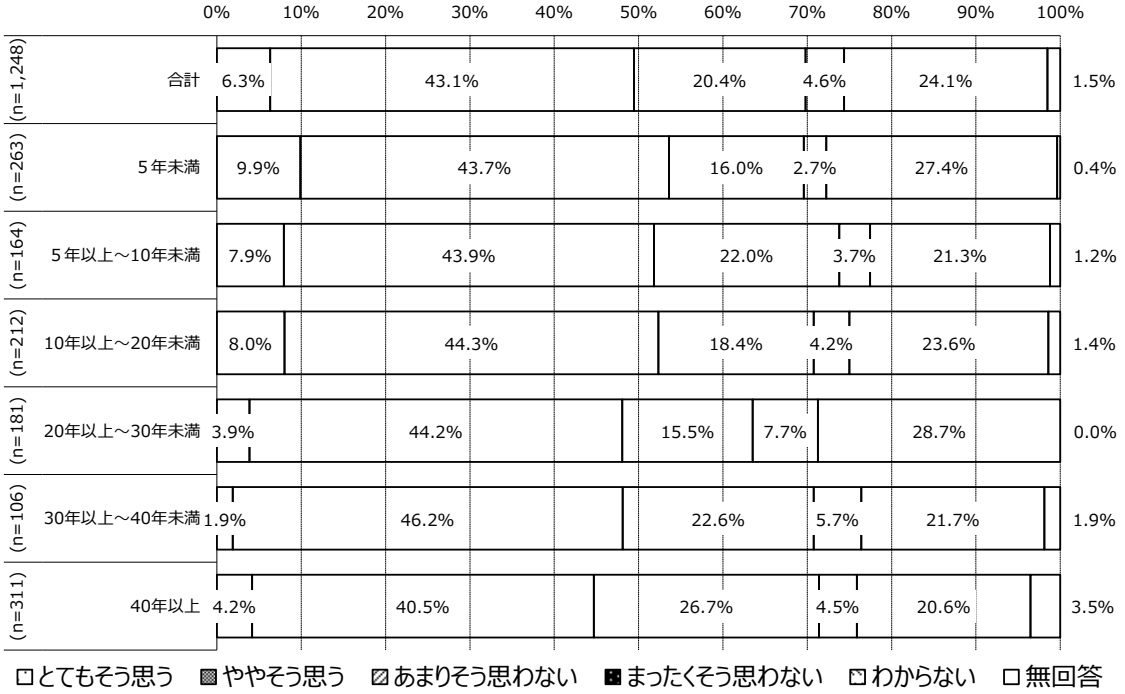
図表 199　目黒区の政策全般への満足度（住宅の種類別）



8)居住年数別

居住年数別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「5年未満（53.6%）」となっており、居住年数が長くなるにつれ低くなる傾向がみられる。

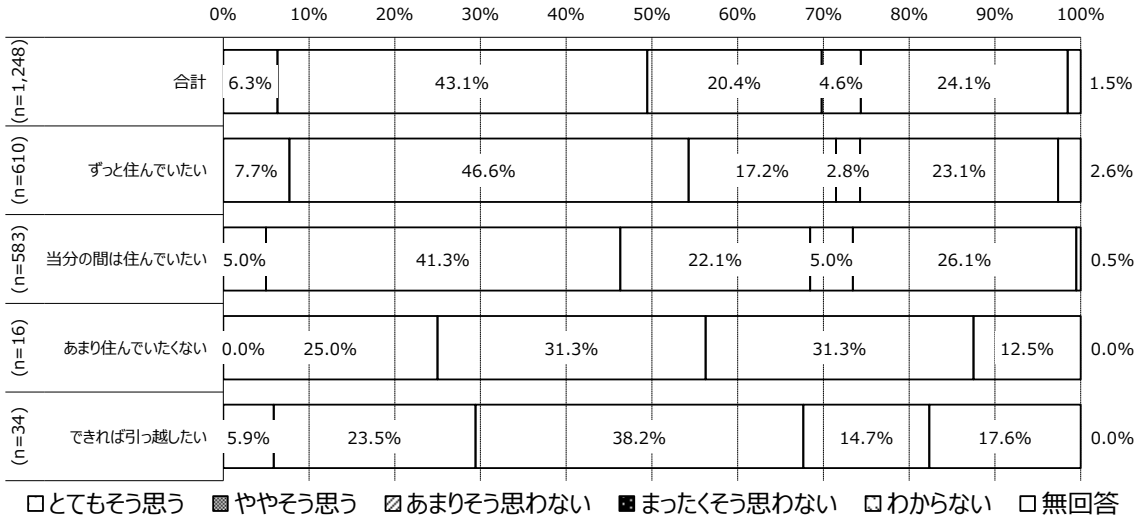
図表 200　目黒区の政策全般への満足度（居住年数別）



9)今後の居住意向別

今後の居住意向別の満足度を見ると、「とてもそう思う」「ややそう思う」を合わせた割合が最も高いのは「ずっと住んでいたい（54.3%）」となっている。次いで、「当分の間は住んでいたい（46.3%）」「できれば引っ越したい（29.4%）」となっている。

図表 201　目黒区の政策全般への満足度（今後の居住意向別）



付表

【調査票 ID：　　】

回答締切：令和８年６月３０日（火）

【インターネットで回答する場合】
・同封の「インターネットでの回答がとても便利です」をご参照ください。

【郵送で回答する場合】
・ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒（切手不要）にてご返送ください。
・返信用封筒には、お名前・ご住所などを記入しないでください。

※ＩＤは無作為に配付していますので、個人を特定するものではありません。
　どなたがどのＩＤであるかは照合できません。

〈お問合せ先〉

区民満足度調査について　**目黒区　企画経営部　企画経営課**
電　話　０３－５７２２－９３７２
ＦＡＸ　０３－５７２２－６１３４

所 在 地　〒１５３－８５７３　東京都目黒区上目黒二丁目１９番１５号
受付時間　月～金曜日※祝日除く 8：30～17：00

区民満足度調査

１「学び合い成長し合えるまち」について

問１　＜子育て子育ちへの支援＞
現在の目黒区は、**「子どもが生き生きと成長でき、子育てを支える環境が整っている」**と思いますか。
右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
虐待防止のための相談支援
多様な保育事業の実施
放課後の子どもの居場所づくり　など

１　とても そう思う	２　やや そう思う	３　あまり そう思わない	４　まったく そう思わない	５　わからない

問２　＜生きる力を育む学校教育の推進＞
現在の目黒区は、**「区立学校において「確かな学力」「豊かな心」「健やかな体」を身につけるための教育が進んでいる」**と思いますか。
右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
誰一人取り残さない質の高い教育の実施・学校でのＩＣＴ環境等の整備
特別支援教育の推進
計画的な学校施設の更新　　など

１　とても そう思う	２　やや そう思う	３　あまり そう思わない	４　まったく そう思わない	５　わからない

問3 ＜豊かな地域社会をつくる生涯学習の充実＞

現在の目黒区は、**「生涯を通じて、誰もが生き生きと学び、学んだことを活かせる環境が整っている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
区内の大学や民間団体等との連携・協力による学習機会の提供
主体的な学習活動への支援
図書館資料の拡充　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

2「人が集い活力あふれるまち」について

問4 ＜地域コミュニティ活動の活性化＞

現在の目黒区は、**「区民が地域課題の解決に自ら取り組み、コミュニティ活動が活発になっている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
町会、自治会、住区住民会議の活動支援
団体や住民同士の交流、連携・協力した活動の仕組みづくり　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問5 ＜地域に根ざした産業の振興＞

現在の目黒区では、**「区内の企業やお店が地域で活発に経済活動をしている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
地域産業の担い手の育成・確保
中小企業の経営基盤安定化の支援、創業への支援　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問6 ＜魅力と活力にあふれる商店街づくり＞

現在の目黒区では、**「区内の商店街は魅力的でにぎわいがある」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
商店街のもつ個性を活かしたイベントの実施支援
魅力ある買い物空間の整備支援、情報発信を通じたまちの魅力の向上　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問7 ＜芸術文化の香りあふれるまちづくり＞

現在の目黒区では、**「芸術文化を身近に感じ、芸術文化に触れる機会が多い」**と感じますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
文化ホールや美術館での体験型講座の実施
学校等でのミニコンサートの実施
区民の自主的な芸術文化活動や交流の支援、芸術文化に関わる団体・企業・大学等との連携　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問8 ＜まちのにぎわいの創出＞

現在の目黒区は、**「地域の観光資源の活用や、友好都市などとの交流により、まちがにぎわっている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
自治体間交流の推進
観光資源の活用と情報発信　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問9 ＜互いの文化を認め合い共に生きるまちづくり＞

現在の目黒区では、**「国籍を問わず誰もが生活しやすく、互いの文化や価値観を理解している」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
行政手続の多言語化や相談体制の充実による外国人住民の生活支援
異文化理解を通じた国際交流の推進など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問10 ＜スポーツに親しむ環境づくり＞

現在の目黒区では、**「誰もが気軽にスポーツを楽しむことができ、スポーツを通じた交流が生まれている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
すべての区民がスポーツ・運動を気軽にできる場の提供
健康・体力づくり相談事業の実施など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

3「健康で自分らしく暮らせるまち」について

問11 ＜地域共生社会の実現の推進＞

現在の目黒区は、**「みんながつながり、支え合いながら自分らしく暮らしているまちになっている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
地域包括支援センター等による包括的な相談支援
生活困窮者の自立支援
地域における見守り活動の実施　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問12 ＜生涯現役社会・エイジレス社会の推進＞

現在の目黒区は、**「生涯を通じ、健康で、生き生きと暮らし続けられる環境が整っている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
介護予防・フレイル予防のための各種対策
高齢者の就労支援・社会参加・居場所づくり　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問13 ＜誰もが自分らしく共に暮らせる社会の推進＞

現在の目黒区は、**「高齢者や障害のある人など誰もが心豊かに暮らせるまちになっている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
障害者差別解消に向けた取組
特別養護老人ホーム・障害者グループホームの整備
ライフステージに応じた相談支援
生活支援、就労支援の実施　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問14 ＜健康で安心して暮らせる社会の推進＞

現在の目黒区は、**「一人ひとりが主体的に健康づくりに取り組んでいるまちになっている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
生活習慣病の発症予防の普及・啓発
若年層の健診機会の充実
受動喫煙対策の実施
自殺予防に向けた相談支援　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

4「快適で暮らしやすい持続可能なまち」について

問15 ＜魅力ある街並みの整備＞

現在の目黒区では、**「地域特性を生かした、安全で快適な魅力ある街並み形成が進んでいる」**と思いますか。
右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
災害に強く、みどり豊かでゆとりある住環境への取組
連続立体交差や無電柱化の取組　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問16 ＜誰もが住みやすい環境の確保＞

現在の目黒区では、**「誰にとっても快適な住環境が整っている」**と思いますか。
右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
ユニバーサルデザイン・バリアフリー化による施設整備
住宅確保要配慮者への支援　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問17 ＜自然環境の保全とみどりの創出＞

現在の目黒区は、**「みどりが保全・創出され、それを楽しむ環境が整っている」**と思いますか。
右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
区民による身近な生物調査
保存樹木等の指定
屋上・壁面緑化の推進
目黒川等の河川環境の改善の促進
サクラの保全　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問18 ＜地球にやさしく快適なまちづくり＞

現在の目黒区では、**「区・区民・事業者が地球環境に配慮した行動をとっている」**と思いますか。
右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
脱炭素社会に向けた環境配慮活動への支援
省エネルギー等設備設置費助成などの環境負荷低減に係る取組の推進
ポイ捨てや落書き防止の取組による環境美化推進
公害対策の充実　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問19 ＜持続可能な循環型社会の実現＞

現在の目黒区では、**「区・区民・事業者がごみの削減や資源の再利用を実践している」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
３Ｒ（リデュース・リユース・リサイクル）の徹底による廃棄物の適正処理の推進
資源化促進のための仕組みづくりと普及啓発　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問20 ＜安全で快適な都市基盤の整備と保全＞

現在の目黒区では、**「安全・安心な道路環境等の都市基盤が整備されている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
都市計画道路の整備
交通安全教室の実施
橋りょうの長寿命化の実施
公園施設の安全の確保　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

5「安全で安心して暮らせるまち」について

問21 ＜自然災害や健康危機などへの備え＞

現在の目黒区では、**「区・区民・事業者が災害への高い意識を持ち、適切な対策がとられている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
災害発生時における迅速な初動体制の確立
災害時における各関係機関との連携
避難所等の確保　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問22 ＜日常生活における安全・安心の確保＞

現在の目黒区は、**「日常生活において、犯罪やトラブルへの不安を抱えることなく、安心して暮らせるまちになっている」**と思いますか。

右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
生活安全パトロール（青パト）による区内巡回パトロール
地域防犯ボランティアへの支援
町会・自治会等への街頭防犯カメラ整備支援　　など

1　とても そう思う	2　やや そう思う	3　あまり そう思わない	4　まったく そう思わない	5　わからない

問23　＜災害に強い街づくり＞

現在の目黒区では、**「様々な対策を通じて災害に強い住環境が整備されている」**と思いますか。
右の取組を踏まえ、あてはまるもの１つに○をつけてください。

（区の取組）
雨水の流出抑制施設の整備推進
住宅の耐震化
不燃化の促進　　など

１　とても そう思う	２　やや そう思う	３　あまり そう思わない	４　まったく そう思わない	５　わからない

６　目黒区の政策全般への満足度について

問24　以上の目黒区のまちづくりの取組を総合的に見て、**「現在の目黒区の政策は満足のいくものとなっている」**と思いますか。あてはまるもの１つに○をつけてください。

１　とても そう思う	２　やや そう思う	３　あまり そう思わない	４　まったく そう思わない	５　わからない

７ あなた自身のことについて

問 25 あなたご自身についてお答えください。

（１）年齢（満年齢）（あてはまるもの１つに○）

１．１０代	２．２０代	３．３０代	４．４０代
５．５０代	６．６０代	７．７０代	８．８０代以上

（２）お住まいの地区（あてはまるもの１つに○）

地区名	該当する町丁名
１．北部地区	駒場 1～4 丁目、青葉台 1～4 丁目、東山 1～3 丁目、大橋 1～2 丁目、 上目黒 1 丁目 1 番・6～22 番、2 丁目 46～49 番、3 丁目 1～3 番・6～44 番、 5 丁目
２．東部地区	上目黒 1 丁目 2～5 番・23～26 番、2 丁目 1～45 番、3 丁目 4～5 番、 中目黒 1～4 丁目、5 丁目 1～7 番・22～23 番、 三田 1～2 丁目、目黒 1～3 丁目、下目黒 1～6 丁目、目黒本町 1 丁目
３．中央地区	上目黒 4 丁目、中目黒 5 丁目 8～21 番・24～28 番、目黒 4 丁目、 中町 1～2 丁目、五本木 1～3 丁目、祐天寺 1～2 丁目、中央町 1～2 丁目、 碑文谷 5～6 丁目、鷹番 1～3 丁目
４．南部地区	目黒本町 2～6 丁目、原町 1～2 丁目、洗足 1～2 丁目、 南 1～2 丁目、碑文谷 1～4 丁目
５．西部地区	南 3 丁目、平町 1～2 丁目、大岡山 1～2 丁目、緑が丘 1～3 丁目、 自由が丘 1～3 丁目、中根 1～2 丁目、柿の木坂 1～3 丁目、 八雲 1～5 丁目、東が丘 1～2 丁目

（３）ご職業（主なもの１つに○）

１．自営業・事業主	２．常勤の勤め人	３．パート・アルバイト
４．自由業	５．学生	６．主に家事に従事
７．無職	８．その他（具体的に　　）	

（4）世帯の構成（あてはまるもの1つに○）

1．一人暮らし	2．夫婦のみ
3．二世代家族（親と子ども）	4．三世代家族（親と子どもと孫）
5．その他（具体的に　　）	

（5）ご家族には次に該当する方がいらっしゃいますか。（それぞれ1か2のどちらかに○）

	いる	いない
就学前の乳幼児	1	2
小・中学生	1	2
65 歳以上の方（ご本人を含みます）	1	2

（6）お住まいの住宅の種類（あてはまるもの1つに○）

1．一戸建持家	2．分譲マンション
3．一戸建借家	4．賃貸の鉄筋アパート・マンション
5．賃貸の木造アパート	6．都営・区営住宅などの公営住宅
7．社宅・公務員宿舎など	8．同居・間借り・住み込みなど
9．その他（具体的に　　）	

（7）あなたは、目黒区に住んで何年になりますか。（あてはまるもの1つに○）

1．5年未満	2．5年以上～10年未満	3．10年以上～20年未満
4．20年以上～30年未満	5．30年以上～40年未満	6．40年以上

（8）あなたは、目黒区に今後も住みたいと思いますか。（あてはまるもの1つに○）

1．ずっと住んでいたい	2．当分の間は住んでいたい
3．あまり住んでいたくない	4．できれば引っ越したい

― 質問は以上です。ご協力ありがとうございました。―

※ 返信用封筒に入れて、6月30日（火）までにご投函をお願いいたします。