

令和6年度 一般会計予算案 に対する 討論 要旨

各会派の代表議員等が、予算の採決にあたり賛成・反対の立場で討論しました。討論の様子は、区ウェブサイトのインターネット議会中継でご覧になれます。



討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

賛成 事業者・低所得者等へ支援不十分、区民センター事業は区政を変質 日本共産党目黒区議団 齊藤 優子 議員

①物価高に苦しむ区民へ独自支援が弱い。事業者に燃料補助等の支援、介護事業者に強力な支援、国保料値下げのため法定外繰入れを。駐輪場廃止で区民に負担を押し付け。補聴器購入費助成は拡充を。②区民センター建替問題は区政の在り方を変質。企業儲け優先、70年定期借地、小学校はPFI方式で

はなく区が直接建てるべき。美術館は解体ありきの計画の問題、環境基本計画にのっつったコンパクトな計画に見直すべき。③子育て・教育支援が弱い。学用品を無償化に、区立保育園、学童、児童館の民営化はやめよ。④紙の保険証は残すべきと声をあげよ。⑤パートナーシップ制度は、すぐ実施を。

討論要旨はこちらをご覧ください。

賛成 リーダーシップで新しい目黒へ 自由民主党目黒区議団・区民の会 木村 あきひろ 議員

6年度の予算は「ポストコロナ時代の目黒の未来を創る予算」と位置づけ、総額約1,300億円の過去最大規模になった。しかし予算規模が大きければ良いというものでもなく、適切に事業を評価し、取捨選択をすれば予算規模は膨らまない。青木区政にはこの経営視点等が欠けている。また青木区長の多選に

よる弊害も区役所内外で起こっている。目先のことだけではなく、行政事業のスクラップ・アンド・ビルドの観点で区民への行政サービス向上と住んで良かったと思える特色ある、目黒を目指して、持続可能な行財政運営と新しいリーダーシップが必要である。

討論要旨はこちらをご覧ください。

反対 多選禁止で区長自らが世代交代を牽引し、新しい区政運営の実現を 目黒区議会立憲民主党 山本 ひろこ 議員

特別区税の税収が過去最高額を更新し、予算規模も過去最大とはいえ、限られた予算枠の中で、実施計画や重点課題に基づいた予算を計上しつつ、さまざま要望対応を検討されたことには感謝する。

一方で、多選による弊害を逆手に取り、大きな不祥事が無かったから自分が

トップに居続けても問題ないとして、さらに長期政権を続けようとする区長の姿勢は本末転倒である。

見た目だけでなく実質的に、区長の旗振りの下、時代に応じた取り組みが続々と予算に反映されるような、柔軟かつ新しい区政運営を要望し、6年度一般会計予算に反対する。

討論要旨はこちらをご覧ください。

賛成 めぐろの未来をつくる会による、目黒の未来を創る予算審議 めぐろの未来をつくる会 坂元 悠紀 議員

株価の高騰や大企業の賃金上昇など景気の拡大をうかがわせる報道も多いが、その恩恵は中小企業や非正規雇用者にまで達していない。格差を広げず成長の後押しをするのが自治体の役割だ。6年度の予算は過去最高規模で、ポストコロナ時代の目黒の未来を創る予算と銘打ち、新たなまちづくりや学校

施設の建替え、DX化などのインフラ投資の他、教育に対する予算を重点政策と位置づけている。我が会派は子育て中の者や医療介護業界に身を置く者が多く、当事者としての声を届けるだけではなく、当事者も重視して審議を行ってきた。答弁どおりの予算執行を期待し、本予算案に賛成する。

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

意見書を提出しました 消費者被害を防止、救済するため特定商取引法の改正を求める意見書



特定商取引に関する法律(以下、「特定商取引法」という。)の平成28年改正では、5年後の見直しが定められ、令和4年12月で同改正法の施行から5年が経過した。

令和5年版消費者白書によると、令和4年の消費生活相談は87万件で、近年、高止まりが続いており、特定商取引法対象分野の相談は、全体の54.7%以上る。

また、消費生活相談では高齢者の割合が高く、中でも、認知症等高齢者の相談においては、訪問販売・電話勧誘販売の相談が、48.6%を占めており、特定商取引法に関わる相談を合わせると、69.7%を占める。高齢化社会が進む中、高齢者が悪質商法の標的にされないために、早急な対応が必要である。

対して、若い世代ではインターネット通販やマルチ取引(連鎖販売取引)についての相談の割合が、他の年齢層に比べて高くなっている。これらのトラブルでは、事業者や勧誘者を特定できない事例も多い。成年年齢の引下げに伴い、若者を狙ったマルチ取引等による被害の増加が懸念される。

これらの消費者被害に対処するため、目黒区議会は、国に対し、以下の事項について特定商取引法の改正を行うよう求めるものである。

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

賛成 福祉の視点を取り入れた横断的対応で、区民に寄り添った予算を! 公明党目黒区議団 はま よう子 議員

国や都の助成金を活用し、物価高騰対策、妊娠期から出産・子育て期にわたる切れ目のない伴走型相談支援等を実施するなど、包括的な支援体制の構築を目指す、安定した予算編成である。

一方、区独自の新しい政策が見当たらず、制度の狭間等で十分な支援を受けられない区民への予算が不足してい

る。重層的支援体制整備事業の本格ス

tartに向けて、準備期間となる6年度は、

これまでの行政の縦割り思考を打破し、

区民一人一人に寄り添った、あらゆる場

面で福祉の視点を取り入れた政策を進

めることが重要である。

誰一人取り残されない持続可能な区

政運営を要望し、予算案に賛成する。

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

賛成 真の官民連携を創出せよ! 青木 英太 議員

多様化する区民ニーズのため、官が担ってきた課題解決に官民が協働した取り組みが必要となる。目黒区は多様な企業、専門性の高い大学に恵まれて

いるが、この強みを区が生かせていな

い。協働していくための関係づくりを区

長がリーダーシップを持って創出していくことを求め、賛成討論とする。

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論要旨はこちらをご覧ください。

賛成 まちづくりは住民合意で 区民センター建替え計画は見直しを! 増茂 しのぶ 議員

学校給食費の保護者負担ゼロ、児童相談所等暫定整備や妊娠期を含めた支援策が進んでいる。区民センター建替え計画や再開発事業を控え、予算規模

は1,300億円と過去最高だが、区民生

活に関わる公園の整備等の予算不足は不合理だ。今後のまちづくりは区民と行政の協働で取り組み。

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

1 訪問販売や電話勧誘販売について、消費者被害を防止し、利益を保護するための取り組みを強化すること。
2 SNS等のインターネットを通じた通信販売の勧誘等について、行政規制や、クーリング・オフ等認めるとともに、被害者はSNS事業者等に対し、相手方を特定する情報の開示を請求できる制度を導入すること。
3 連鎖販売取引について、国による登録・確認等の開業規制を導入するとともに、規制を強化すること。
以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

令和6年3月21日

目黒区議会議長 おのせ 康裕

衆議院議長、参議院議長、内閣総理大臣、経済産業大臣、内閣官房長官、内閣府特命担当大臣(消費者及び食品安全担当)、総務大臣

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論要旨はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

討論の様子はこちらをご覧ください。

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより

めぐろ区議会だより