

○現在の学校への入学理由(複数回答可)※隣接小学校希望入学制度を利用した  
A=質問6, B=質問7, C=質問7

【質問:現在の学校に入学することにした理由は何ですか。】

小(1) ①	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	-
				場所が近く通学しやすいから	通学が安全だから	設備や校舎が良いから	児童数が多いから	児童数が少なく、きめ細かい指導が受けられると思つたから	興味ある特設クラブがあるから	兄弟などが通っている(いた)から	子どもの友達が通うから	知り合いの保護者で仲の良い方がいるから	父・母・親戚の出身校だから	子どもの引越しの予定があるから	学力向上に力を入れていると感じたから	学校の教育方針、教育内容がよいから	授業や行事に特色があるから	学校の雰囲気や落ち着いていると感じたから	熱意のある教職員がいるから	伝統があるから	学校の地域性(学校の周りの環境など)に魅力を感じたから	地域と学校のつながりが強いから	学校のイメージや評判がよいから	児童保育クラブがある(近い)から	その他	無回答
平成26年度隣接制度利用者計	665	665	2469	211	149	178	207	83	24	217	210	85	61	24	105	104	64	155	65	28	111	62	159	78	89	0
	-	100%	371%	32%	22%	27%	31%	12%	4%	33%	32%	13%	9%	4%	16%	16%	10%	23%	10%	4%	17%	9%	24%	12%	13%	-
A(小学校1年生の保護者)計	221	221	888	76	41	69	67	28	7	81	69	25	18	4	42	52	24	58	28	10	39	25	61	26	38	0
	-	100%	402%	34%	19%	31%	30%	13%	3%	37%	31%	11%	8%	2%	19%	24%	11%	26%	13%	5%	18%	11%	28%	12%	17%	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	379	379	1361	109	90	95	116	49	15	119	124	52	36	16	55	46	35	85	32	15	66	33	89	44	40	0
	-	100%	359%	29%	24%	25%	31%	13%	4%	31%	33%	14%	9%	4%	15%	12%	9%	22%	8%	4%	17%	9%	23%	12%	11%	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	65	65	220	26	18	14	24	6	2	17	17	8	7	4	8	6	5	12	5	3	6	4	9	8	11	0
	-	100%	338%	40%	28%	22%	37%	9%	3%	26%	26%	12%	11%	6%	12%	9%	8%	18%	8%	5%	9%	6%	14%	12%	17%	-
平成24年度隣接制度申込者計	233	233	915	69	53	67	100	21	7	63	99	44	15	12	46	44	28	41	17	19	54	23	53	19	21	0
	-	100%	393%	30%	23%	29%	43%	9%	3%	27%	42%	19%	6%	5%	20%	19%	12%	18%	7%	8%	23%	10%	23%	8%	9%	-

○お住まいの学区の学校(指定校)を選ばなかった理由(複数回答可) ※隣接小学校希望入学制度を利用した  
A=質問7, B=質問8, C=質問8

【質問:お住まいの学区の学校(指定校)を選ばなかった理由は何ですか。】

小(1) ②	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	-
				自宅からの距離が遠いから	通学の安全性を考慮	学校の施設、設備を比較	児童数が少ないから	児童数が多いから	引越の予定があるから	子どもの友人関係を考慮	児童保育クラブがない(遠い)から	学校の教育方針・教育内容を比較	学校、児童の雰囲気と比較	教職員の指導や熱意を比較	地域と学校との関わりを考慮	学校の評判	その他	無回答
平成26年度隣接制度利用者計	665	639	1377	90	126	142	234	41	25	192	25	55	157	56	22	101	111	26
	-	100%	215%	14%	20%	22%	37%	6%	4%	30%	4%	9%	25%	9%	3%	16%	17%	-
A(小学校1年生の保護者)計	221	210	465	27	39	53	72	16	4	62	9	22	57	21	8	37	38	11
	-	100%	221%	13%	19%	25%	34%	8%	2%	30%	4%	10%	27%	10%	4%	18%	18%	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	379	365	797	56	76	80	134	24	17	115	13	28	90	34	12	60	58	14
	-	100%	218%	15%	21%	22%	37%	7%	5%	32%	4%	8%	25%	9%	3%	16%	16%	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	65	64	115	7	11	9	28	1	4	15	3	5	10	1	2	4	15	1
	-	100%	180%	11%	17%	14%	44%	2%	6%	23%	5%	8%	16%	2%	3%	6%	23%	-
平成24年度隣接制度申込者計	233	233	501	35	46	44	93	12	13	81	6	23	58	11	8	37	34	0
	-	100%	215%	15%	20%	19%	40%	5%	6%	35%	3%	10%	25%	5%	3%	16%	15%	-

○学校を決める際に役立った情報(複数回答可) ※隣接小学校希望入学制度を利用した  
A=質問8, B=質問9, C=質問9

【質問:学校を決める際にどの情報が役に立ちましたか。】

小(1) ③	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-
				友人・知人からの話を聞いて	学校行事に参加して	学校説明会に参加して	学校公開に参加して	学校だよりを見て	学校案内パンフレット(教育委員会発行)を見て	学校などのホームページを見て	兄弟が通っている(いた)ので、その話や様子から	その他	無回答
平成26年度隣接制度利用者計	665	658	1334	389	152	265	223	4	7	52	198	44	7
	-	100%	203%	59%	23%	40%	34%	1%	1%	8%	30%	7%	-
A(小学校1年生の保護者)計	221	218	450	116	60	90	85	2	2	14	75	6	3
	-	100%	206%	53%	28%	41%	39%	1%	1%	6%	34%	3%	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	379	376	757	237	74	157	121	0	4	28	106	30	3
	-	100%	201%	63%	20%	42%	32%	-	1%	7%	28%	8%	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	65	64	127	36	18	18	17	2	1	10	17	8	1
	-	100%	198%	56%	28%	28%	27%	3%	2%	16%	27%	13%	-
平成24年度隣接制度申込者計	233	233	455	144	50	80	67	4	9	36	61	4	0
	-	100%	195%	62%	21%	34%	29%	2%	4%	15%	26%	2%	-

○隣接小学校希望入学制度を利用しなかった理由 ※隣接小学校希望入学制度を利用しない 【質問: 利用しなかったのはなぜですか?】  
A=質問5, B=質問6, C=質問6

小(1) ④	回答数(回答者数)	1	2	3	4	5	-	-
		どうしても指定校に入學したかったから	指定校入學で特に支障がなかったから	指定校以外に入學したい学校がなかったから	希望校が選択の対象外だったから	その他	無効回答	無回答
平成26年度隣接制度利用してない保護者計	3072	233	2382	100	61	234	38	24
	-	8%	78%	3%	2%	8%	1%	1%
A(小学校1年生の保護者)計	980	84	767	33	22	59	11	4
	-	9%	78%	3%	2%	6%	1%	0%
B(小学校2,3年生の保護者)計	1719	120	1343	59	35	124	22	16
	-	7%	78%	3%	2%	7%	1%	1%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	373	29	272	8	4	51	5	4
	-	8%	73%	2%	1%	14%	1%	1%

○現在の学校への入学理由(複数回答可) ※隣接小学校希望入学制度を利用しない 【質問: 現在の学校に入學することにした理由は何ですか?】  
A=質問6, B=質問7, C=質問7

小(1) ⑤	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	-
				場所が近く通学しやすいから	通学が安全だから	設備や校舎が良いから	児童数が多いから	児童数が少なく、きめ細かい指導が受けられると思ったから	興味ある特設クラブがあるから	兄弟などが通っている(いた)から	子どもの友達が通うから	知り合いの保護者で仲の良い方がいるから	父・母・親戚の出身校だから	引越しの予定があるから	学力向上に力をいれていると感じたから	学校の教育方針、教育内容がよいから	授業や行事に特色があるから	学校の雰囲気	落ち着いていると感じたから	熱意のある教職員がいるから	伝統があるから	学校の地域性(学校の周りの環境など)に魅力を感じたから	地域と学校のつながりが強いから	学校のイメージや評判がよいから	学童保育クラブがある(近い)から	その他
平成26年度隣接制度利用してない保護者計	3072	3063	10690	2625	1109	363	437	341	56	888	553	243	460	48	245	286	136	522	191	140	486	358	612	419	172	9
	-	100%	349%	86%	36%	12%	14%	11%	2%	29%	18%	8%	15%	2%	8%	9%	4%	17%	6%	5%	16%	12%	20%	14%	6%	0%
A(小学校1年生の保護者)計	980	978	3597	840	343	123	149	112	20	304	211	101	143	14	99	107	42	174	78	42	162	126	231	136	40	2
	-	100%	368%	86%	35%	13%	15%	11%	2%	31%	22%	10%	15%	1%	10%	11%	4%	18%	8%	4%	17%	13%	24%	14%	4%	0%
B(小学校2,3年生の保護者)計	1719	1712	5805	1470	617	196	238	176	29	477	301	120	248	27	125	143	77	277	92	80	262	186	318	247	99	7
	-	100%	339%	86%	36%	11%	14%	10%	2%	28%	18%	7%	14%	2%	7%	8%	4%	16%	5%	5%	15%	11%	19%	14%	6%	0%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	373	373	1288	315	149	44	50	53	7	107	41	22	69	7	21	36	17	71	21	18	62	46	63	36	33	0
	-	100%	345%	84%	40%	12%	13%	14%	2%	29%	11%	6%	18%	2%	6%	10%	5%	19%	6%	5%	17%	12%	17%	10%	9%	-

○学校を決める際に役立つ情報(複数回答可) ※制度利用有無の比較 【質問: 学校を決める際にどの情報が役に立ちましたか?】  
A=質問8, B=質問9, C=質問9

小(1) ⑥	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-
				友人・知人からの話を聞いて	学校行事に参加して	学校説明会に参加して	学校公開に参加して	学校だよりを見て	学校案内パンフレット(教育委員会発行)を見て	学校などのホームページを見て	兄弟が通っている(いた)ので、その話や様子から	その他	無回答
平成26年度隣接制度利用した保護者計	665	658	1334	389	152	265	223	4	7	52	198	44	7
	-	100%	203%	59%	23%	40%	34%	1%	1%	8%	30%	7%	-
A(小学校1年生の保護者)計	221	218	450	116	60	90	85	2	2	14	75	6	3
	-	100%	206%	53%	28%	41%	39%	1%	1%	6%	34%	3%	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	379	376	757	237	74	157	121	0	4	28	106	30	3
	-	100%	201%	63%	20%	42%	32%	-	1%	7%	28%	8%	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	65	64	127	36	18	18	17	2	1	10	17	8	1
	-	100%	198%	56%	28%	28%	27%	3%	2%	16%	27%	13%	-
平成26年度隣接制度利用してない保護者計	3072	2922	5243	1528	528	959	667	37	38	401	878	207	150
	-	100%	179%	52%	18%	33%	23%	1%	1%	14%	30%	7%	-
A(小学校1年生の保護者)計	980	944	1672	510	178	296	232	6	10	94	302	44	36
	-	100%	177%	54%	19%	31%	25%	1%	1%	10%	32%	5%	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	1719	1626	2974	868	301	565	376	22	20	238	470	114	93
	-	100%	183%	53%	19%	35%	23%	1%	1%	15%	29%	7%	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	373	352	597	150	49	98	59	9	8	69	106	49	21
	-	100%	170%	43%	14%	28%	17%	3%	2%	20%	30%	14%	-

○お子様の通学時間

A=質問9, B=質問10, C=なし

【質問: お子様の通学時間は、どのくらいですか。】

小(2) ①	回答数 (回答者数)	1	2	3	4	5	-	-
		10分以内	11~15分	16~20分	21~30分	31分以上	無効回答	無回答
平成26年度隣接制度利用した保護者計	600	217	209	106	51	10	3	4
	100%	36%	35%	18%	9%	2%	1%	1%
A(小学校1年生の保護者)計	221	83	82	38	14	1	2	1
	100%	38%	37%	17%	6%	0%	1%	0%
B(小学校2, 3年生の保護者)計	379	134	127	68	37	9	1	3
	100%	35%	34%	18%	10%	2%	0%	1%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
平成26年度隣接制度利用してない保護者計	2699	1821	636	180	38	2	2	20
	100%	67%	24%	7%	1%	0%	0%	1%
A(小学校1年生の保護者)計	980	641	253	65	9	1	1	10
	100%	65%	26%	7%	1%	0%	0%	1%
B(小学校2, 3年生の保護者)計	1719	1180	383	115	29	1	1	10
	100%	69%	22%	7%	2%	0%	0%	1%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

○お子様の通学上の不安

A=質問10, B=質問11, C=なし

【質問: 隣接制度の導入の課題として、通学上の安全があがっていますが、お子様の通学について不安はありますか。】

小(2) ②	回答数 (回答者数)	1	2	3	4	5	-	-
		ない	ほとんどない	少しある	ある	災害時には不安がある	無効回答	無回答
平成26年度隣接制度利用した保護者計	600	102	202	200	53	31	6	6
	100%	17%	34%	33%	9%	5%	1%	1%
A(小学校1年生の保護者)計	221	41	71	71	24	10	2	2
	100%	19%	32%	32%	11%	5%	1%	1%
B(小学校2, 3年生の保護者)計	379	61	131	129	29	21	4	4
	100%	16%	35%	34%	8%	6%	1%	1%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
平成26年度隣接制度利用してない保護者計	2699	581	958	691	230	141	21	77
	100%	22%	35%	26%	9%	5%	1%	3%
A(小学校1年生の保護者)計	980	206	354	244	105	39	4	28
	100%	21%	36%	25%	11%	4%	0%	3%
B(小学校2, 3年生の保護者)計	1719	375	604	447	125	102	17	49
	100%	22%	35%	26%	7%	6%	1%	3%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

○お子様の通学上の不安  
G=質問5

【質問: 制度導入の課題として、通学時の安全確保についてあげられていますが、あなたはどのように思われますか。】

小	(2)②	回答数 (回答者数)	小1	小2	小3	小4	小-	小-
			通学 管理外な から通つ てくるた め、学校 の	指定校 変更な どのケ ースと 同様で あり	不安は ない	その他	無効 回答	無 回答
小学校職員計		74	57	12	0	5	0	0
		100%	77%	16%	-	7%	-	-

○お子様が入学した学校について、保護者としてどのようにかかわっているか  
A=なし, B=質問12, C=なし

【質問: お子様が入学した学校について、保護者としてどのようなかかわりをしていますか。】

小	(3)	回答数 (回答者数)	1	2	3	4	-	-
			PTA・保 護者等 に積極 的に参 加して いる	保護者 から積 極的に 連絡を 取って いる	PTA・保 護者等 に会活 動や	その他	無効 回答	無 回答
平成26年度隣接制度利用した保護者計		379	287	23	40	8	12	9
		100%	76%	6%	11%	2%	3%	2%
A(小学校1年生の保護者)計		-	-	-	-	-	-	-
B(小学校2, 3年生の保護者)計		379	287	23	40	8	12	9
		100%	76%	6%	11%	2%	3%	2%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計		-	-	-	-	-	-	-
平成26年度隣接制度利用してない保護者計		1719	1295	65	196	84	28	51
		100%	75%	4%	11%	5%	2%	3%
A(小学校1年生の保護者)計		-	-	-	-	-	-	-
B(小学校2, 3年生の保護者)計		1719	1295	65	196	84	28	51
		100%	75%	4%	11%	5%	2%	3%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計		-	-	-	-	-	-	-

○学校の特色・魅力づくりが今まで以上に進んでいるか  
A=質問11, B=質問13, C=質問10, G=質問8

【質問: 隣接制度導入は、「児童、生徒、保護者及び学校職員等の教育活動や学校運営に対する意識をより高め、学校教育の活性化と多様化を促し、学校の特色・魅力づくりを推進する」ことを目的としていますが、あなたの学校では、学校の特色・魅力づくりが今まで以上に進んでいると思いますか。】

小	(4)	回答数 (回答者数)	1	2	3	4	5	6	-	-
			思 う	ど ち ら か と い え ば 思 う	ど ち ら か と い え ば 思 わ ない	ど ち ら か と い え ば 思 わ ない	思 わ ない	そ の 他	無 効 回 答	無 回 答
平成26年度隣接制度利用した保護者計		665	165	265	169	15	16	23	0	12
		100%	25%	40%	25%	2%	2%	3%	-	2%
A(小学校1年生の保護者)計		221	57	86	56	3	4	11	0	4
		100%	26%	39%	25%	1%	2%	5%	-	2%
B(小学校2, 3年生の保護者)計		379	89	155	97	10	10	11	0	7
		100%	23%	41%	26%	3%	3%	3%	-	2%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計		65	19	24	16	2	2	1	0	1
		100%	29%	37%	25%	3%	3%	2%	-	2%
平成26年度隣接制度利用してない保護者計		3072	427	1067	1095	149	109	131	3	91
		100%	14%	35%	36%	5%	4%	4%	0%	3%
A(小学校1年生の保護者)計		980	143	328	340	46	29	69	1	24
		100%	15%	33%	35%	5%	3%	7%	0%	2%
B(小学校2, 3年生の保護者)計		1719	229	617	616	82	61	53	2	59
		100%	13%	36%	36%	5%	4%	3%	0%	3%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計		373	55	122	139	21	19	9	0	8
		100%	15%	33%	37%	6%	5%	2%	-	2%
小学校職員計		74	5	21	26	12	9	1	0	0
		100%	7%	28%	35%	16%	12%	1%	-	-

○隣接学校希望入学制度導入後の保護者の意識変化  
G=質問3

【質問: あなたの学校では、隣接学校希望入学制度の導入により、保護者の意識が変化したと思いますか。】

小(6) ②	回答数(回答者数)	1	2	3	4	5	-	-
		学校への関心が高まり、PTAや保護者会活動、学校行事等に積極的な保護者が増えた	個別的に学校と接する保護者が増え、PTAや保護者会活動、学校行事等に積極的な保護者が増えた	PTAや保護者会活動、学校行事等に積極的な保護者が増えた	あまりかわらない	その他	無効回答	無回答
小学校職員計	74	4	29	2	22	13	3	1
	100%	5%	39%	3%	30%	18%	4%	1%

○隣接学校希望入学制度導入による影響(複数回答可)  
A=質問12, B=質問14, C=質問11, H=質問7

【質問: お子様の学校では、隣接制度の導入により、どのような影響がある(あった)と思いますか。】

小(5)	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	-
				児童・保護者の選択の機会が増える	通学の利便性が向上する	児童が意欲を持って学校生活を送ることができる	学校の特色づくりが進み、多様化する	教職員の意識向上につながる	学校と地域の結びつきが希薄になる	児童数・学級数に影響を及ぼす	小規模校の更なる小規模化を助長する	学校間の格差、序列が生まれる	通学上の安全確保が困難になる	うわさや風評に流される	その他	無回答
平成26年度保護者計	3742	3586	9367	2160	478	349	661	601	228	1693	844	728	460	1007	158	156
	-	100%	-	60%	13%	10%	18%	17%	6%	47%	24%	20%	13%	28%	4%	4%
A(小学校1年生の保護者)計	1201	1138	3029	713	148	118	252	237	73	513	252	236	136	308	43	63
	-	100%	-	63%	13%	10%	22%	21%	6%	45%	22%	21%	12%	27%	4%	6%
B(小学校2,3年生の保護者)計	2101	2015	5140	1199	263	202	328	296	113	963	468	403	250	563	92	86
	-	100%	-	60%	13%	10%	16%	15%	6%	48%	23%	20%	12%	28%	5%	4%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	440	433	1198	248	67	29	81	68	42	217	124	89	74	136	23	7
	-	100%	-	57%	15%	7%	19%	16%	10%	50%	29%	21%	17%	31%	5%	2%
地域関係者計	201	194	701	86	24	13	35	36	63	119	89	72	68	82	14	7
	-	100%	-	44%	12%	7%	18%	19%	32%	61%	46%	37%	35%	42%	7%	4%

○PTA活動への影響  
A=質問13, B=質問15, C=質問13

【質問: PTA委員の方のみお答えください。あなたの学校では、隣接制度の導入によりPTA活動等への影響がある(あった)と思いますか。】

小(6) ①	回答数(回答者数)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	-	-
平成26年度隣接制度利用したPTA委員の保護者計	665	258	51	5	119	77	6	0	407
	-	100%	20%	2%	46%	30%	2%	-	-
A(小学校1年生の保護者)計	221	59	10	1	22	25	1	0	162
	-	100%	17%	2%	37%	42%	2%	-	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	379	135	30	1	63	38	3	0	244
	-	100%	22%	1%	47%	28%	2%	-	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	65	64	11	3	34	14	2	0	1
	-	100%	17%	5%	53%	22%	3%	-	-
平成26年度隣接制度利用していないPTA委員の保護者計	3072	1291	95	85	495	578	38	3	1778
	-	100%	7%	7%	38%	45%	3%	-	-
A(小学校1年生の保護者)計	980	292	25	6	100	159	2	0	688
	-	100%	9%	2%	34%	54%	1%	-	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	1719	634	48	39	245	283	19	3	1082
	-	100%	8%	6%	39%	45%	3%	-	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	373	365	22	40	150	136	17	0	8
	-	100%	6%	11%	41%	37%	5%	-	-

○地域行事への参加度  
A=なし, B=質問16, C=なし

【質問: お子様は、通学している学校の通学区域内での地域(住区、町会・自治会、商店街等)の行事に参加していますか?】

小(7)	回答数(回答者数)	1	2	3	4	5	-	-
		積極的に参加している	参加している	あまり参加していない	参加していない	その他	無効回答	無回答
平成26年度隣接制度利用した保護者計	379	68	184	90	32	2	0	3
	100%	18%	49%	24%	8%	1%	-	1%
A(小学校1年生の保護者)計	-	-	-	-	-	-	-	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	379	68	184	90	32	2	0	3
	100%	18%	49%	24%	8%	1%	-	1%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	-	-	-	-	-	-	-	-
平成26年度隣接制度利用してない保護者計	1719	293	924	388	90	5	0	19
	100%	17%	54%	23%	5%	0%	-	1%
A(小学校1年生の保護者)計	-	-	-	-	-	-	-	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	1719	293	924	388	90	5	0	19
	100%	17%	54%	23%	5%	0%	-	1%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	-	-	-	-	-	-	-	-

○地域行事への参加率への影響  
H=質問5

【質問: あなたの地域では、この制度により地域行事の参加率に影響がある(あった)と思いますか。】

小(8)	回答数(回答者数)	1	2	3	4	5	6	-	-
		かなり影響がある	影響がある	あまり影響がない	影響がない	この制度の影響かわからない	その他	無効回答	無回答
地域関係者計	201	25	66	54	17	31	6	1	1
	100%	12%	33%	27%	8%	15%	3%	0%	0%

○地域とのつながりへの影響(複数回答可)  
A=なし, B=質問17, C=質問12, G=質問7, H=質問6

【質問: あなたの学校では、制度の導入により、地域(地域住民、住区、町会・自治会等)とのつながりにどのような影響がある(あった)と思いますか。】

小(9)	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	-
				「地域の学校」としての関係が希薄になっている	同じ地域の児童間の連携がとりにくい	学区外の保護者の協力が得にくい	通学路の安全確保が困難になる	「地域の学校」として連帯感が強まり、地域とのつながりが強くなる	特に影響はない	その他	無回答
平成26年度保護者計	2166	2000	2255	139	299	138	270	171	1138	100	166
	-	100%	113%	7%	15%	7%	14%	9%	57%	5%	-
A(小学校1年生の保護者)計	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B(小学校2,3年生の保護者)計	2101	1936	2175	131	287	133	257	165	1107	95	165
	-	100%	112%	7%	15%	7%	13%	9%	57%	5%	-
C(小学校4~6年生のPTA委員)計	65	64	80	8	12	5	13	6	31	5	1
	-	100%	125%	13%	19%	8%	20%	9%	48%	8%	-
小学校職員計	74	73	108	18	12	18	34	2	19	5	1
	-	100%	148%	25%	16%	25%	47%	3%	26%	7%	-
地域関係者計	201	198	388	68	88	68	77	9	50	28	3
	-	100%	196%	34%	44%	34%	39%	5%	25%	14%	-

○隣接学校希望入学制度による学校運営への影響(複数回答可)  
G=質問4

【質問: あなたの学校では、隣接制度の導入により、運営面でどのような影響がある(あった)と思いますか。】

小	(11)	回答者数(無効回答・無回答含む)	有効回答者数(無効回答・無回答除く)	有効回答数(無効回答・無回答除く)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	-
					児童・生徒が意欲を持って学校生活を送れる	学校の特色づくりが進み、多様化する	教職員の意識向上につながる	児童・生徒の通学の利便性が向上する	学校と地域の結びつきが希薄になる	児童・生徒数・学級数に影響を及ぼす	小規模校の更なる小規模化を助長する	学校間の格差、序列が生まれる	通学上の安全確保が困難になる	うわさや風評に流される	小中連携の取り組みに支障がでている	その他	無回答
小学校職員計		74	73	285	1	15	6	1	26	58	38	24	50	46	15	5	1
		-	100%	390%	1%	21%	8%	1%	36%	79%	52%	33%	68%	63%	21%	7%	-

○隣接学校希望入学制度による児童指導への影  
G=質問6

【質問: あなたの学校では、隣接制度の導入により、児童・生徒の指導面に影響がある(あった)と思いますか。】

小	(12)	回答者数(回答者数)	1	2	3	4	5	-	-
			自ら選択した学校の指導上の問題が減った	通学区域外の児童・生徒に比べて、家庭や学校との連携がとりにくくなった	通学距離が長くなり、安全性への不安や遅刻等生活指導面での課題が増えた	特に影響はない	その他	無効回答	無回答
小学校職員計		74	1	7	27	27	7	5	0
		100%	1%	9%	36%	36%	9%	7%	-

○今後の隣接学校希望入学制度に対する意見  
A=質問14, B=質問18, C=質問14, G=質問9, H=質問8

【質問: 今後の目黒区の隣接学校希望入学制度について、あなたのご意見を伺います。】

小	(10)	回答者数(回答者数)	1	2	3	4	5	6	-	-
			現行のまま続けたほうがよい	現行の制度の一部を直して続けたほうがよい	どちらかというをやめたほうがよい	やめたほうがよい	わからない	その他	無効回答	無回答
平成26年度隣接制度利用した保護者計		665	462	93	33	12	49	4	9	3
		100%	69%	14%	5%	2%	7%	1%	1%	0%
A(小学校1年生の保護者)計		221	152	27	15	4	18	2	0	3
		100%	69%	12%	7%	2%	8%	1%	-	1%
B(小学校2, 3年生の保護者)計		379	269	55	14	5	26	2	8	0
		100%	71%	15%	4%	1%	7%	1%	2%	0%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計		65	41	11	4	3	5	0	1	0
		100%	63%	17%	6%	5%	8%	-	2%	0%
平成26年度隣接制度利用してない保護者計		3072	1171	519	320	159	810	25	43	25
		100%	38%	17%	10%	5%	26%	1%	1%	1%
A(小学校1年生の保護者)計		980	407	155	67	45	267	14	0	25
		100%	42%	16%	7%	5%	27%	1%	-	3%
B(小学校2, 3年生の保護者)計		1719	621	302	208	89	460	6	33	0
		100%	36%	18%	12%	5%	27%	0%	2%	0%
C(小学校4~6年生のPTA委員)計		373	143	62	45	25	83	5	10	0
		100%	38%	17%	12%	7%	22%	1%	3%	0%
小学校職員計		74	2	23	17	24	7	0	1	0
		100%	3%	31%	23%	32%	9%	-	1%	0%
地域関係者計		201	33	53	47	28	21	2	17	0
		100%	16%	26%	23%	14%	10%	1%	8%	0%