

# 令和2年度に助成した方へのアンケート調査まとめ

令和2年度に目黒区の新エネルギー・省エネルギー設備設置費助成制度を活用して、設備を導入した皆様にアンケート調査を実施しました。アンケートに協力していただいた皆様のご意見・ご感想をまとめましたので、これから設備の設置を考えている方に参考にしていただければ幸いです。

アンケート対象者：令和2年度に目黒区の新エネルギー・省エネルギー設備設置費助成を活用して設備を設置した方95名（助成設備136件）

アンケート回答者：44名（回収率46.3%）

令和2年度助成対象設備：

太陽光発電システム、家庭用燃料電池システム（通称：エネファーム）、家庭用蓄電システム、CO<sub>2</sub>冷媒ヒートポンプ給湯器（通称：エコキュート）、HEMS（家庭用エネルギー管理システム）、マンション共用部LED照明、エコ住宅（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス（ZEH）、東京ゼロエミ住宅）（以下、それぞれ「太陽光発電」、「エネファーム」、「蓄電池」、「エコキュート」、「HEMS」、「LED照明」「エコ住宅」という。）

## 1. 助成制度を活用した皆様のご意見・ご感想

### 太陽光発電設置者

- ・太陽光発電があることで災害時に役立つと思う。
- ・東日本大震災を機に有事の際の自助ということで設備を設置した。
- ・費用は掛ったが、再生可能エネルギーの促進に繋がればと思い設置した。
- ・設備をしたことにより以前より節電をしたくなるようになった。
- ・建物新築時に設備を設置し、電気代が大幅に削減された。
- ・新築時にオール電化に変更したため、電気使用量の変化は実感できないが、助成制度により各家庭のCO<sub>2</sub>削減を後押しすることは、将来に向けて意識付けとしてとても有意義に感じた。
- ・太陽光発電とエネファームを設置してかなり電気料金が抑えられ、設置してよかった。
- ・太陽光発電と蓄電池を設置してかなり電気料金が下がった。
- ・モニターで発電量・使用量が見えるので、より節電を意識するようになった。
- ・環境保全に少しでも貢献できてよかった。
- ・設置を機にエネルギーの使い方を考えていこうと思う。

### エネファーム設置者

- ・モニターに発電量が映るので、自然と電気使用量を意識するようになった。
- ・以前太陽光発電と蓄電池を設置したが、天候に左右される。今回エネファームを設置しその弱点を補っているので満足している。

- ・モニターにて電気使用量が確認できるようになったため、より節電対策をし、電気ガス料金削減にも繋がった。

#### 蓄電池設置者

- ・モニターで電気の使用量等が確認できるので、以前よりも意識するようになった。
- ・設備投資にはかなり費用がかかったが、助成金制度があったので大変助かった。
- ・災害時に備え、また環境への貢献などの材料が増え、日々快適に過ごしている。
- ・システムを完全に満足はしていないが、環境には貢献しているという点では満足している。
- ・災害時にも自宅で生活できることで、家族の安心に繋がっている。
- ・深夜電力にて充電し、その電気を翌日の日中に使用している。電気使用量は増加しているが電気料金はそれほど増加していない。
- ・蓄電池容量をもっと大きくしていれば日中充電量がゼロになることもなく、より安心感が高まったと思う。
- ・災害時に停電が発生しても冷蔵庫は稼働できるので安心。

#### エコキュート設置者

- ・省エネは皆様と同じく考えていきたいと思う。
- ・節電効果が実感できた。家計面並びに省エネにも効果があることが分かった。

#### LED照明設置者

- ・LED照明への交換により、月当たり電気使用量が約14.5%、電気料金が約1万円削減できた。

#### エコ住宅設置者

- ・初期費用のコストをあまり意識せずに、エコなものを選択するところできてよかった。

## 2. アンケート調査のまとめ

#### 太陽光発電について

電気使用量が減ったと感じている世帯（「大きく減った、少し減った」を選択した方）は、回答世帯全体の53.3%でした。使用量データが提供された世帯（蓄電システムとセットでの設置）の電気使用量から算出したCO<sub>2</sub>排出量は、平均39.2%※1の削減となりました。

また、回答世帯の26.7%が、新築時に設備を設置していました。設備を設置した理由として最も多かったのは、「自宅で発電でき、災害時等に利用できるから。」で、回答世帯の93.3%でした。次に多かった理由は、「太陽光発電等の新エネルギー・省エネルギー推進の必要性を感じたか

ら。」で73.3%でした。

### エネファームについて

電気使用量が減ったと感じている世帯（「大きく減った、少し減った」を選択した方）は、回答世帯数全体の69.3%で、都市ガス使用量が増えた世帯（「大きく増えた、少し増えた」を選択した方）は、30.8%でした。使用量データが提供された世帯の電気使用量とガス使用量から算出したCO<sub>2</sub>排出量は、差し引きで平均7.9%※1の削減となりました。

設備を設置した理由として最も多かったのは、「地球温暖化対策になり環境保全に貢献できるから。」および「電気代が節約できるから。」で、回答世帯の61.5%でした。

### 蓄電池設置者について

電気使用量が減ったと感じている世帯（「大きく減った、少し減った」を選択した方）は、回答世帯数全体の76.5%でした。家庭用蓄電システムを導入した世帯の電気使用量から算出したCO<sub>2</sub>排出量は、差し引きで平均3.5%※1の削減となりました。

設備を設置した理由として最も多かったのは、「自宅で発電でき、災害時等に利用できるから。」で、回答世帯の82.4%でした。

### エコキュート設置者について

電気使用量が減ったと感じている世帯（「大きく減った、少し減った」を選択した方）は、回答世帯数全体の33.3%で、都市ガス使用量が増えた世帯（「大きく増えた、少し増えた」を選択した方）は、16.7%でした。

### HEMSについて

HEMSを設置した世帯では、新築時に導入した世帯が50%でした。また、HEMSのみを導入した世帯はなく、他の新エネルギー・省エネルギー設備を同時期に設置していました。

### LED照明について

共用部の照明をLED照明に交換したマンションの、共用部分の電気使用量から算出した年間CO<sub>2</sub>排出量は平均1.77t-CO<sub>2</sub>の削減となり、削減率は平均14.5%※1となりました。

### 在宅状況について

コロナの影響により在宅時間が増えたと回答した世帯は、回答数全体の77.3%となりました。

### 3. CO<sub>2</sub>削減量とエネルギー消費量について

太陽光発電システム（蓄電システムとセット）を設置したことによるCO<sub>2</sub>推定削減量は、6か月間の1世帯あたりの平均CO<sub>2</sub>削減量438.9kgに助成件数19件（蓄電システムとセット）を乗じ、算出した場合で、8.3t（年間16.7t）となります。また、同様に、エコキュートが6.4t（年間12.8t）の削減、蓄電システム（単体）が0.8t（年間1.6t）の削減、エネファーム（単体）が0.27t（年間0.55t）の増加、マンション共用部LED照明が7.1t（年間14.2t）の削減となります。

結果、これらの削減効果を合計すると22.4t（年間に想定して44.7t）となります。この数値は、平成30年度の目黒区の家庭部門の二酸化炭素排出量421千tの0.0106%にあたります。

熱量を表す単位J（ジュール）に換算すると、エネルギー消費は合計0.188TJ（年間に想定して0.376TJ）の削減となります。この数値は、平成30年度の目黒区の家庭部門のエネルギー使用量4.654TJの0.008%にあたります。

---

**※電気・ガス使用量については、各家庭での使用状況や天候等の影響も受けるため、必ずしも今回の調査結果と同じ結果にはならないことをあらかじめご了承ください。**

※1 新築時に設備を設置した世帯や世帯人数が変化した世帯、助成を受けた設備を設置した時期に他の新エネルギー・省エネルギー設備を設置した世帯については、設備設置の効果以外で電気・ガス使用量が大幅に変化する可能性があるため、削減量等の算出から除いています。

※2 アンケートの回答は6か月間の使用量のため、（ ）内の数値が年間の削減効果となります。

---

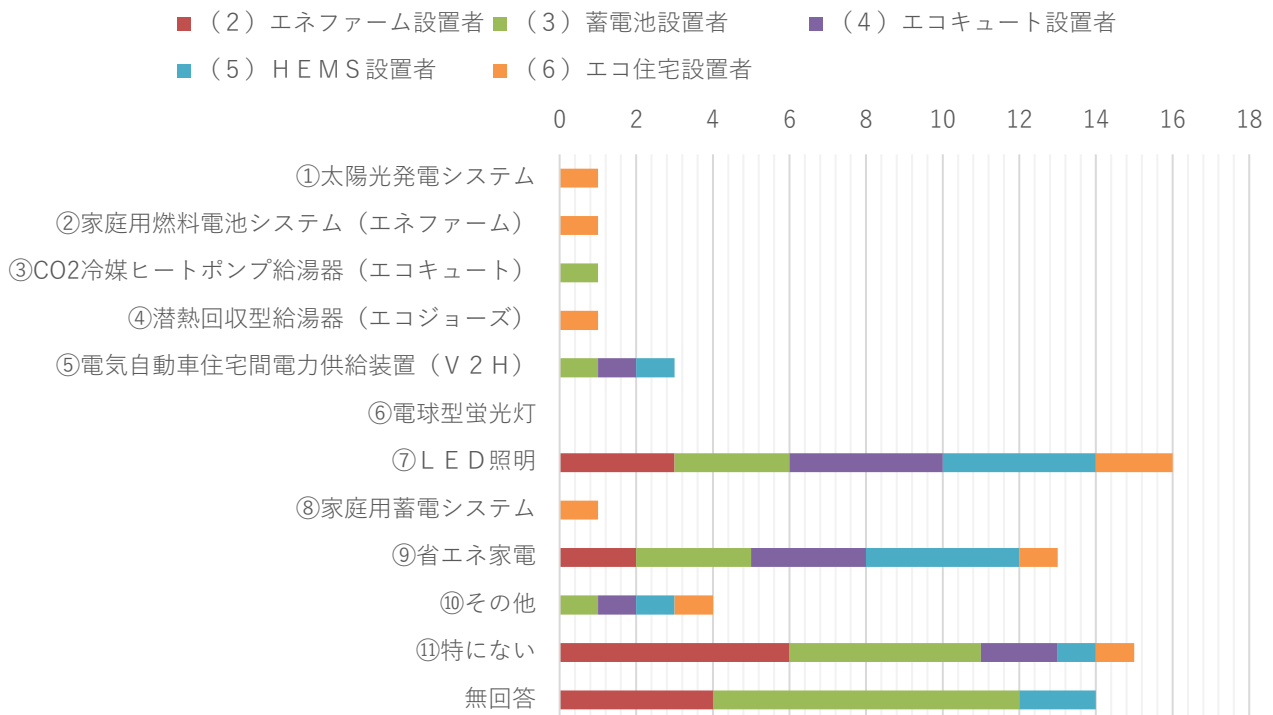
## 4. アンケートの設問と回答

Q1 助成を受けた設備と同時期に設置した「新エネルギー及び省エネルギー設備等」がありますか？  
(複数回答可)

回答 番号	同時期に設置した設備名	回答件数※					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
①	太陽光発電システム	-	0件	0件	0件	0件	1件
②	家庭用燃料電池システム (エネファーム)	0件	-	0件	0件	0件	1件
③	CO <sub>2</sub> 冷媒ヒートポンプ給湯器 (エコキュート)	0件	0件	1件	-	0件	0件
④	潜熱回収型給湯器 (エコジョーズ)	0件	0件	0件	0件	0件	1件
⑤	電気自動車住宅相互間電力供給装置 (V2H)	1件	0件	1件	1件	1件	0件
⑥	電球型蛍光灯	0件	0件	0件	0件	0件	0件
⑦	LED照明	6件	3件	3件	4件	4件	2件
⑧	蓄電システム	0件	0件	-	0件	0件	1件
⑨	省エネ家電	4件	2件	3件	3件	4件	1件
⑩	その他	1件	0件	1件	1件	1件	1件
⑪	特にない	2件	6件	5件	2件	1件	1件
	無回答	7件	4件	8件	0件	2件	0件

※ (1) 太陽光発電設置者 (2) エネファーム設置者 (3) 蓄電池設置者 (4) エコキュート設置者  
(5) HEMS 設置者 (6) エコ住宅設置者

### Q1 助成を受けた設備と同時期に設置した設備



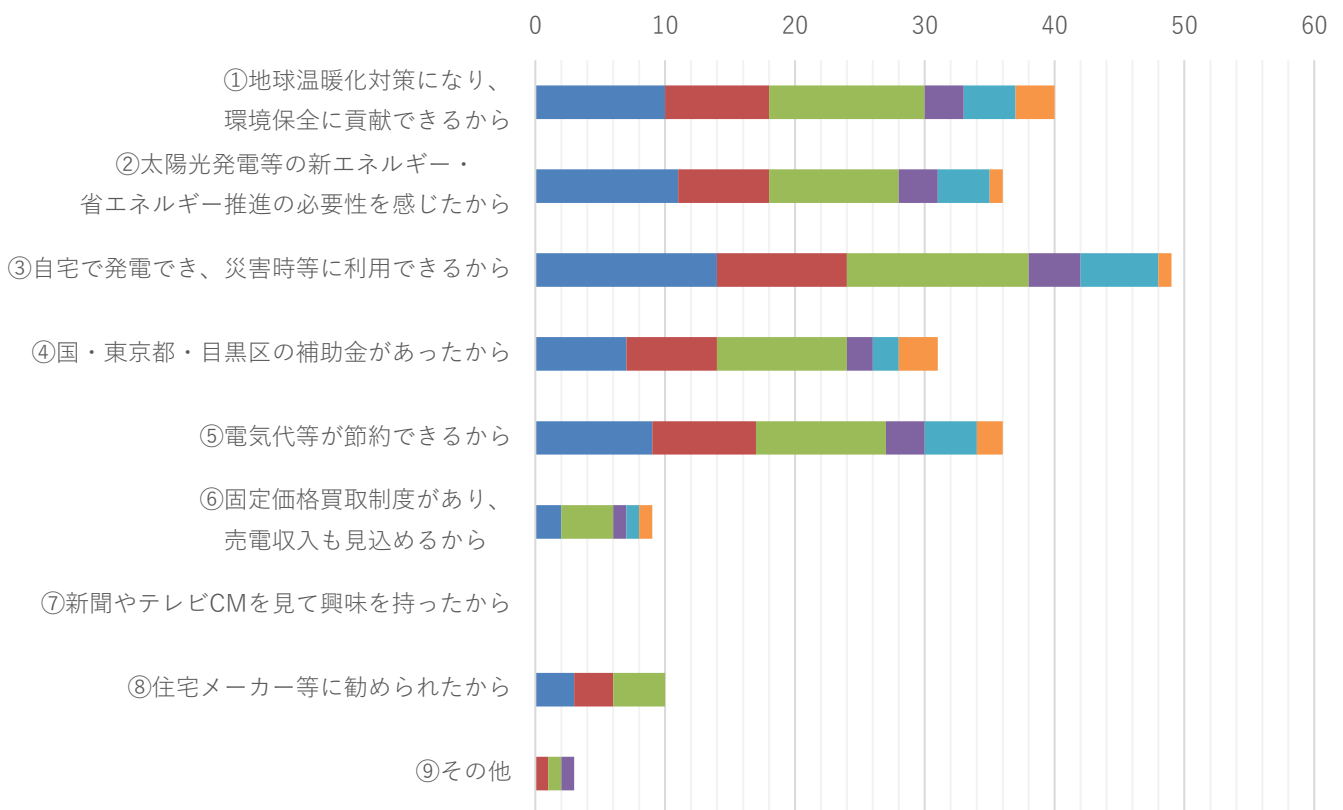
Q2 助成を受けた設備を設置した理由は何ですか？（複数回答可）

回答 番号	設備を設置した理由	回答件数※					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
①	地球温暖化対策になり、環境保全に貢献できるから	10件	8件	12件	3件	4件	3件
②	太陽光発電等の新エネルギー・省エネルギー推進の必要性を感じたから	11件	7件	10件	3件	4件	1件
③	自宅で発電でき、災害時に利用できるから	14件	10件	14件	4件	6件	1件
④	国・東京都・目黒区の助成金があったから	7件	7件	10件	2件	2件	3件
⑤	電気代等が節約できるから	9件	8件	10件	3件	4件	2件
⑥	固定価格買取制度があり、売電収入も見込めるから	2件	0件	4件	1件	1件	1件
⑦	新聞やテレビCMを見て興味を持ったから	0件	0件	0件	0件	0件	0件
⑧	住宅メーカー等に勧められたから	3件	3件	4件	0件	0件	0件
⑨	その他（自由記入）	0件	1件	1件	1件	0件	0件

※ (1) 太陽光発電設置者 (2) エネファーム設置者 (3) 蓄電池設置者 (4) エコキュート設置者  
(5) HEMS 設置者 (6) エコ住宅設置者

Q2 助成を受けた設備を設置した理由

■ (1) 太陽光設置者 ■ (2) エネファーム設置者 ■ (3) 蓄電池設置者  
■ (4) エコキュート設置者 ■ (5) HEMS 設置者 ■ (6) エコ住宅設置者

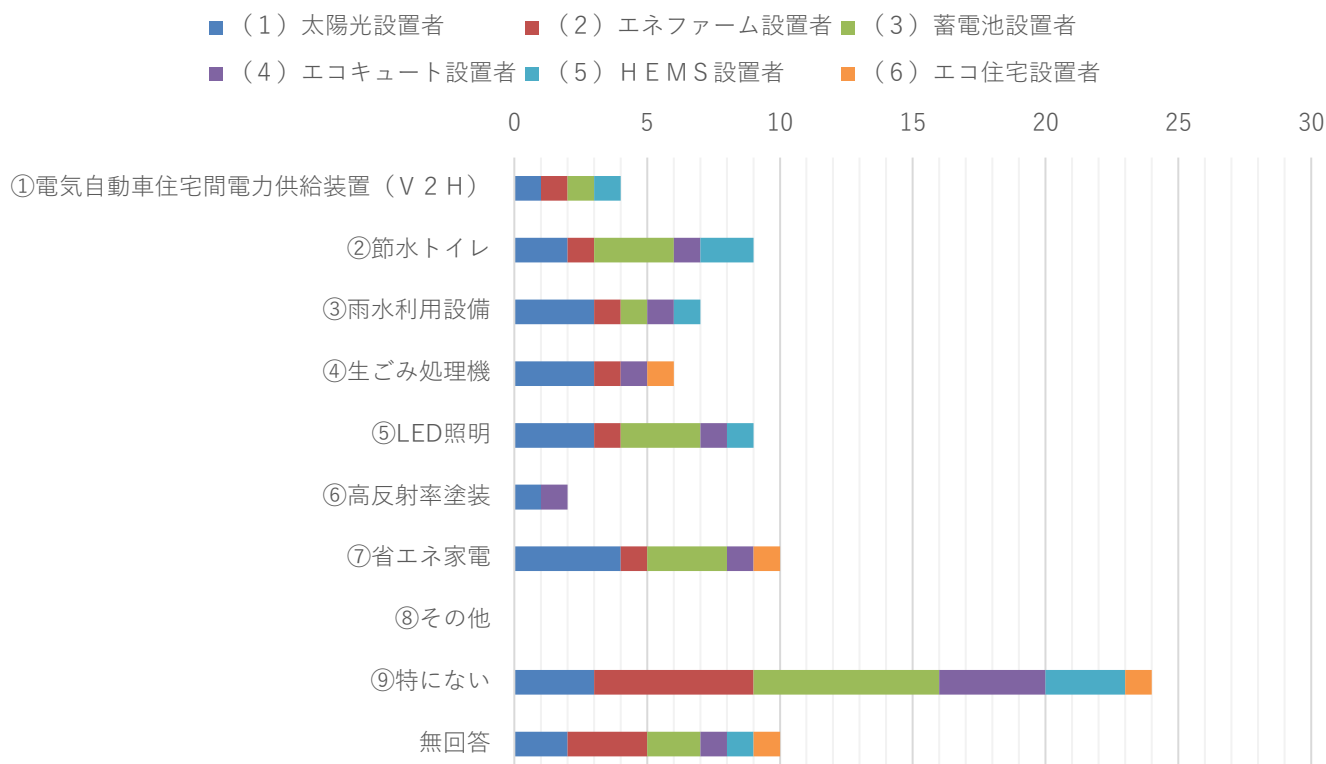


Q3 新たに設置を検討している設備はありますか？（複数回答可）

回答 番号	回答件数※ 検討している設備名	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		①	電気自動車住宅相互間電力供給装置 (V2H)	1件	1件	1件	0件
②	節水トイレ	2件	1件	3件	1件	2件	0件
③	雨水利用設備	3件	1件	1件	1件	1件	0件
④	生ごみ処理機	3件	1件	0件	1件	0件	1件
⑤	LED照明	3件	1件	3件	1件	1件	0件
⑥	高反射率塗装	1件	0件	0件	1件	0件	0件
⑦	省エネ家電	4件	1件	3件	1件	0件	1件
⑧	その他	0件	0件	0件	0件	0件	0件
⑨	特にない	3件	6件	7件	4件	3件	1件
	無回答	2件	3件	2件	1件	1件	0件

※ (1) 太陽光発電設置者 (2) エネファーム設置者 (3) 蓄電池設置者 (4) エコキュート設置者  
(5) HEMS 設置者 (6) エコ住宅設置者

Q3 新たに設置を検討している設備

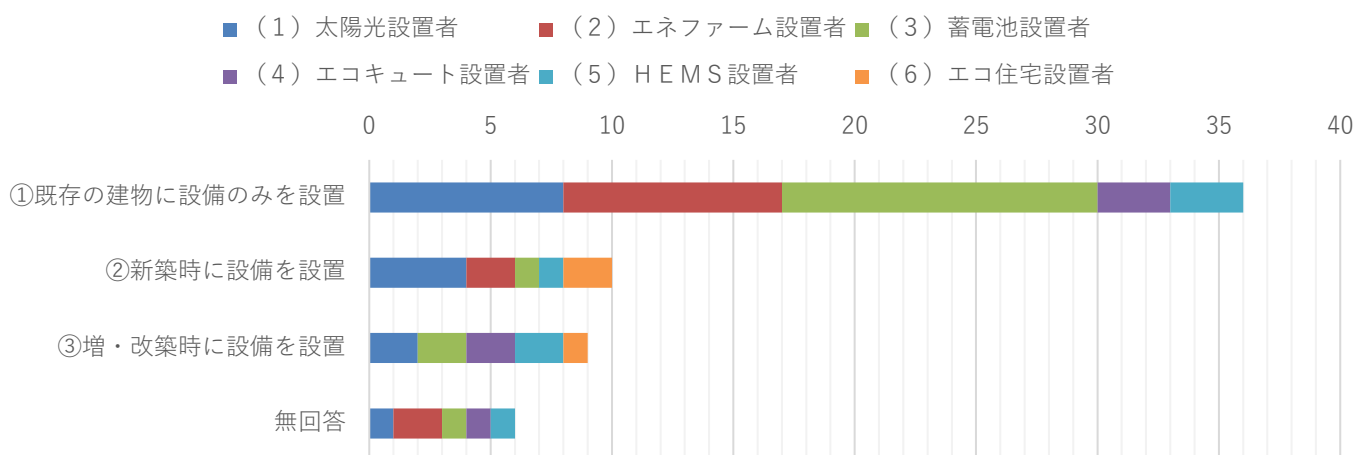


Q4-1 新エネルギー又は省エネルギー設備の設置のタイミングはいつですか？

回答 番号	設置のタイミング	回答件数※					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
①	既存の建物に設備を設置	8件	9件	13件	3件	3件	0件
②	新築時に設備を設置	4件	2件	1件	0件	1件	2件
③	増・改築時に設備を設置	2件	0件	2件	2件	2件	1件
	無回答	1件	2件	1件	1件	1件	0件

※ (1) 太陽光発電設置者 (2) エネファーム設置者 (3) 蓄電池設置者 (4) エコキュート設置者  
 (5) HEMS 設置者 (6) エコ住宅設置者

Q4-1 新エネルギー又は省エネルギー設備の設置のタイミング

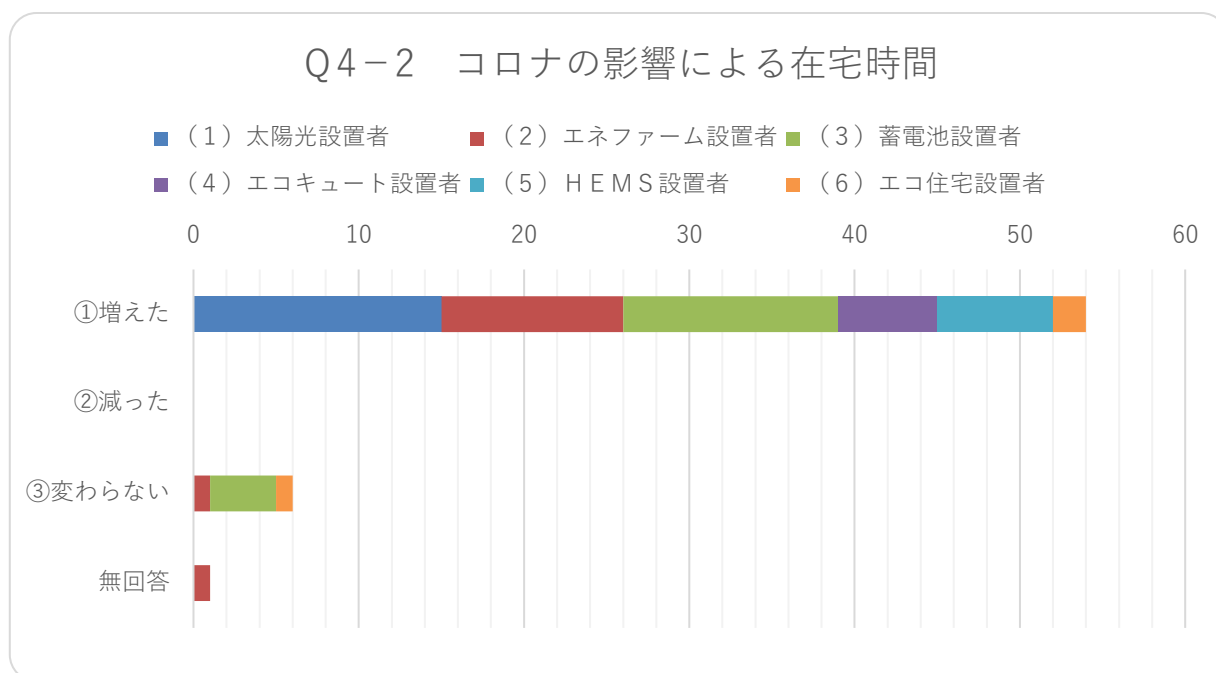




Q4-2 コロナの影響による在宅時間についてお伺いします。

回答 番号	在宅時間	回答件数※					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
①	増えた	15件	11件	13件	6件	7件	2件
②	減った	0件	0件	0件	0件	0件	0件
③	変わらない	0件	1件	4件	0件	0件	1件
	無回答	0件	0件	0件	0件	0件	0件

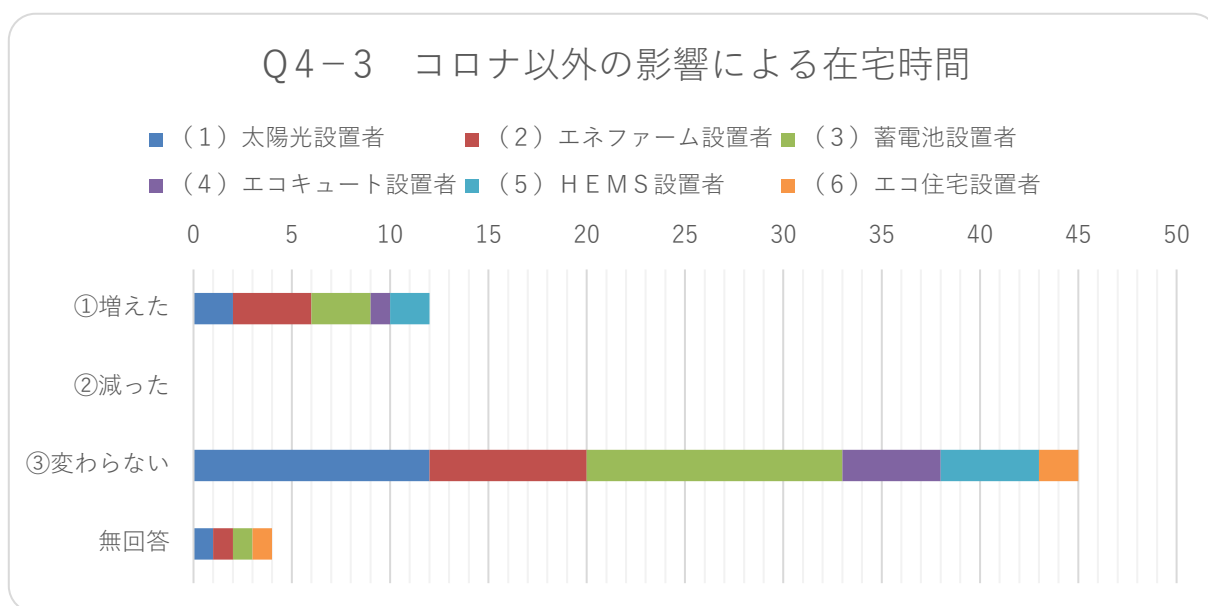
※ (1) 太陽光発電設置者 (2) エネファーム設置者 (3) 蓄電池設置者 (4) エコキュート設置者  
(5) HEMS 設置者 (6) エコ住宅設置者



Q4-3 コロナ以外の影響による在宅時間についてお伺いします。

回答 番号	在宅時間	回答件数※					
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
①	増えた	2件	4件	3件	1件	2件	0件
②	減った	0件	0件	0件	0件	0件	0件
③	変わらない	12件	8件	13件	5件	5件	2件
	無回答	1件	1件	1件	0件	0件	1件

※ (1) 太陽光発電設置者 (2) エネファーム設置者 (3) 蓄電池設置者 (4) エコキュート設置者  
(5) HEMS 設置者 (6) エコ住宅設置者

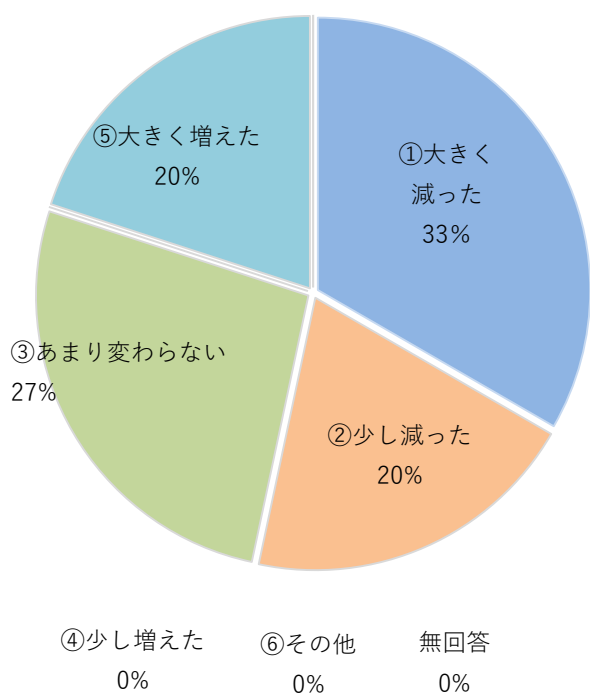


Q5 新エネルギー及び省エネルギー設備を設置・使用することにより、それ以前と比べて電気や都市ガスの使用量に変化した感覚がありましたか？

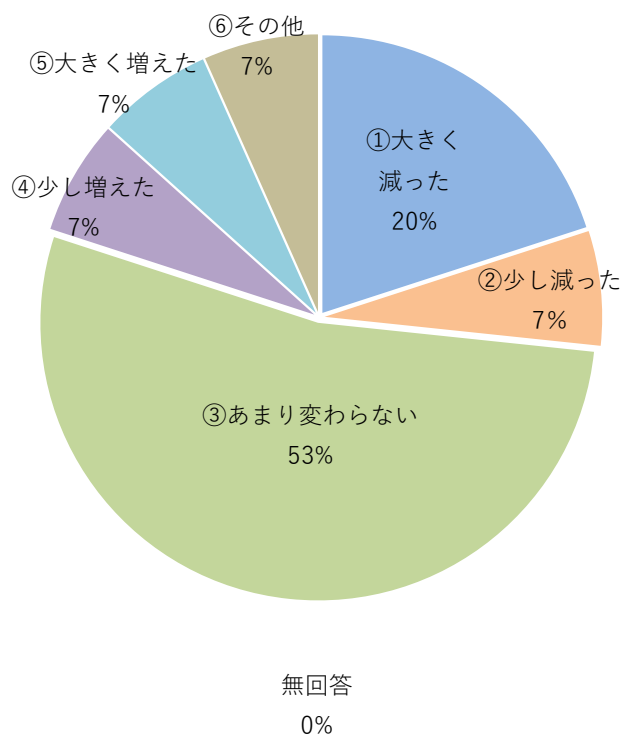
太陽光発電設置者

電気		都市ガス	
① 大きく減った。	5件	① 大きく減った。	3件
② 少し減った。	3件	② 少し減った。	1件
③ あまり変わらない。	4件	③ あまり変わらない。	8件
④ 少し増えた。	0件	④ 少し増えた。	1件
⑤ 大きく増えた。	3件	⑤ 大きく増えた。	1件
⑥ その他	0件	⑥ その他	1件
無回答	0件	無回答	0件

Q5-1 電気使用量  
(太陽光設置者)



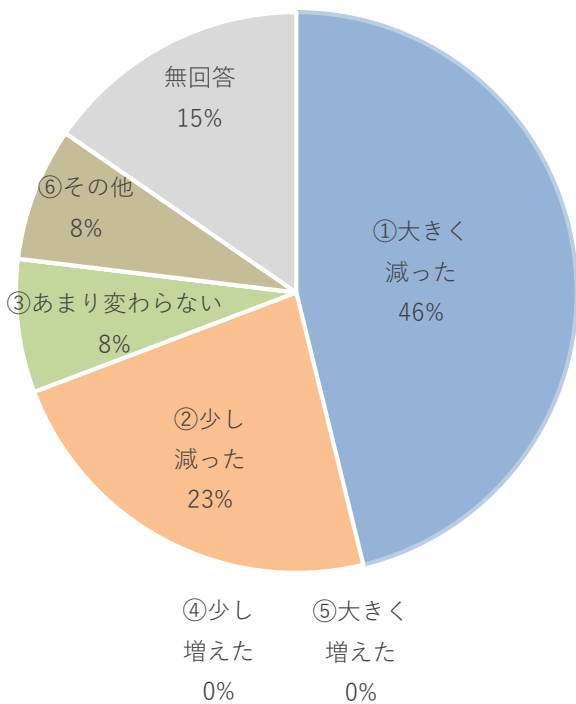
Q5-1 都市ガス使用量  
(太陽光設置者)



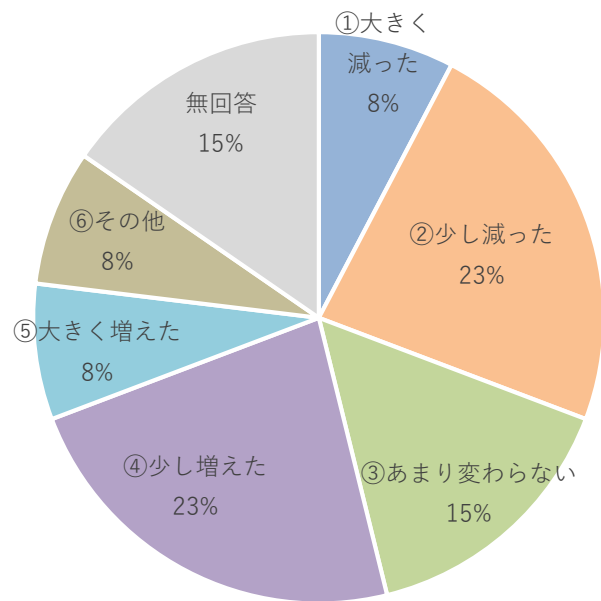
エネファーム設置者

電気		都市ガス	
① 大きく減った。	6件	① 大きく減った。	1件
② 少し減った。	3件	② 少し減った。	3件
③ あまり変わらない。	1件	③ あまり変わらない。	2件
④ 少し増えた。	0件	④ 少し増えた。	3件
⑤ 大きく増えた。	0件	⑤ 大きく増えた。	1件
⑥ その他	1件	⑥ その他	1件
無回答	2件	無回答	2件

Q5-1 電気使用量  
(エネファーム設置者)



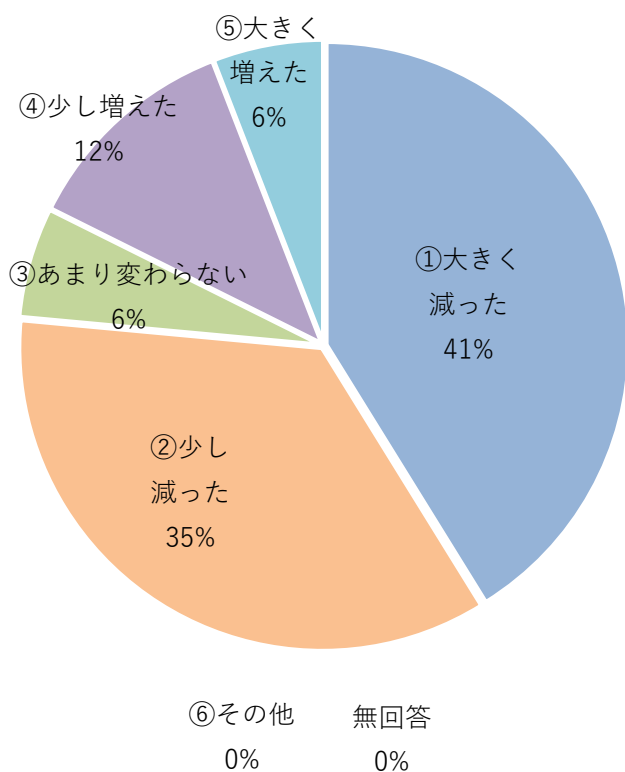
Q5-2 都市ガス使用量  
(エネファーム設置者)



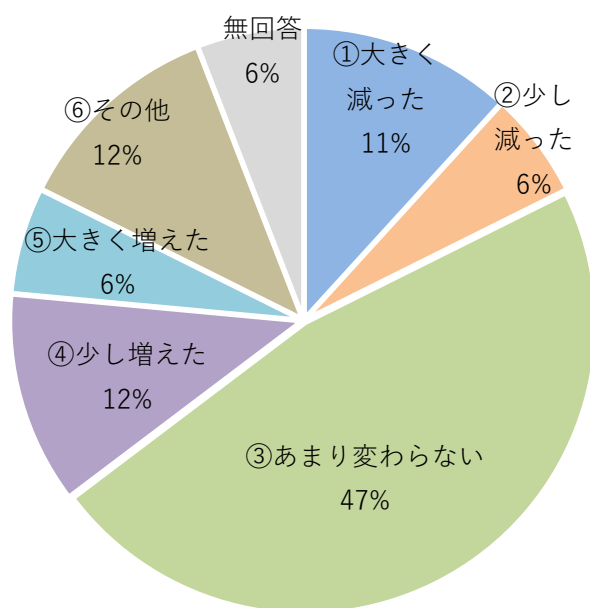
蓄電池設置者

電気		都市ガス	
① 大きく減った。	7件	① 大きく減った。	2件
② 少し減った。	6件	② 少し減った。	1件
③ あまり変わらない。	1件	③ あまり変わらない。	8件
④ 少し増えた。	2件	④ 少し増えた。	2件
⑤ 大きく増えた。	1件	⑤ 大きく増えた。	1件
⑥ その他	0件	⑥ その他	2件
無回答	0件	無回答	1件

Q5-1 電気使用量  
(蓄電池設置者)



Q5-2 都市ガス使用量  
(蓄電池設置者)



### エコキュート設置者

電気		都市ガス	
③ 大きく減った。	0件	⑦ 大きく減った。	4件
④ 少し減った。	2件	⑧ 少し減った。	0件
③ あまり変わらない。	1件	⑨ あまり変わらない。	0件
④ 少し増えた。	1件	⑩ 少し増えた。	1件
⑤ 大きく増えた。	2件	⑪ 大きく増えた。	0件
⑥ その他	0件	⑫ その他	1件
無回答	0件	無回答	0件

回答件数が少ないため、グラフ省略

### HEMS設置者

電気		都市ガス	
① 大きく減った。	2件	① 大きく減った。	3件
② 少し減った。	2件	② 少し減った。	0件
③ あまり変わらない。	2件	③ あまり変わらない。	2件
④ 少し増えた。	0件	④ 少し増えた。	2件
⑤ 大きく増えた。	1件	⑤ 大きく増えた。	0件
⑥ その他	0件	⑥ その他	0件
無回答	0件	無回答	0件

回答件数が少ないため、グラフ省略

### エコ住宅設置者

電気		都市ガス	
① 大きく減った。	1件	① 大きく減った。	0件
② 少し減った。	0件	② 少し減った。	1件
③ あまり変わらない。	1件	③ あまり変わらない。	2件
④ 少し増えた。	0件	④ 少し増えた。	0件
⑤ 大きく増えた。	0件	⑤ 大きく増えた。	0件
⑥ その他（比較できない）	0件	⑥ その他（比較できない）	0件
無回答	1件	無回答	0件

回答件数が少ないため、グラフ省略



LED 照明を設置した方への設問と回答

Q1 助成を受けた設備と同時期に設置した「新エネルギー及び省エネルギー設備等」がありますか？  
（複数回答可）

回答番号	同時期に設置した「新エネルギー及び省エネルギー設備等」	回答件数
①	太陽光発電システム	0件
②	家庭用燃料電池システム（エネファーム）	0件
③	CO <sub>2</sub> 冷媒ヒートポンプ給湯器（エコキュート）	0件
④	潜熱回収型給湯器（エコジョーズ）	0件
⑤	電球型蛍光灯	0件
⑥	蓄電システム	0件
⑦	省エネ家電	0件
⑧	その他	0件
⑨	特にない	1件
	無回答	0件

回答件数が少ないため、グラフ省略

Q2 助成を受けた設備を設置した理由は何ですか？（複数回答可）

回答番号	設備を設置した理由	回答件数
①	地球温暖化対策になり、環境保全に貢献できるから。	0件
②	電気代等が節約できるから。	1件
③	目黒区等の助成金があったから。	0件
④	新聞やテレビCMを見て興味を持ったから。	0件
⑤	施工業者等に勧められたから。	0件
⑥	その他（自由記述：照明器具の更新時期だったから）	0件
	無回答	0件

回答件数が少ないため、グラフ省略

Q3 新たに設置を検討している設備はありますか？（複数回答可）

回答番号		回答件数
①	太陽光発電システム	0件
②	蓄電システム	0件
③	家庭用燃料電池システム（エネファーム）	0件
④	CO2 冷媒ヒートポンプ給湯器（エコキュート）	0件
⑤	MEMS（マンション用エネルギー管理システム）	0件
⑥	雨水利用設備	0件
⑦	LED 照明（別の場所等）	0件
⑧	高反射率塗装	0件
⑨	宅配ボックス	0件
⑩	その他	0件
⑪	特にない	1件
	無回答	0件

回答件数が少ないため、グラフ省略

Q4 新エネルギー及び省エネルギー設備を設置・使用することにより、それ以前と比べて電気の使用量に変化した感覚がありましたか？

電気	
①大きく減った。	0件
②少し減った。	1件
③あまり変わらない。	0件
④少し増えた。	0件
⑤大きく増えた。	0件
⑥その他	0件
無回答	0件

回答件数が少ないため、グラフ省略

平成 27、28、29、30、令和元年度に助成制度を活用された方へのアンケート調査結果をまとめたものも、ホームページで公開していますのでご覧ください。

