

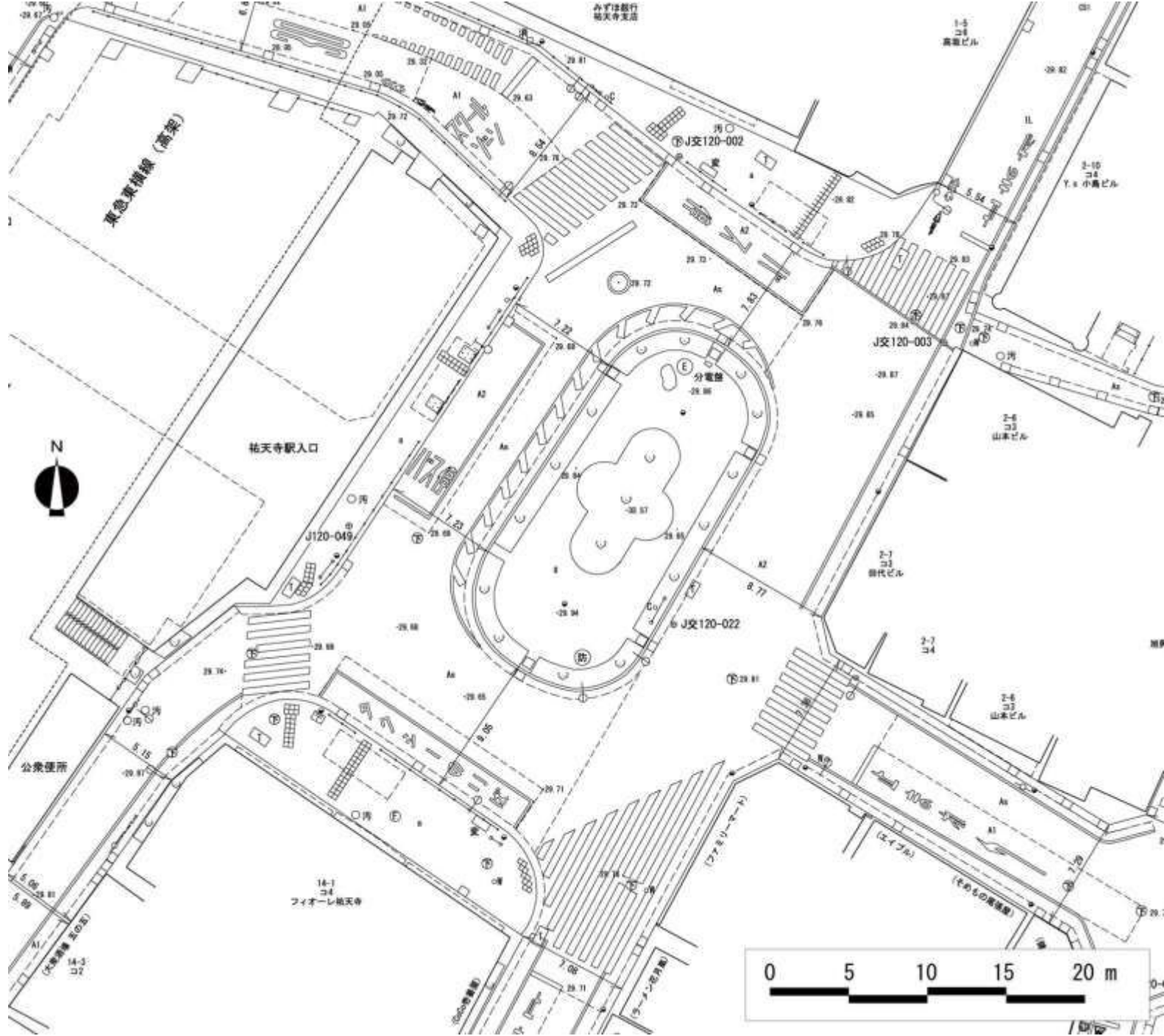
第2回懇談会 各班意見のまとめ

テーマ：駅前広場整備案の検討

祐天寺駅周辺地区 第2回まちづくり懇談会

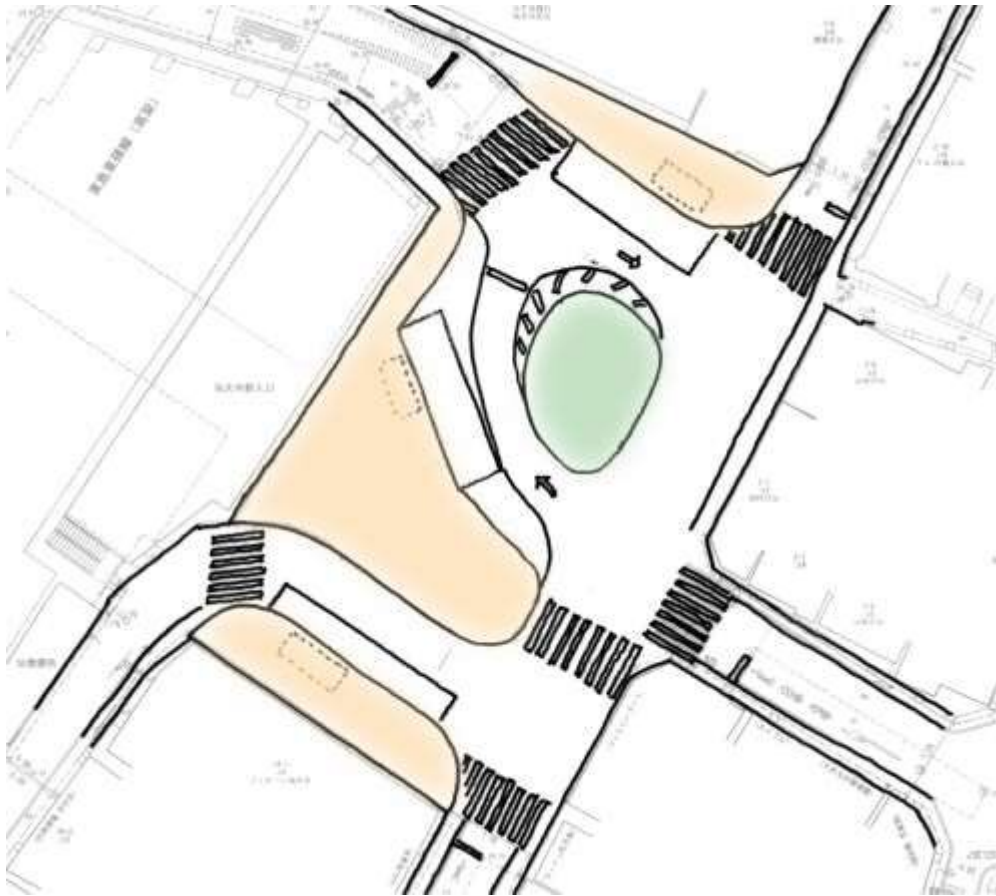
2021.11.10(水)

現状の駅前広場

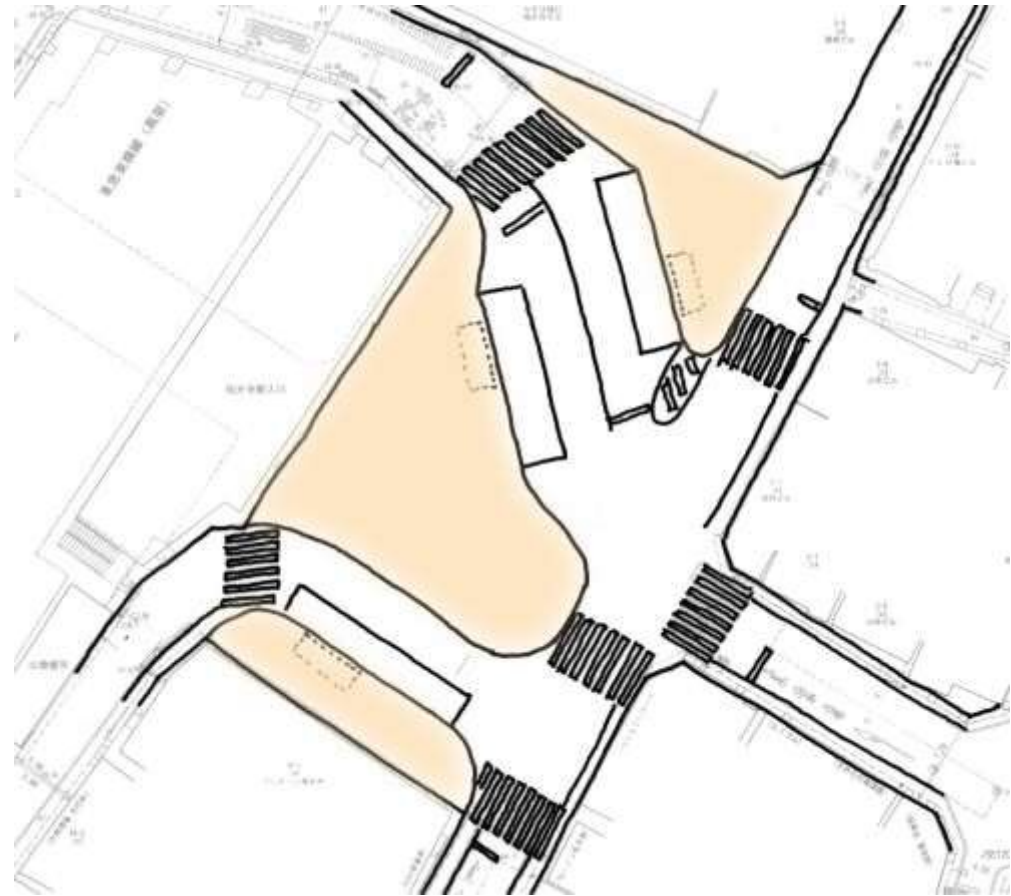


意見交換を行った二つの整備案

(1) 交通島縮小案



(2) 交通島なし案



A班

(1) 交通島縮小案についての意見

(1) 交通島縮小案



タクシールート

一般車の乗降への対応が必要ではないか
乗降スペースを整備しない場合どうするか
→一通の道路を利用する等

タクシーが遠回りになる

住宅街への車の流入が増えるのでは

鉄道沿いの道路は歩行者が増えたが、タクシーが通ると今以上に交通量が増加して危険ではないか

現状ベースに歩車融合のデザインにする

一方通行の方向を変える

ロータリーの方が便利

広場の整備と合わせて
駅舎も改修し、つながりを作る

駅らしいアイストップが欲しい

広場デザイン

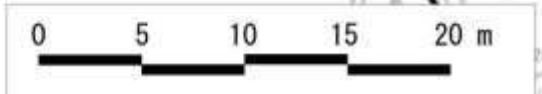
ロータリーをフラットにすればイベントしやすい

オシャレな、フラットなデザインに

シェードスペースを採用した案を作れないか

公衆トイレ周辺は、綺麗な環境を保ってほしい

荷捌きの場所をどうするか

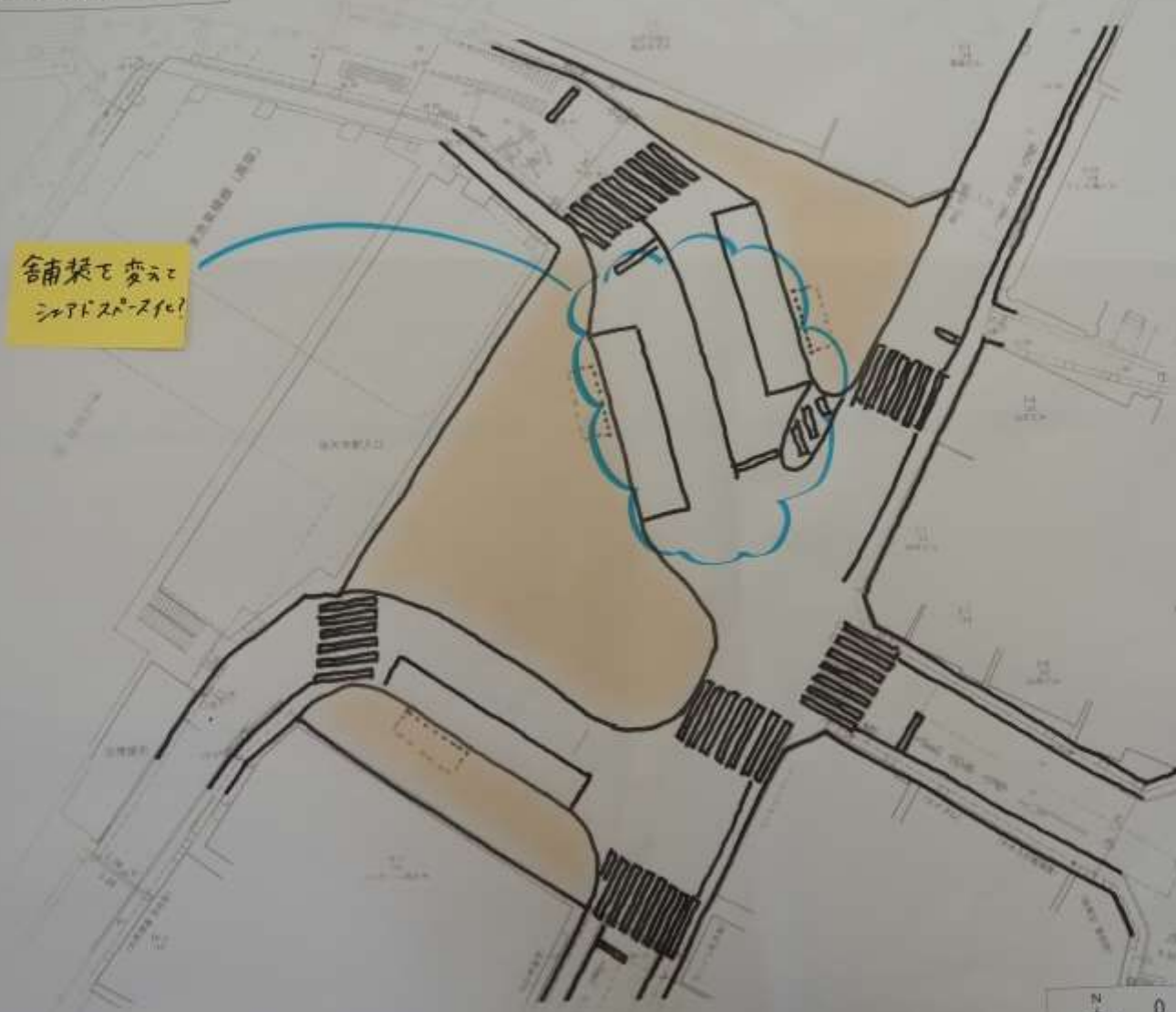


(2) 交通島なし案

(2) 交通島なし案

舗装を変えて
シャドースペース?

案の事前
提示

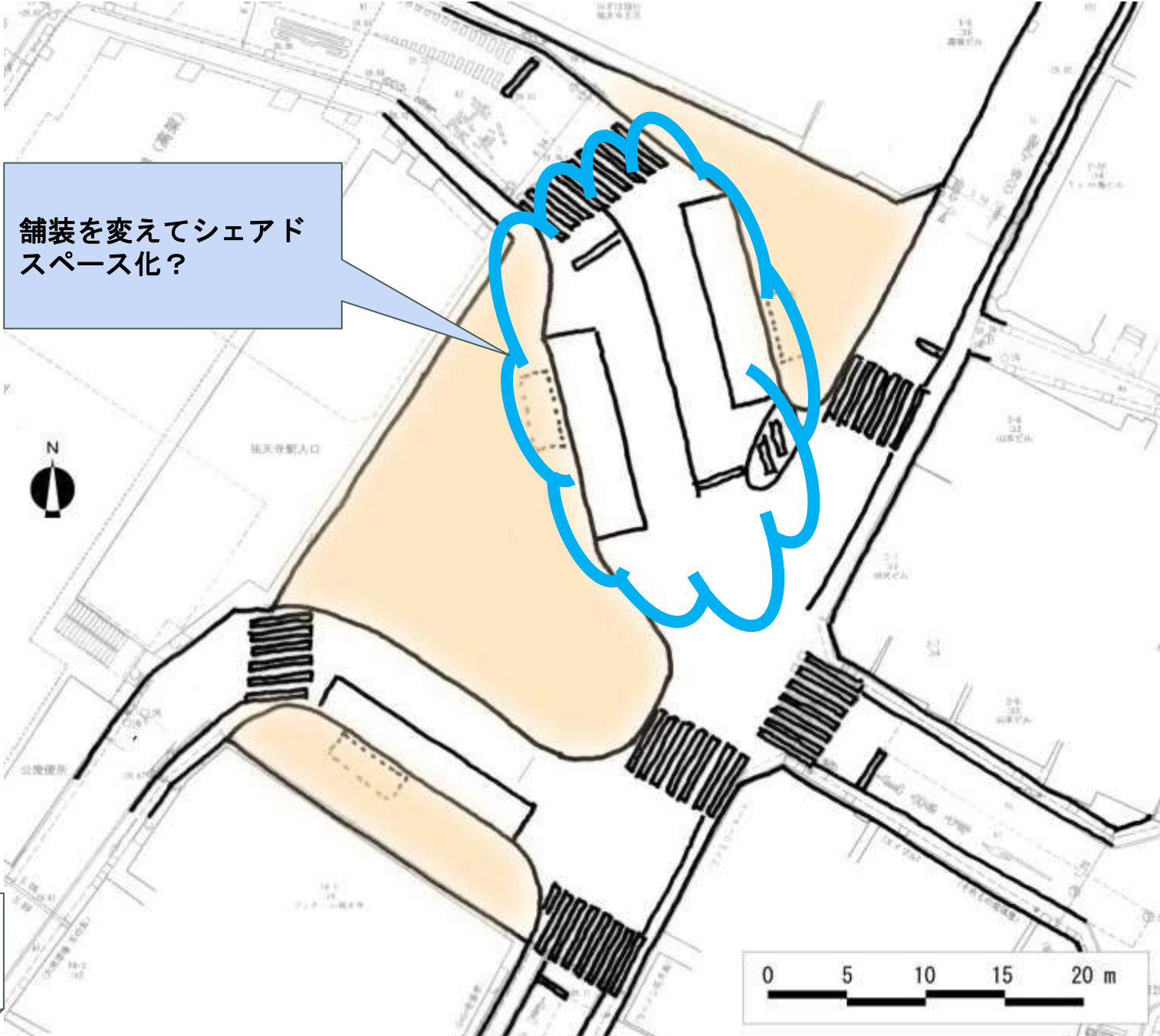


舗装を変えてシェアド
スペース化？

案を事前に
提示してほしい

0 5 10 15 20 m

課題 ポイント 提案



■ A班の意見まとめ

(1) 交通島縮小案

1. ロータリーのデザインについて

- ロータリーをフラットにすればイベントの時に使いやすい
 - ・ おしゃれなデザインに
 - ・ シェアドスペースを採用した案を作れないか？

2. タクシーのルートについて

- 西側に向かうタクシーが遠回りになる
 - ロータリーの方が便利。現状をベースに、歩車融合のデザインにする
 - 一方通行の方向を変える
- 住宅街への車両流入が増えそうで不安
- 鉄道横の通りは歩行者が増えたが、タクシーが通るようになると今以上に危険になるのでは

3. 荷捌き車・一般車について

- 荷捌きについても考慮して計画すべき
- 一般車の乗降への対応も必要なのでは
 - ・ 乗降スペースを整備しない場合の対応をどうするか？
 - 一方通行の道路を利用する等

4. その他（駅舎・トイレ）

- 駅前広場の整備に合わせて駅舎も改修して、つながりを創出する
- 駅らしいアイストップが欲しい
- 公衆トイレとその近辺はキレイな環境に保つ

(2) 交通島なし案

1. 東西方向の車道について

- 舗装を変えてシェアドスペース化？

(3) その他

- 駅前広場の案は事前に提示してほしい

B班

(1) 現状改良案についての意見



現状の形を生かして歩行動線を改善

病院バス送迎
対応できると◎

高架下に荷捌きスペース？各所に分散する考えも？

テラス化してほしい

交番移転してほしい

荷捌き・病院バス送迎などの共有スペースが確保できるのでは

ロータリーをフラットにすれば、今後柔軟に対応可能

現行の病院バス送迎の存続対応は考えてほしい

バスすれ違い時の安全性確保

ロータリーがフラットなら、イベント時は大きく利用可能

祐天寺通の歩行者安全・緑化も考えていきたい

南口側も歩行者の往来あり、交通量が増えると歩行者は怖い

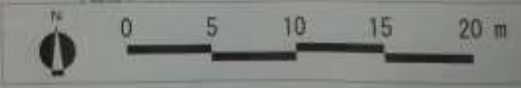
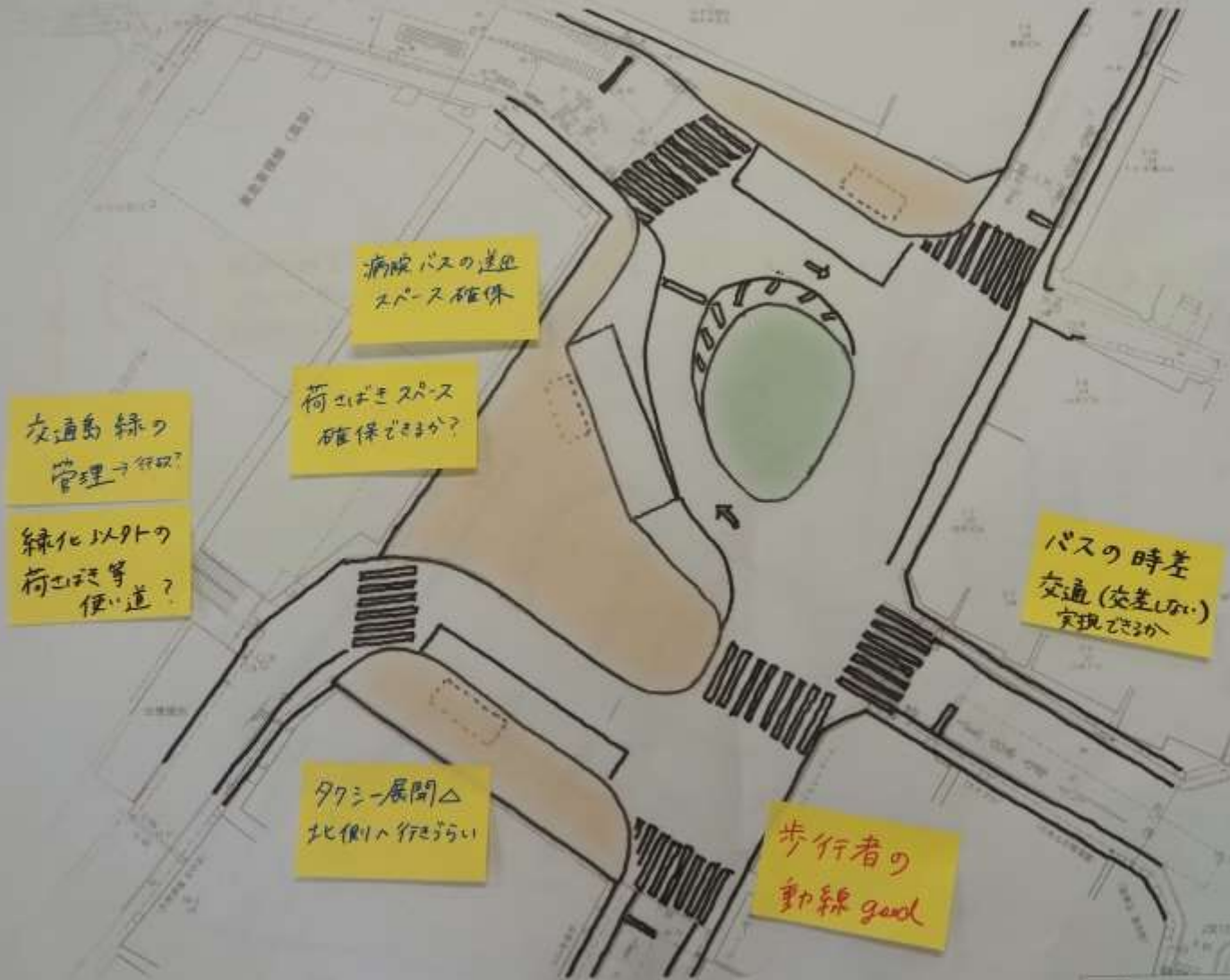
遠回りなので乱横断
↓
スムーズな歩行者動線に



課題 ポイント 提案

(2) 交通島縮小案についての意見

(1) 交通島縮小案



病院バスの送迎スペース確保

荷捌きのスペース確保
できるか？



祐天寺駅入口

交通島：緑の管理
→ 行政が管理？

緑化以外の使い道は？
荷さばき等、考えたい

歩行者の動線はgood

バスの時差交通（交差しない）
実現できるか？

タクシーの展開△
北側へ行きづらい



課題 ポイント 提案

■ B班の意見まとめ

(1) 現状改良案

1. 歩行者動線について

- 現状の形を活かして歩行動線を改善する
 - ・ 現状では祐天寺駅通りまで遠回りになるので乱横断
→ (直線に近い) スムーズな動線に

2. 交通島の機能について

- 中心部を東西方向に通し、荷捌き & 病院バス停車のスペースに
- ロータリーはフラットに
- イベント時には大きく利用できるようにする

3. 荷捌き、公共交通の駐停車について

- 荷捌きの空間を駅前広場に確保したい
- 病院バスの送迎スペースを確保したい

4. その他

- 駅ビルの駅前広場に接続する部分はテラス化したい
- 南側高架沿いの道は歩行者が多いので車両との接触が不安
 - 三宿病院送迎、荷捌き、南口の往来、
祐天寺駅通りの歩行者安全・緑、バスすれ違い

(2) 交通島縮小案

1. 駅ビル前の交通機能について

- 病院バスの送迎スペースを確保したい
- 荷捌きスペースを確保したい

2. 交通島について

- 緑化以外の使い道は? (荷捌きなど)
- 緑を管理する主体は? 行政?

3. 動線について

- 歩行者の動線は良い
- タクシーの展開に課題あり。北側へ行きづらい
- バスを交差させないこと (時差運行) は実現可能か?

C班

(1) 交通島縮小案についての意見

① 天王 交通島縮小案

交通島
ローター

ローターは 信号は設置
残す必要はないが○

バス小型化に
ローター-回転小
には
バス回転は
本通り-通行せよ
とは
駒込通り方面に
掛けたらいい
ある

緑地残にも
使えない

交通島
使われない
昔時、折り
寄せたいと危険

ローターは
道路が窄い
見通し悪
ローターはバス
狭路の危険

何(ほどき)

荷は関係
みんな集めて
書いた方がいい

車庫は関係
狭いローター
の危険

共同工場の
共同工場の
共同工場の

みどり

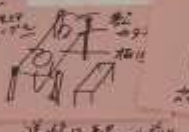
小学校の管は
花壇の下に
埋め込む

緑地、ファクタ
(可動式)でも
よいのでは

自由ビル
バス-ローター

ホールEを
(100%)
京田立の
花壇に

緑地は
ローター-
の危険



自由ビル
バス-ローター

ローター
の危険

バス・タクシー

バス小型化に
ローター-
の危険

ローター-
の危険

ローター-
の危険

ローター-
の危険

ローター-
の危険

ローター-
の危険

ローター-
の危険

タクシー

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険



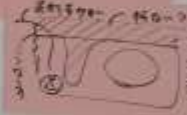
タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

タクシー-
の危険

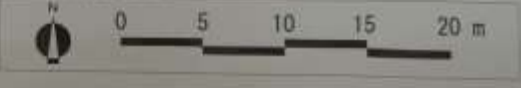


歩道
の危険

歩道
の危険

歩道
の危険

歩道
の危険



スタバの前に、テラスのような広いスペースが出来たらいいな
花壇など緑をここに残すのは？

ロータリーの送迎が多い
→見てる人がいるといなくなる

送迎は駅ビル前に止める車がある

荷捌きのバスは通れる

災害時折り返せないのは危険では？
→場合によっては歩道も利用する

マクドナルド前は、テイクアウトで並ぶ人やウーバー待ちのサイクルなどが多い

広場との段差をなくしたい
フラットであれば、歩行者にも自転車にも安全

音楽など大人数が集う場の用意は島以外でも可能なのか？

みずほ銀行前、自転車置き場のところが狭く、歩きにくい

段差が危険。自転車を考慮するとない方がベター

歩道を広くしたい

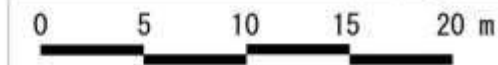
こちら側はお店少ない
裏道使うことが多い

交通島は荷捌きに使わない方がいい

タクシー乗り場は動かさないか？

ロータリーは残すべき

信号は設置しない方がいい



課題 ポイント 提案

ジャンル別意見

交通島・ロータリーについて

ロータリーは残すべき

信号は設置しない方がよい

バスを小型化してロータリーを回すようにしては

バスを回転し、本通りを一通に

駒沢通方面に抜けるルートはほかにもある

緑地を残しても使えない

荷ほどきについて

荷捌き関係者を集めて話すべき

共同で荷ほどきする？
タイムコントロールして行う

交通島は荷捌きに使わない方がいい

緑について

小学校管理の花壇はどうするか

緑地はロータリーではなくても、スタバの前とか何らかの形で残したい

ポールを建てておいて組み立て式の花壇に

緑地はプランターなどの可動式でも良いのでは

タクシーについて

タクシー乗り場は動かさないか？

そもそも今はタクシーあまり来ない

タクシーはアプリを活用。
タクシーのスペースを削減し荷捌きスペースにできるのでは？

バスについて

バス停一つで共有しては？

広場の在り方について

音楽など大人数が集う場の用意は島以外でも可能なのか？

広場との段差をなくしたい
フラットであれば、歩行者にも自転車にも安全

■ C班の意見まとめ

交通島縮小案

1. 交通島・ロータリーについて

- ロータリーは残すべき → C班では交通島なし案は検討しない
 - ・機能として残しておく必要がある
 - ・災害時、折り返せないと危険
 - いざとなったら歩道部分も使って回す
- 信号機は設置しない方がよい
- バスを小型化してロータリーを回すようにしては？
 - バスが回れば本通りを一方通行にできるのでは？
(駒沢通り方面に抜けるルートは他にもある)
- 交通島に緑地を残しても使えないのでは？
- ロータリーに送迎目的の駐車が多いが、人の目があればなくなるのでは？

2. 荷捌きについて

- 荷捌きを行う関係者（東急・クロネコなど）を集めて話し合うべき
 - 共同で荷捌きをする？（時間を決めて行うなど）
- 交通島は荷捌きに使わない方がいい

3. 駅前のみどりについて

- 地域の小学校が管理する花壇はどう扱う？
- 緑地は交通島でなくとも、スターボックスの前などで何らかのかたちで残したい
- 可動式プランター（ガーデンBOX等）でもよいのでは？
- ポール（パイプ）を立てて、組み立て式の花壇にする等

4. 公共交通（バス・タクシー）について

- バスの小型化は可能か？バス停の共有などでスペースを確保
- タクシー乗り場を動かさないか？
 - ・そもそも今でもタクシーはあまり来ない
 - ・今のタクシー乗り場を荷捌き空間に
- モバイルのタクシー予約システムを活用
 - 待つ必要性を減らし、待機空間を減らす
- 南側は車のスピードを遅くし、歩車共存に

5. 広場のあり方について

- 人中心の空間に。フラットに、段差をなくしたい
- 歩道を広げたい
- 音楽イベントなど大人数が集う場の用意は交通島以外で可能か？

6. その他

- 自転車の通行も考えたい。段差ないのが良い
- みずほ銀行の駐輪場前は狭くて歩きにくい
- マクドナルド前のスペースはテイクアウト待ちやウーバーの業者で混む
- 地元の人には本通りの一本北側にある裏道を通ることも多い（お店が少ない）

D班 [オンライン参加]

(1) 交通島縮小案についての意見

周辺でイベントができるところや、ベンチはあるので、そこまで整備する必要性を感じない。

イベント目的より、日常的に歩行者の利用しやすさを考えてほしい。

賑わいの観点からすると多目的に使用できる空間を作ること、人が集まってほしいという希望を込めた案

乱横断は一部方々のみ。そのため歩道部分を広げる必要性は感じない。

交通弱者の方への配慮も必要

単にベンチだけを置くのではなく、緑と一体型が好ましい。

交通島の花の手入れやイベントは、年数回しかない。

交通島の地下に、駐輪場あってもよいのでは

交通島を縮小しながら、歩行者スペースを十分に確保してほしい

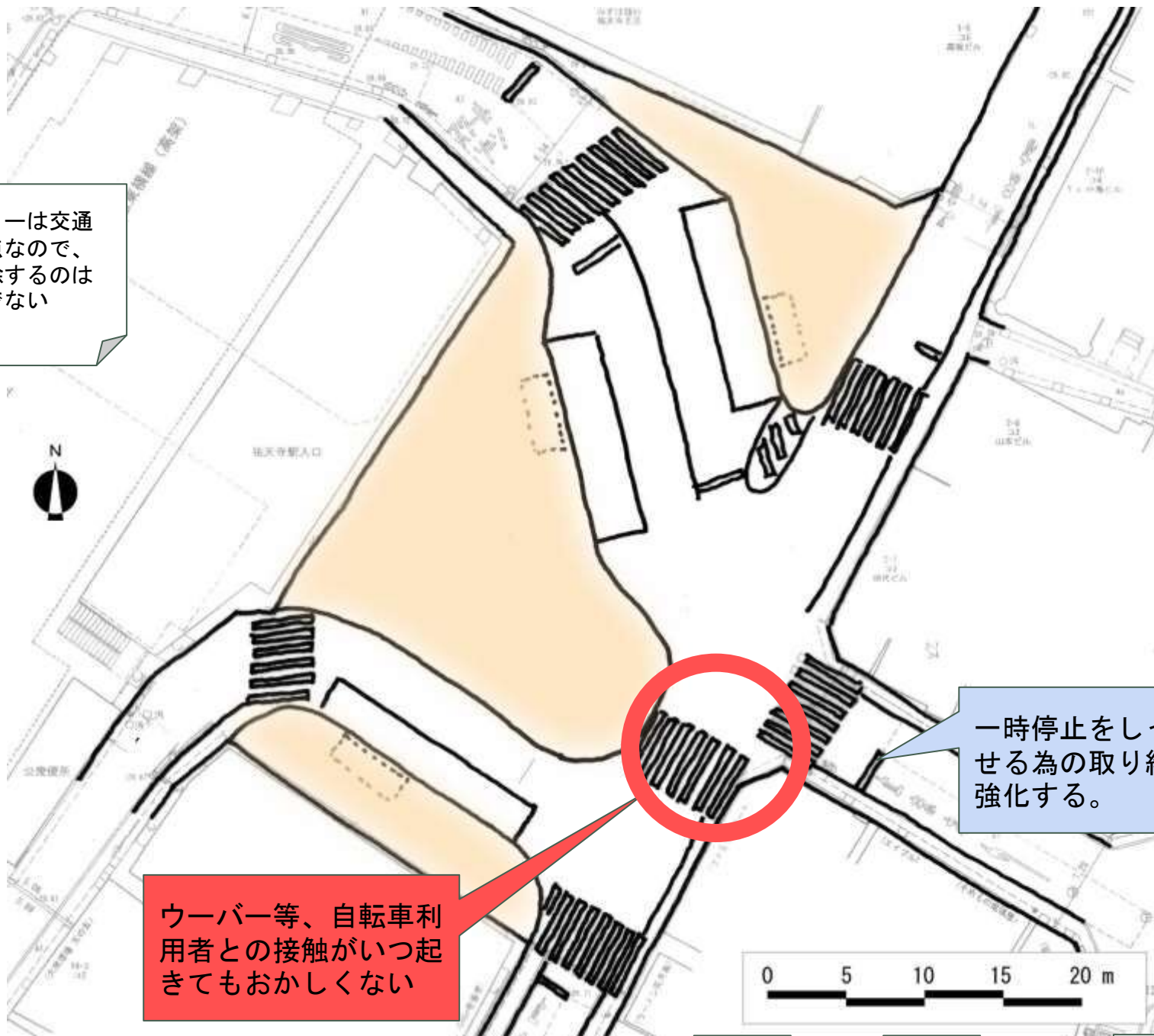
荷捌き用の車両ニーズがある事を前提に整備してほしい。路上駐車は結局発生してしまう。

0 5 10 15 20 m

課題 ポイント 提案

(2) 交通島なし案についての意見

ロータリーは交通の結節点なので、車を排除するのは現実的でない



一時停止をしっかりとさせる為の取り締まりを強化する。

ウーバー等、自転車利用者との接触がいつ起きてもおかしくない

課題 ポイント 提案

■ D班の意見まとめ

(1) 交通島縮小案

1. 交通島について

- 島が小さく感じる。入れなくなると使いづらい
- 花の手入れやイベントは年数回程度。季節の花を楽しみにしている人もいる。花壇も見るためだけの物で良いのでは
- 中目黒GTの下のように、交通島の地下に駐輪場整備は？

2. 広場空間について

- 周辺でイベントができる場所（小学校など）やベンチ（ケンタッキー前など）はあるので、そこまで整備をする必要性を感じない
- 単にベンチだけを置くのではなく、緑と一体型が望ましい
- イベント目的より、日常の歩行者利用のしやすさを考えてほしい。
- 多目的に使用できる空間を作ることによって人が集まってほしいという希望を込めた案であると捉えた

3. 歩道空間について

- 乱横断は一部の人のみ。どうせ発生するのでそのために歩行者空間や交通島を計画する必要性を感じない
- 交通島を縮小しながら、歩行者スペースを十分に確保してほしい
- 交通弱者への配慮も必要

4. 車道空間について

- 荷捌き空間のニーズがあることを前提に整備してほしい
- 荷捌きのため、路上駐車は結局発生してしまう。周辺のテナントは無視できない。一概に排除するだけの対策ではダメ
- 学識の先生が紹介したシェアドスペースの考えは素敵に感じる

(2) 交通島なし案

1. ロータリー機能について

- ロータリーは交通の結節点なので、車を排除するのは現実的ではない
- 現状のまま、歩行者スペースを拡張した案も検討してほしい

2. 交通処理について

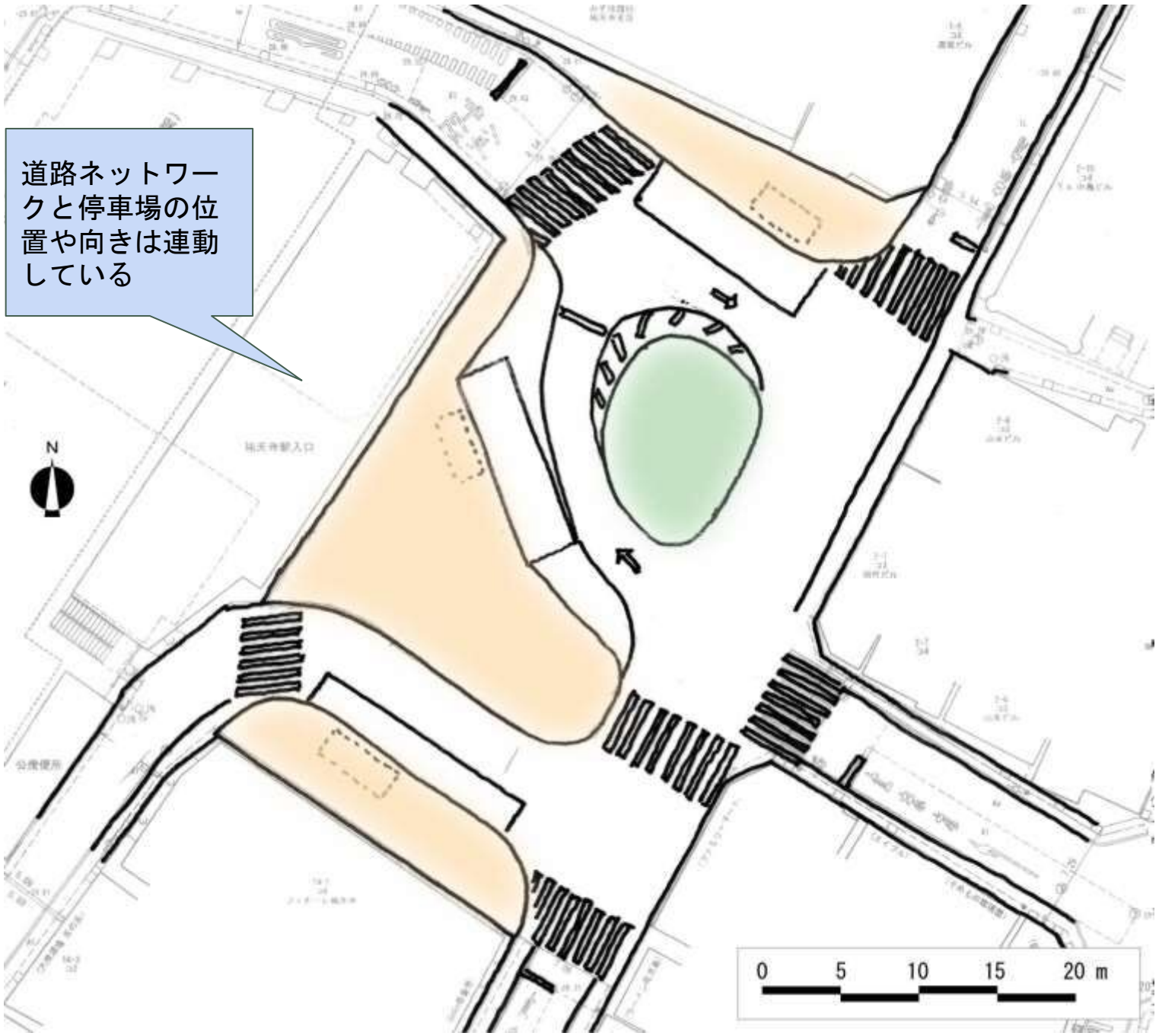
- 祐天寺駅通りとの結節点では、車両の一時停止を守らせるための取り締まりを強化する

3. その他

- ウーバーイーツの業者がマクドナルド前にたむろしていたり、自転車で急いでいて危ない。車より危険に感じる

E班 [オンライン参加]

(1) 交通島縮小案についての意見



課題 ポイント 提案

(2) 交通島なし案についての意見

駅の反対側にバス停を持つてくる考え方もできるのでは→バスは一台で済むので広場が広がる

バス停の移動は、設置できる条件の制約や、地権者の交渉など時間をかけた検討が必要。

多少歩道を広げたとしても、デッドスペースになるのでは。車道を折り曲げたほうがバスのスピードも上がらないのでは

現状の駅前は狭いので、駅前だけで考えずに、周辺の交通ネットワークも含めて検討し、駅前を大きく使うことが必要では。

周辺の環境もあまり良いとは言えないので、駅を降りたら緑が目に入るような、居心地のよい環境をつくりたい

駅前の分かりやすい場所に交番を設置したい

バスを追い抜いていけるよう、バスベイがあると交通は円滑になるのでは

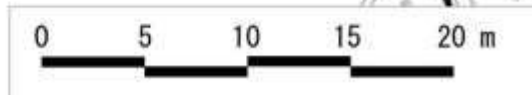
祐天寺駅のバス乗降客数は終点に次いで多いと感じる。→待合のスペースも大きく確保したい

上の広場を広くとれたら、タクシーだけが回転するスペースをつくれなにか

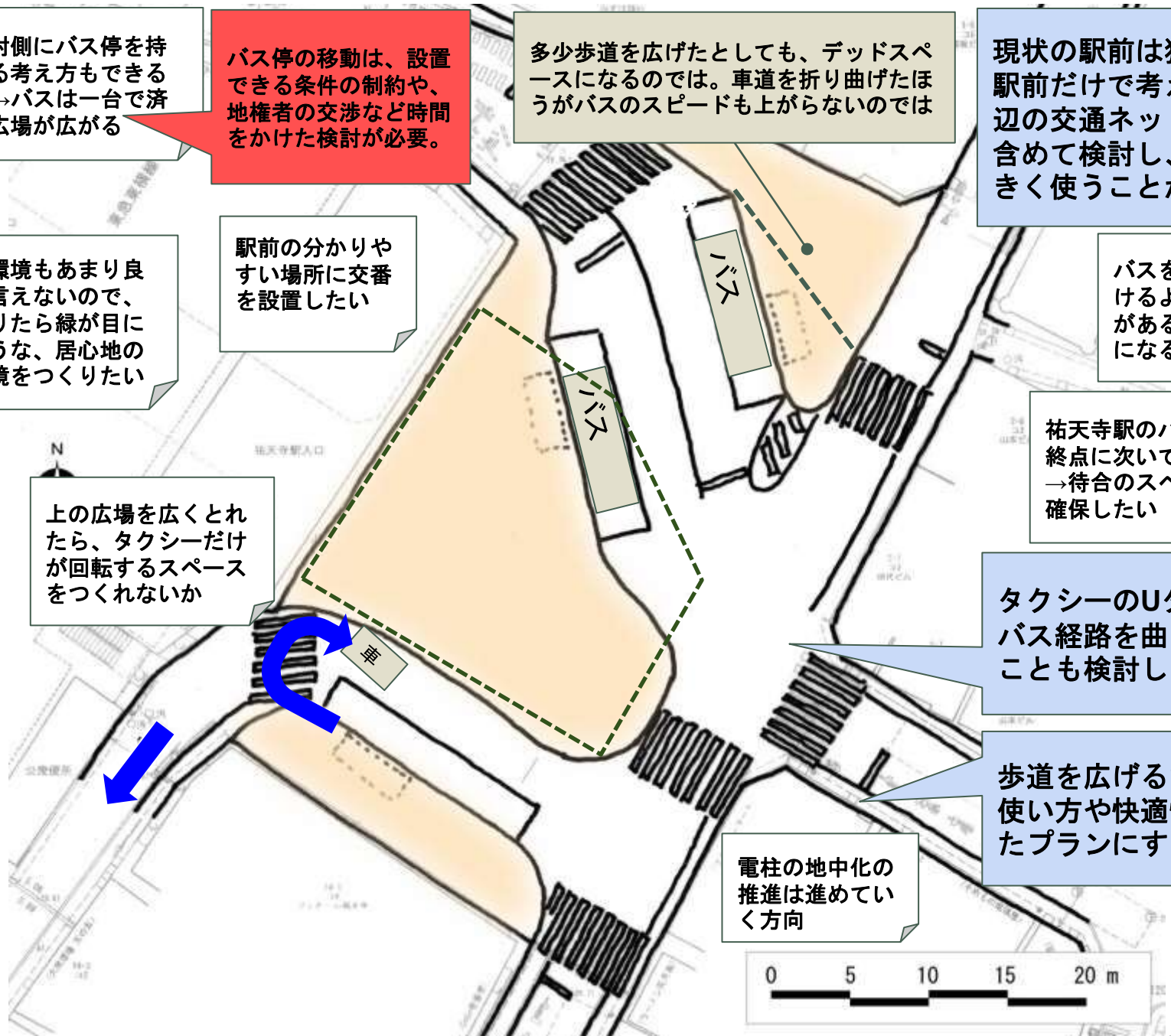
タクシーのUターンや、バス経路を曲げたりすることも検討してはどうか

歩道を広げるだけでなく、使い方や快適性も考慮したプランにするべき

電柱の地中化の推進は進めていく方向



課題 ポイント 提案



(三) 広域交通についての意見



建設中のビルの隅切りを大きくすればバスは通れるのではないか？

バス停の移動候補（歩行者の溜まりは必要）ピザ屋の前も

バス経路の変更には、区の道路管理者・交通管理者への申請が必要。現状も通学時間帯は歩行者専用道路にしているが、その変更は警察に対してはハードルが高いのではないか

みよし通りは車通りも多くないため、店舗の什器はみ出しを正せば通行スペースを確保できるのではないか。

通学路の経路見直しも含めた全体的な検討が必要。

■ E班の意見まとめ

(2) 交通島なし案

1. 検討の方向性について

- 現状の駅前が狭いので、広く使えるように周辺の交通ネットワークも含めての検討が必要
- タクシーのUターンやバスの経路を曲げたりすることも検討？
- 周辺の環境もあまり良くない。駅を降りたら緑が目に入るような、居心地の良い環境を作りたい

2. 歩道空間について

- (北側の歩道拡幅) 多少歩道を広げてもデッドスペースになるのでは？車道を折り曲げた方がバスもスピード出しにくい
- 歩道を広げるだけでなく、使い方や快適性も考慮したプランを

3. 車道空間について

- バスを追い抜けるようにバスベイを整備すると交通は円滑になる？
- バス乗降客数は多い。待合スペースも大きく確保したい
- 駅ビル前の広場スペースを広く取れたら、タクシーだけが回転するスペースをつくれないうか(←南側の図例と対応している？)
- 駅の西側にバス停を移設する考え方。広場が広がる。
→バス停の移設は設置条件の制約や地権者との交渉など時間をかけた検討が必要

4. その他

- 電柱の地中化推進は進めていく方向
- 駅前のわかりやすい場所に交番を設置したい

(1) 交通島縮小案

- 周辺の道路ネットワークと駅前広場内の停車場の位置や向きは連動している

(3) 広域交通

1. バスの経路

- (駅北側) 建設中のビルの隅切りを大きくすればバスは通れるのでは？
→(みよし通り) 経路変更には区の道路・交通管理者への申請が必要。現状は通学時間帯に歩行者専用道路にしているが、その変更は警察に対してハードルが高い？
- (みよし通り) 車通りは多くないため、店舗の什器はみだしを規制すれば通行スペース確保できるのでは？

2. バス停に移設について

- 駅西側に移設
 - ・歩行者の溜まり空間は必要
 - ピザ屋の前など？

3. その他

- 通学路の経路含む全体的な見直しが必要