

平成27年

目黒区教育委員会

第8回定例会会議録

(平成27年2月24日開催)

第8回目黒区教育委員会定例会会議録

開催年月日 平成27年2月24日

開催場所 教育委員会室

出席委員	目黒区教育委員会委員長	木村 肇
	目黒区教育委員会委員	小村 恵子
	目黒区教育委員会委員	笹尾 敦夫
	目黒区教育委員会委員	中山 ひとみ
	目黒区教育委員会教育長	尾崎 富雄

出席職員	教育次長	佐々木 孝
	教育政策課長	手塚 治彦
	学校統合推進課長	田中 健二
	学校運営課長	佐藤 欣哉
	学校施設計画課長	照井 美奈子
	教育指導課長	佐伯 英徳
	教職員・教育活動課長	濱下 正樹
	めぐろ学校サポートセンター長	千葉 富美子
	統括指導主事	佐々木 希久子
	統括指導主事	細田 真司
	生涯学習課長	金元 伸太郎
	八雲中央図書館長	大迫 忠義

書記		鈴木 敏由起
		山東 隆博

(午前9時30分開会)

- 委員長 第8回目黒区教育委員会定例会を開会します。本日の欠席委員、欠席職員はございません。署名委員は笹尾委員です。
それでは、日程第1を議題とします。

(日程第1 平成27年度における放射性物質への対応について(案)(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 福島原発から汚染水が出ている事実はあると思いますが、空間放射線量については影響がないと思います。
- 委員 保護者の中には、放射線量などの正しい知識がない方がいると思います。勉強会等はあるのですか。
- 説明員 現時点で、説明会等は行っておりません。何らかのタイミングで実施したいと考えています。
- 委員 今日全て議論を行う必要がありますか。
- 説明員 この案は区全体の案でございますので、さらに教育委員会としてどのように運用するのかを改めてご報告いたします。
- 委員 食材の検査の産地を限定するのかどうか報告していただきたいと思っております。
- 委員長 その他ご質問等ございますか。
- 委員長 特にないようですので、この報告を受けました。

(日程第2 隣接学校希望入学制度に関するアンケートの実施結果について(案)(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 23区の実施状況を見ても、大部分が自由選択制を採用しています。
- 説明員 自由選択制が多いですが、各区の状況と本区の状況は異なると考えております。
- 説明員 補足いたしますと、制度導入時から地域の学校に対する思いもあり、隣接制度をとっております。保護者の選択する権利との兼

ね合いの中で出来上がっております。自由選択に関しては現時点では考えておりませんが、論点の一つであると認識しております。

○委員 中学校のアンケートを見ると、統合についての設問がありませんが、その点はどうか。

○説明員 今後予定をしているところですが、別途行っているの魅力ある中学校についてのアンケートでは統合に関して設問を作っている関係もあり、今回のアンケートでは設問しませんでした。

○委員 隣接を選んだ理由の中で、近いからというものがあります。これは通学区域の境目にお住まいの方が隣接学校の方が近いというものだと考えられますが、こういった理由で通学区域の見直しや隣接制度の優先などはありますか。

○説明員 現在は隣接について特に理由は必要がないため、優先というものはありませんが、今後の枠組みの中で検討したいと考えています。

○委員 設問5の隣接制度導入による全般的な影響についての回答では対策を講ずる必要があると思います。

○説明員 課題として認識しており、今後分析していきます。

○委員 アンケートの回答率ですが、教員の回収率が85.9パーセントです。100パーセントの回収率で当然だと思います。どうでしょうか。

○説明員 学校の中でとりまとめた形で回答をしている学校があるため、回答率として低くなったものと考えています。

○委員 資料42ページに「今後の制度のあり方について」の部分に「②検証のまとめ」の記載がありますが、中身についてはアンケート結果を並べただけで、制度のあり方が記載されていません。説明を加えていただきたいと思います。

○説明員 課題が浮き彫りになりましたので、タイトルも含めて検討してまいります。

○委員長 その他ご質問等ございますか。

○委員長 特にないようですので、この報告を受けました。

次に日程第3を議題とします。

(日程第3 平成27年度区立幼稚園及びこども園の入園申込状況等について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 中時間保育の申込みが少ないです。
- 説明員 4歳時の中時間保育の応募については、ご指摘のとおり少ないですが、保育園の申込み枠の中で増えることもありますので、注視していきます。
- 委員長 その他ご質問等ございますか。
- 委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第4を議題とします。

(日程第4 平成27年度学校における健康教育の推進について(案)(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 26年度の専門医や学校医は、27年度も同じ方々ですか。
- 説明員 児童・生徒の健康を経年で診ていただいていますので、同じ方々の予定です。
- 委員 最後のページの図の家庭・地域の中で十分な休養・睡眠とありますが、睡眠の前にパソコン、携帯電話等を使用すると睡眠障害を引き起こす可能性があることを指導すべきだと思います。
- 説明員 情報教育の一環で指導してまいります。
- 委員長 その他ご質問等ございますか。
- 委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第5を議題とします。

(日程第5 学校における食育指針改定案について(案)(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 予算化されている食育事例集ですが、タイトルの付け方や表紙のデザインを工夫していただきたいと思います。また、件名の最後に(案)となっていますが、いつ案を取るのですか。
- 説明員 件名の最後の(案)は、本日の報告をもって(案)を取る形となります。議会所管委員会には、(案)が取れた形で報告します。
- 委員長 その他ご質問等ございますか。
- 委員長 特にないようですので、この報告を受けました。

次に日程第6を議題とします。

(日程第6 平成26年度小・中学校卒業式祝辞について(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 小学校の「家族や仲間の支えがあったから」というところが、「から」が続きますので、読みにくいと思います。「あり、そして」と続けた方が良いと思います。
- 委員 中学校の「停電の多い地域や、電気が届かない地域に住む人々」という表現ですと、LEDは電気が届かない地域でも光るのかと思ってしまいます。また、「LEDが赤や緑に光り」とありますが、表現を工夫していただきたいと思います。
- 説明員 委員のご指摘を受け、修正してまいります。
- 委員長 その他ご質問等ございますか。
- 委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第7を議題とします。

(日程第7 平成26年度「いじめ問題を考えるめぐろ子ども会議」の実施状況について(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 代表者だけの校区がありますが、その後全児童・生徒に還元できるのですか。
- 説明員 事前に話し合った内容を代表者に持ち寄り共有化し、会議の成果は各学校に持ち帰っています。全児童・生徒が参加するのが良いのか代表者が参加するのが良いのかは、双方プラス面マイナス面がありますので、精査してまいります。
- 委員 資料ですが、PDCAサイクルの記載がありません。どのようなプロセスとなっているのですか。
- 説明員 この資料は、今年度の実施結果と評価をまとめたものです。そのため表題も実施状況についてとなっております。成果と課題を各学校にかえし、次年度の取組みなど検討していくこととなります。
- 委員 各学校の取組みは評価しますが、実態とかけ離れていることが

あることが想定されます。各校で実施しているいじめについてのアンケートも4回のうち1回は無記名とすることが必要だと思います。

○説明員 前回ご指摘していただいておりますので、無記名でアンケートを実施する方向で検討しております。

○委員 「いじめ問題を考えるめぐろ子ども会議」が今の形になるまでのプロセスはどうだったのですか。地域の人を入れるか第三者を入れるかなど検討すべきだと思います。

○説明員 「いじめ問題を考えるめぐろ子ども会議」は昨年度からでございます。それ以前は、「いじめフォーラム」、「地域教育懇談会」などの取組みを行っておりました。しかし、その中では大人が主導となってしまったという反省点がありました。子どもたちが主導となり、子どもたちの生の意見を話し合っ欲しいということから、教育委員会に報告してご意見をいただいております。検討組織では検討しておりませんが、担当の指導主事が各学校の実態・状況などを把握し、事務局として教育委員会に報告してまいりました。その後「いじめ問題を考えるめぐろ子ども会議実施要領」を作成し、運営しております。

○委員 今までの要領でよいのかの検証が必要だと思います。

○説明員 現時点で要領の見直しは考えておりません。

○委員 要領の見直しではなく、要領の検証を毎年行う必要があると思います。検証を行う場合は、組織的に検討すべきだと思います。

○説明員 目黒区全体のいじめ問題をどうするのかの課題がありますので、整理したいと思います。また、「いじめ問題を考えるめぐろ子ども会議」は2年目でございますので、一定期間が過ぎた段階で検討したいと考えていますので、現時点では考えておりません。今後の課題として検討したいと思います。

○委員長 その他ご質問等ございますか。

○委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第8を議題とします。

(日程第8 「こども110番の家」協力家庭に対する調査結果について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○委員長 この件についてご質問等ございますか。

- 委員 P T Aの役員が回った時に、留守宅が多かったという声を聞いています。今後P T Aとの協力体制はどうしていきますか。
- 説明員 機会をとらえP T A連合会へ現状を説明し、「こども110番の家」を増やすべく協力をお願いしたいと考えています。
- 委員 こども110番の家の役割はどうですか。
- 説明員 犯罪の抑止力と、子どもたちへの安心感と考えています。
- 委員 子どもたちは、こども110番の家について認識しているのですか。
- 説明員 新1年生には就学時検診の時に「こども110番の家」のリーフレットを保護者に配布しています。また、各学年進行に合わせ3月に改めて保護者に配布しています。
- 委員 実績はどうですか。
- 説明員 平成21年度に、不審者に追われている子どもを通行人の方がこども110番の家に誘導したということがありました。
- 委員 目黒区の緊急情報がメールで来ますが、この緊急情報のメールとこども110番の家はリンクしているのですか。また青パトとの連携はあるのですか。
- 説明員 緊急情報や生活安全パトロールとの連携は課題としてとらえております。より良い方法を今後検討してまいりたいと考えています。
- 委員長 その他ご質問等ございますか。
- 委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第9を議題とします。

(日程第9 平成27年度の区立図書館運営体制について(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
- 委員長 この件についてご質問等ございますか。
- 委員 貸出・返却窓口が委託になりますが、サービス低下を来しませんか。
- 説明員 今後も同じサービスができるようマニュアルを整備しておりますので、低下の心配はありません。
- 委員長 その他ご質問等ございますか。
- 委員長 特にないようですので、この報告を受けました。
次に日程第10を議題とします。

