

令和3年

目黒区教育委員会

第5回定例会会議録

(令和3年2月2日開催)

第5回目黒区教育委員会定例会会議録

開催年月日 令和3年2月2日

開催場所 教育委員会室

出席委員	教育委員会教育長	関根義孝
	教育委員会教育長職務代行者	笹尾敦夫
	教育委員会委員	櫻井道雄
	教育委員会委員	松村真理子
	教育委員会委員	川嶋春奈

出席職員	教育次長	秋丸俊彦
	教育政策課長	檜本達司
	学校統合推進課長（八雲中央図書館長兼務）	
		関真徳
	学校ICT課長	今村茂範
	学校運営課長	濱下正樹
	学校施設計画課長	岡英雄
	教育指導課長	竹花仁志
	教育支援課長	細野博司
	統括指導主事	片山順也
	統括指導主事	石邑由紀子
	生涯学習課長	千葉富美子

書記		佐藤洋一
		森高健二郎

(議事日程)

日程第1	議案第1号	目黒区基本構想の策定について(意見聴取)
日程第2	議案第2号	令和2年度目黒区一般会計補正予算(第4号)(意見聴取)
日程第3	議案第3号	令和3年度目黒区一般会計予算(意見聴取)
日程第4	報告事項	令和3年度教育行政運営方針(案)について
日程第5	報告事項	令和2年度目黒区立学校・園における学校・園評価アンケートの実施結果等について
日程第6	報告事項	令和2年度目黒区立学校授業スペシャリスト表彰について
日程第7	報告事項	令和3年度めぐろシティカレッジについて
日程第8	報告事項	令和3年度社会教育館・緑が丘文化会館・青少年プラザの年間事業計画(案)について
日程第9	報告事項	学校給食使用前食材等の放射性物質検査の結果について

資料配布

- ・令和2年度小・中学校卒業式祝辞について

(午前9時30分開会)

- 教育長 令和3年第5回目黒区教育委員会定例会を開会いたします。本日の欠席委員、欠席職員はおりません。署名委員は、松村委員です。
- それでは、日程第1を議題とします。

(日程第1 議案第1号 目黒区基本構想の策定について(意見聴取))

- 説明員 (資料により説明)
- 教育長 この件についてご質問等はございませんか。
特にないようでしたので採決を行います。
本件に賛成の委員は挙手を願います。

(全員挙手)

- 教育長 全員賛成ですので、議案第1号は原案どおり可決します。
ただいま、傍聴の申請がありましたのでお諮りします。傍聴を許可したいと思いますが、よろしいでしょうか。

(各委員同意)

- 教育長 それでは、傍聴を許可することといたします。
なお、以後、傍聴の申請があった場合には、22人までその都度許可することとし、委員の皆様にはお伝えすることはいたしません。
- 次に日程第2を議題とします。

(日程第2 議案第2号 令和2年度目黒区一般会計補正予算(第4号)(意見聴取))

- 説明員 (資料により説明)
- 教育長 この件についてご質問等はございませんか。
特にないようでしたので採決を行います。
本件に賛成の委員は挙手を願います。

(全員挙手)

- 教育長 全員賛成ですので、議案第2号は原案どおり可決します。
次に日程第3を議題とします。

(日程第3 議案第3号 令和3年度目黒区一般会計予算(意見聴取))

- 説明員 (資料により説明)
○教育長 この件についてご質問等はございませんか。
特にないようでしたので採決を行います。
本件に賛成の委員は挙手を願います。

(全員挙手)

- 教育長 全員賛成ですので、議案第3号は原案どおり可決します。
次に日程第4を議題とします。

(日程第4 令和3年度教育行政運営方針(案)について(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
○教育長 この件についてご質問等はございませんか。
○教育長 先ほどの説明によれば、教育委員会での報告は、今日が最後という
ことでよろしいでしょうか。
○説明員 案としてお示しするのは今日で最後となりまして、この後、常任
委員会に報告し、令和3年度当初予算の議決後に、完成したものを
お配りする予定でございます。
○教育長 その他ご質問等ございますか。
特にないようでしたのでこの報告を受けました。
次に日程第5を議題とします。

(日程第5 令和2年度目黒区立学校・園における学校・園評価アンケートの
実施結果等について(報告事項))

- 説明員 (資料により説明)
○教育長 この件についてご質問等はございませんか。
○委員 この学校評価の結果につきましては、各学校のホームページに

も掲載されておりますし、今後行われる学校経営方針プレゼンテーション等にも影響する重要なものだと思います。

今回の結果は、各学校の地域の方々の評価が厳しいものとなっています。コロナ禍の状況による影響が大きいと説明されていましたが、その説明がないと地域の方々には要因が把握できないのではないのでしょうか。

事務局からの説明のとおり、コロナ禍においては生徒同士の交流が難しいとは思いますが、その結果、地域の方々に子どもたちの様子が楽しそうに見えなかったという評価をされてしまうのは残念です。

そのため、この結果を公表する際は、地域の方々の評価の中にはコロナ禍という特殊な要因が含まれている旨の説明が必要だと思いますが、それについて事務局の見解を教えてください。

○説明員

ただいまご指摘のございました地域の評価が下がっている件でございしますが、例えば46ページの右側の欄の下2つのグラフをご覧ください。こちらのグラフを見ますと「分からない」という回答が多くなっており、肯定的評価も下がっている状況となっています。また、同じように47ページの教育目標の下2つのグラフも「分からない」という回答が多くなっており、肯定的評価が下がっている傾向になってございます。先ほどもご説明させていただきましたとおり、各学校は地域の方へ積極的な学校公開等ができなかったことや、地域の方も感染予防のため、遠慮して来校しなかったことや、学校としても外部の人を入れられない状況もあったことから、こういった「分からない」という回答が増え、肯定的評価が下がったところがございます。

こちらにつきましては、各学校でもその要因を丁寧に説明をしながら公表する必要があると思いますので、校長会等でその旨を伝えていきたいと考えております。

○委員

当然、丁寧な説明が必要になると思います。事務局が説明された45ページ以降の参考資料ですが、これはホームページで公表するのででしょうか。

○説明員

こちらにつきましては、参考資料としてつけているものでございまして、ホームページでは公表いたしません。

○委員

そういうことでしたら、地域の方々の今後の協力を仰ぐためにも、丁寧な説明をお願いしたいです。

○説明員

校長会等でも、学校だより等で説明に努めるよう伝えていき

いと考えております。

○委員 どの項目でコロナの影響があったのか、また、それに対してどのような対応を検討しているのか、事務局の見解を教えてくださいませんか。

○説明員 特に影響があった項目としては、49ページの右側の10番の特別活動でございます。グラフの数値上は、先ほどご説明した地域の評価ほど顕著ではありませんが、学校行事、児童会活動、部活動等の実施に制限があり、例年と比較して十分でなかった状況でございます。

一方で、児童・生徒につきましては、コロナ禍においても工夫した学校行事の取組により、満足度が高い状況ですので、教員の努力が反映されたものと考えております。

学校によっては、学校公開を学年別に時間を限定して実施するなどの工夫を行いましたが、学習指導や生活面の様子を保護者に公開する機会を十分に確保できていませんので、その機会を確保するため、工夫を重ねている状況でございます。

○委員 このアンケート自体は、A、B、C、Dのいずれかを選択するだけで、自由記述の欄は設けていないのでしょうか。

今年度については、コロナ禍という大きな社会現象がありましたので、分析された要因は当たっていると思いますが、例年の場合ですと、この数字だけ見て分析するよりは、マイナス評価をされた保護者や地域の方に率直な意見を記載してもらった方が要因が分かると思うのですが、そのようなアンケートの取り方はされないのでしょうか。

○説明員 このアンケートにつきましては、自由記述欄も設けており、各学校では収集しております。ただ、自由記述については事務局では直接取りまとめていないため、その内容については、校長ヒアリングの中で各校長に聴取しているところでございます。

アンケートの自由記述につきましては、おおむね学校の取組を評価してくださる声がある一方、一部の保護者の方からは、子どもへの配慮に関する要望が挙げられていることを各校長から聴いております。要望につきましては、個々に対応しているところでございます。

○委員 小学校・中学校の連携については、例年と変化がなく残念に思います。この項目についてはマイナスの評価が例年続いている印象を受けています。事務局の区立中学校の魅力づくりに努めている

ことは存じていますが、その努力が保護者へはまだ十分に伝わっていないのではないかと思います。

そこで、小学校・中学校の連携の設問については、設問の立て方を見直してはいかがでしょうか。是非検討ください。

○説明員 小学校・中学校の連携ですが、51ページの右側の14番の小・中連携教育をご覧くださいますと、今年度の評価は下がっております。例年若干の上昇傾向にあると事務局では分析していましたが、今年は小学校・中学校の連携に関する取組が難しかったため、低下していることも考えられます。

いじめ問題を考えるめぐろ子ども会議も、普段であれば、その学年の全児童・生徒が集まるところですが、その取組ができなかったことも今回評価が低下した原因であると分析しております。

設問につきましては、今年度見直しの検討を行っていたところですが、コロナ禍への対応や同じ設問での経年比較が大事であることから同様としました。ただ、委員のご指摘のとおり、今後設問の細かな文言の修正を検討していきたいと考えております。

○委員 45ページの1番の学校の雰囲気「学校は、楽しいですか」、同ページの2番の友人関係「あなたは、友達と仲よくしていますか」、46ページの3番の教職員の対応「先生たちは、あなたのことを考えたり、話を聞いたりして接してくれますか」、47ページの「あなたは、〇〇小学校が好きですか」の小学校高学年児童の表は、いずれも平成25年度を境に評価が下がっています。平成25年度と26年度の間に変更するなど、何かあったのでしょうか。

○説明員 小学校高学年児童につきましては、以前は選択肢を小学校低学年と同じように三択としていたのですが、平成26年度から五択に変更したため、このような評価結果となっております。

○委員 1点目ですが、このアンケートは何年前から始められたのでしょうか。また、アンケートは記名式でしょうか。

2点目ですが、27ページの不動小学校の11番の「学習・生活規律について」ですが、教員の評価が他校と比べて低いのですが、何か特別な理由があるのでしょうか。

○説明員 まず、この学校評価アンケートのうち、保護者の学校評価につきましては平成15年度から実施してございます。児童・生徒の学校評価につきましては平成16年度から、教職員の学校評価につきましては平成18年度から実施してございます。

このアンケートにつきましては、記名・無記名どちらでもよいという形で行ってございます。

次に、不動小学校の27ページの設問11の件でございます。こちらは学習・生活規律につきましては、不動小学校においては一部の学級で児童がなかなか落ち着かない状況にあるところでございます。教育委員会としても支援を行っているところでございますが、そういった落ち着かない学級への対応もあり、教員と保護者の評価が低下しているところでございます。

○教育長 委員から、地域の方の肯定的評価の比率が昨年度に比べて下がっていることについてお尋ねがありました。このことについて私から補足いたします。7ページをご覧ください。この表の一番上に米印で、数値は選択肢の肯定的回答を合算した割合とする旨記載されています。1ページをご覧くださいますと、5番の(1)に表が掲載されており、A、B、C、D、Eとあって、AとBを合算した割合がこの表に出てくる数字となります。したがって、例えばEの「判断できない、分からないなど」の数字が大きくなりますと、それに押されて、AとBの合算した肯定的評価を表す数字が総体的に低く算出されることとなります。

ですから、例えば52ページの左の列の小学校地域の表の令和2年の帯グラフを見ていただきますと、一番右側の濃い網掛けの「分からない」の部分が多くなっています。これにより肯定的評価が押され、肯定的評価の数字が小さくなる作りになっております。「分からない」という数字が多いということ自体、学校としてのお知らせの仕方の不十分さによるもので、反省点とはなりますが、そのような作りとなっていることをご理解願います。

○教育長 その他ご質問等ございますか。
特にないようですのでこの報告を受けました。
次に日程第6を議題とします。

(日程第6 令和2年度目黒区立学校授業スペシャリスト表彰について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等はございませんか。

○教育長 裏面の参考資料ですが、上の表は授業スペシャリストの表彰を受けて現在も目黒区の学校に在籍している教員の一覧で、下の表

は授業スペシャリスト表彰を受けたが、現在は他区へ転出した教員の一覧ということでよろしいですか。

○説明員 教育長のおっしゃるとおり、上の表は現在区内にいる教員の一覧でございます。下の欄は、昇任や異動により他区へ転出した教員と退職した教員の一覧です。

○教育長 その他ご質問等ございますか。
特にないようですのでこの報告を受けました。
次に日程第7を議題とします。

(日程第7 令和3年度めぐろシティカレッジについて(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等はございませんか。
特にないようですのでこの報告を受けました。
次に日程第8を議題とします。

(日程第8 令和3年度社会教育館・緑が丘文化会館・青少年プラザの年間事業計画(案)について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等はございませんか。

○委員 別紙2の課題⑥の項番4、5、6についてですが、実施時間が土曜午前となっております。この講座の対象年齢は何歳でしょうか。土曜日は学校があるので、気になりました。

○説明員 例年ですと土曜日は通常お休みのため、児童理科クラブは、土曜日の午前と設定しております。今年度は学校休業期間があり、その影響により土曜授業もございました関係から、土曜日の午後に時間帯を移して実施しております。学校の状況に応じて柔軟に対応を考えたいと思っております。

○委員 今説明された社会教育館等の講座の受講対象者は目黒区在住や在勤の方に限られるのでしょうか。先ほどのめぐろシティカレッジは限定せず、定員を超えた場合には抽選を行ったり、目黒区の方を優先したりするとのことでしたが、社会教育館はいかがでしょうか。

○説明員 基本的には区内在住、在勤の方とお伝えしております。ただ、定員に余裕がございましたら、それ以外の方をお受けすることもで

きますし、もし抽選になった場合は、区内在住、在勤の方を優先する形をとってございます。

○教育長 今、区内在住、在勤の方と発言されましたが、在学の方は対象外ですか。

○説明員 失礼いたしました。区内在学の方も含みます。

○教育長 その他ご質問等ございますか。
特にないようですのでこの報告を受けました。
次に日程第9を議題とします。

(日程第9 学校給食使用前食材等の放射性物質検査の結果について(報告事項))

○説明員 (資料により説明)

○教育長 この件についてご質問等はございませんか。
特にないようですのでこの報告を受けました。

〔 資料配布
・令和2年度小・中学校卒業式祝辞について 〕

○教育長 資料配布についてご質問等はございませんか。

○教育長 この祝辞に添書をつけるのでしょうか。

○説明員 この祝辞の配布時には、本来でしたら、直接お祝いの言葉を伝えるところ、今般の状況により書面にて伝える旨を記した添書もつけてまいります。

○教育長 主題の絞り込みから始まり、都合5回協議をいただきましてありがとうございました。このようにまとまりましたので、改めてご確認いただきたいと思います。

○教育長 その他なにかございますか。

以上で本日の定例会を閉会します。

(午前10時48分閉会)