

会長	[会議の公開について] 会議の公開について、区側より説明をお願いしたい。
区側	※資料2により説明
会長	公開についての説明に対して、ご質問等あるか。 (異議なし) 異議なしのため、4名の傍聴者の入室を許可する。
区側	[長期計画の体系等と区民満足度調査の実施について] ※資料3により説明
会長	資料についてご質問・ご意見等はあるか。 基本計画のベースには基本構想があり、その中にはSDGsも含まれる。区民満足度調査は、区政や生活に対する満足度をさらに高めるために、現段階での理解度や満足度を把握するべく実施している。 新たにご参加いただいた委員には、不明に思う点などあればご質問いただきたい。時間内にご質問いただけなかった場合でも、別途事務局にご連絡いただければ対応したい。
委員	アンケート対象者3,000人は無作為ということだが、地域のバランス配分は考慮していないのか。
区側	18歳以上の区民3,000人の中で、年齢構成比に合わせて抽出している。地域別の分類は行っていない。
委員	対象者以外にも公開されるのか。また対象者以外も意見を表明できるのか。
区側	抽出した3,000名のみが回答するという形になる。
会長	アンケートは3,000名対象ということだが、パブリックコメントなども実施するか。
区側	アンケートはサンプル調査という位置づけであり、基本計画素案ができた段階で、パブリックコメントを実施し広く意見を募集する。

委員	基本構想の5つの分野をすべて掘り下げるとかなり時間がかかるが、どのように絞り込んで行うのか。
会長	基本計画の策定過程について区側より説明いただきたい。
区側	<p>今回は一から審議会で議論をするわけではなく、区として、一定程度まとめた段階でご意見を伺っていく形を考えている。</p> <p>次回審議会では整理後のものをお示しし、ご意見を伺って基本計画に反映していきたい。</p>
会長	まずは行政内部でたたき台を作成し、それに対するご意見を賜ることが会議の趣旨となる。会議の後半では膨大な資料が出てくるため、事前送付いただき自宅で確認したりすることになる。
区側	参考として現行の基本計画を用意しているので、必要があればお持ち帰りいただきたい。
会長	あくまで最終形の見本としてご理解いただきたい。実際に審議いただくのは別のたたき台であることをご承知おきいただきたい。
委員	アンケート結果が出るのは11月末になる。基本構想や基本計画でどこに重点を置くかを判断するための現状把握データはあるのか。
区側	現状の課題、指標やデータは次回お示しする素案に記載する。それを踏まえてご意見をいただくことになる。
委員	<p>目黒区意識調査では、95%程度の方から住み続けたいという回答をずっと得てきた。</p> <p>今回の区民満足度調査では区の実績などをわかりやすく記載してあった。このアンケート結果で満足度の低かった項目について、削減したり見直ししたりするのか。</p>
区側	初期値の確認として区民満足度調査を行う。調査結果を、その後どう取り組んでいくべきかの判断材料としていく。

委員	スケジュール上、基本計画の案の決定前に区民満足度調査の結果が出てきて、審議会の場合などで検討するということがよいか。
区側	区民満足度調査の結果を踏まえ、必要に応じて整理していくことになる。
会長	アンケートで示されるのは現実的な取組への評価になる。本審議会では、基本計画という概念設計レベルでその評価に濃淡をつけて反映させていくことになる。
委員	アンケートを受けるにあたり、基本構想・基本計画・実施計画を踏まえて回答いただくことが理想的だと思う。 本日提示いただいたチラシもよいが、計画体系についてよくまとまっている別紙2を添付する予定はないか。ない場合は検討いただきたい。
区側	現状添付する予定はないが、区民に理解を促す方策として、紙で配るだけでなくスマートフォンなどでもみられるよう工夫したい。
委員	別紙3の基本目標の政策をご覧いただきたい。1-(1)の「子育て・子育て」では子が自分で育っていくことを、2-(6)の区政評価指標の「国籍を問わず」では多様性の尊重を、それぞれ表現にこだわって盛り込んだ経緯がある。 アンケート対象は18歳以上ということだが、小中学生や子ども、外国籍の方についても、主体としての意見を聴取しフォローアップできる工夫を講じていただきたい。
区側	18歳未満の方は、今回は対象となっていないため、どこかで工夫したい。外国籍の方については、住民登録されている場合は対象に入っている。
会長	区民の意見を精度高く反映させるということでご意見をいただいた。 「子育て・子育て」が表記間違いではなく、想いが込められた表現であることを理解してもらうためには、若干の注記が必要になるかもしれない。そこは工夫をいただきたい。

	<p>時間の関係もあり、アンケートに関して他にご意見がある場合は、別途事務局にメールや FAX 等でお寄せいただければと思う。</p> <p>アンケート自体はご承認いただいたという理解でよろしいか。 (異議なし)</p> <p>では、区よりスケジュールについてご説明いただきたい。</p>
区側	<p>[長期計画審議会の進め方・スケジュールについて]</p> <p>※資料 4 により説明</p>
会長	<p>行政で基本計画素案を作成中で、10 月半ばに素案として決定し、審議会にてご意見をいただきたいということである。</p> <p>素案はたたき台である。時間に限りがあるため、審議会でご意見をいただくだけでなく、パブリックコメントなども踏まえてご検討いただき、区民のご意見を反映させていきたい。</p> <p>来年 1 月には基本計画案を審議し、2 月に審議会として答申を行い議会に提出することになる。</p> <p>審議会は 3 回だが、ご意見を述べていただく期間としては相当期間あるとご理解いただきたい。</p> <p>スケジュールについてご意見・ご質問はあるか。</p>
委員	<p>素案ができる前にアンケート結果を目にする機会はないのか。データがある方が、素案を検討しやすい。</p>
区側	<p>区民満足度調査の結果は皆様にもお知らせしたい。案の段階ではアンケート結果を示すことになるが、中間報告などを検討したい。</p>
会長	<p>アンケート結果報告書とは別に、データだけでもお示しいただく工夫をお願いしたい。</p> <p>スケジュールについて他にご意見等あるか。 (特になし)</p> <p>今後の会議運営に当たっての連絡事項を事務局からお願いしたい。</p>
区側	<p>[今後の長期計画審議会運営に当たって]</p> <p>※資料 5 により説明</p>
会長	<p>次回審議会は 10 月 27 日(水) 18:30~20:00 である。感染症対策もあり従来よりも 30 分時間短縮となっている。</p>

区側	<p>会場は本日と同じである。</p> <p>会長からご案内があったとおり、中目黒 GT プラザホールで開催予定だが、感染状況に急激な変化があった場合は、WEB 会議での開催も検討する。</p>
会長	<p>[閉会]</p> <p>WEB 会議より対面のほうが議論しやすいため、できる限り対面できるとよい。健康第一でお目にかかりたい。</p> <p>これにて本会を閉会する。</p> <p style="text-align: center;">以 上</p>