

令和4年度 第1回東部地区交通協議会

日時：令和4年5月6日（金）19：00～20：30
場所：目黒区民センター社会教育館
6階 レクリエーションホール
（目黒区目黒二丁目4番36号）

次 第

1 経過等

（1）関係機関への報告および調整経過について

2 議題

（1）東部地区運行ルート案の再検討について

（2）バス停設置箇所の検討について

（3）今後の進め方について

3 配布資料

資料1 目黒区地域公共交通会議の概要

資料2 東急バスからの主な意見・要望

資料3 東部地区運行ルート案の再検討

資料4 バス停設置箇所の検討

資料5 今後の進め方

4 その他

以 上

令和 3 年度 目黒区地域公共交通会議【第 1 回】

日時：令和 4 年 3 月 22 日（火）10：00～11：30

場所：中目黒住区会議室 第 5・6 会議室

（目黒区中目黒 2-10-13

中目黒スクエア内 2 階）

次 第

- 1 開会
- 2 委員紹介
- 3 目黒区地域公共交通会議設置要綱及び傍聴要綱
- 4 報告事項
 - （1）目黒区の現状と課題について
 - （2）地域交通導入に向けた地域の取組について
 - （3）今後の進め方について
- 5 その他
- 6 閉会

<配布資料>

- | | |
|------|---------------------|
| 資料 1 | 目黒区地域公共交通会議委員名簿 |
| 資料 2 | 目黒区地域公共交通会議設置要綱 |
| 資料 3 | 目黒区地域公共交通会議傍聴要綱（案） |
| 資料 4 | 目黒区の現状と課題について |
| 資料 5 | 地域交通導入に向けた地域の取組について |
| 資料 6 | 今後の進め方について |

以 上

目黒区地域公共交通会議委員

(敬称略)

No.	委員	所属	氏名
1	目黒区	都市整備部長	中澤 英作
2		都市計画課長	千葉 富美子
3		みどり土木政策課長	高橋 広
4	一般乗合旅客自動車運 送事業者の代表者又は その指名する者	東京都交通局自動車部計画課長	島崎 健一
5		東急バス株式会社 運輸事業部運輸計画部計画課長	原山 大輔
6		小田急バス株式会社運輸計画部課長	小泉 裕樹
7	一般旅客自動車運送事 業者が組織する団体の 代表者又はその指名す る者	一般社団法人東京バス協会乗合業務 部長	米澤 暁裕
8		一般社団法人東京ハイヤー・タクシー 協会業務部長	小池 毅
9	区民	目黒区町会連合会	三柴 伸生
10		目黒区商店街連合会	諏訪 尊
11		目黒区老人クラブ連合会	山口 武志
12		公募	池内 卓
13		公募	川原 寛子
14	国土交通省関東運輸局 長又はその指名する者	国土交通省関東運輸局東京運輸支局 首席運輸企画専門官	小泉 伸介
15	一般旅客自動車運送事 業者の事業用自動車の 運転者が組織する団体 の代表者又はその指名 する者	東京都交通運輸産業労働組合協議会 バス部会事務長	佐藤 尚宣
16		東京都交通運輸産業労働組合協議会 ハイタク部会事務長	久我 恒夫
17	道路管理者	国土交通省関東地方整備局 東京国道事務所管理第一課長	松崎 暁
18		東京都建設局 第二建設事務所管理課長	鈴木 義治
19		目黒区都市整備部土木管理課長	澤田 雅之
20	交通管理者	警視庁交通部交通規制課課長代理	森 勝利
21		警視庁目黒警察署交通課長	菊池 あさみ
22		警視庁碑文谷警察署交通課長	山下 憲雄
23	学識経験者	東京都市大学建築都市デザイン学部 准教授	稲垣 具志

「目黒区地域公共交通会議」の概要

令和4年3月22日に開催した第1回目黒区地域公共交通会議（以下、「交通会議」という）において、目黒区現状や課題、地域の取組経過を説明し、東部地区の具体的な検討内容として、アンケート結果や試走会などから作成した東部地区運行ルート（案）について、今後、交通会議で検討されていくことが確認された。

また、会議当日は会議室での開催とZOOMを利用したリモート参加の併用で実施し、3名がリモート接続で参加した。



地域公共交通会議の開催状況

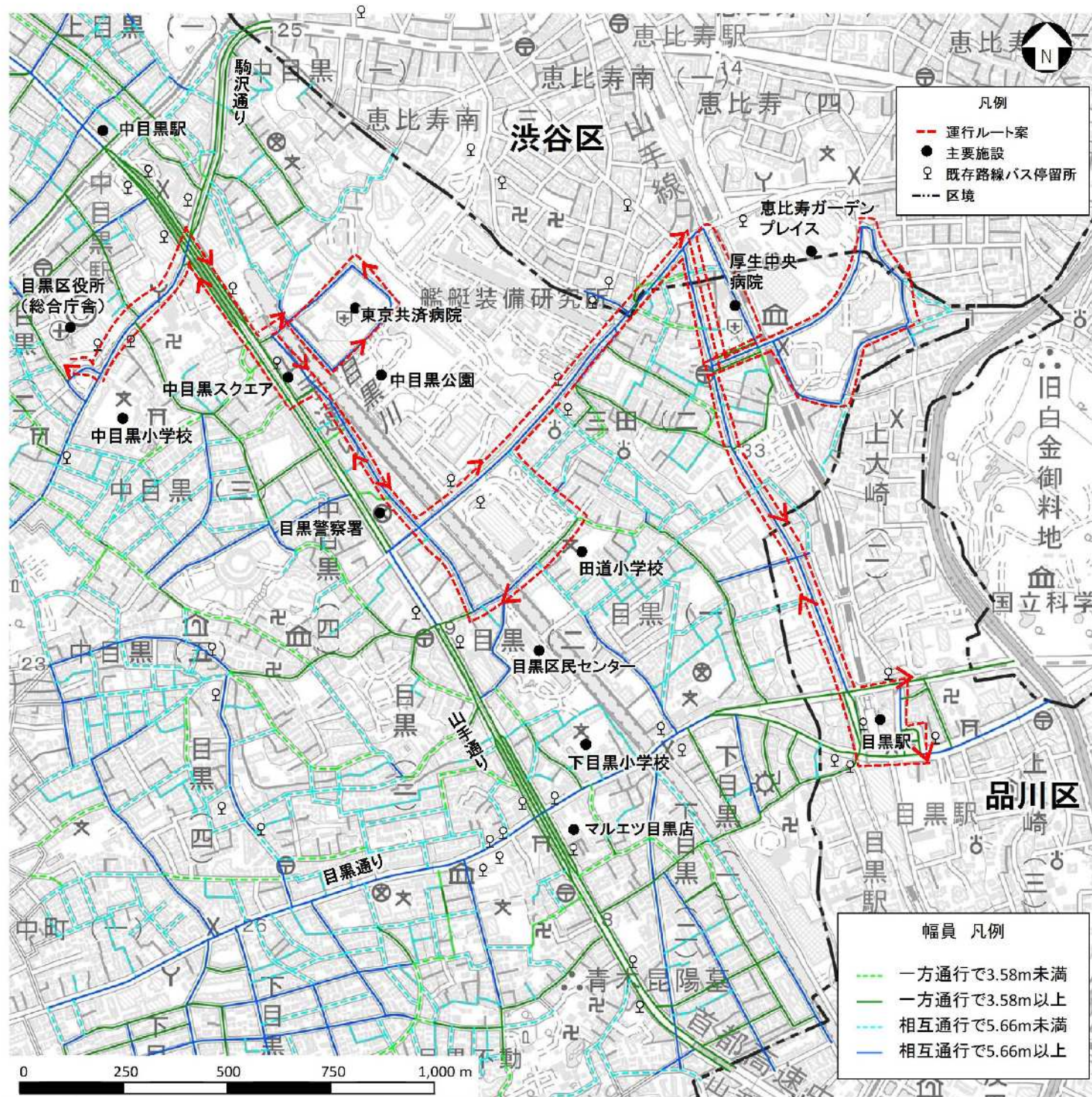


リモート開催状況

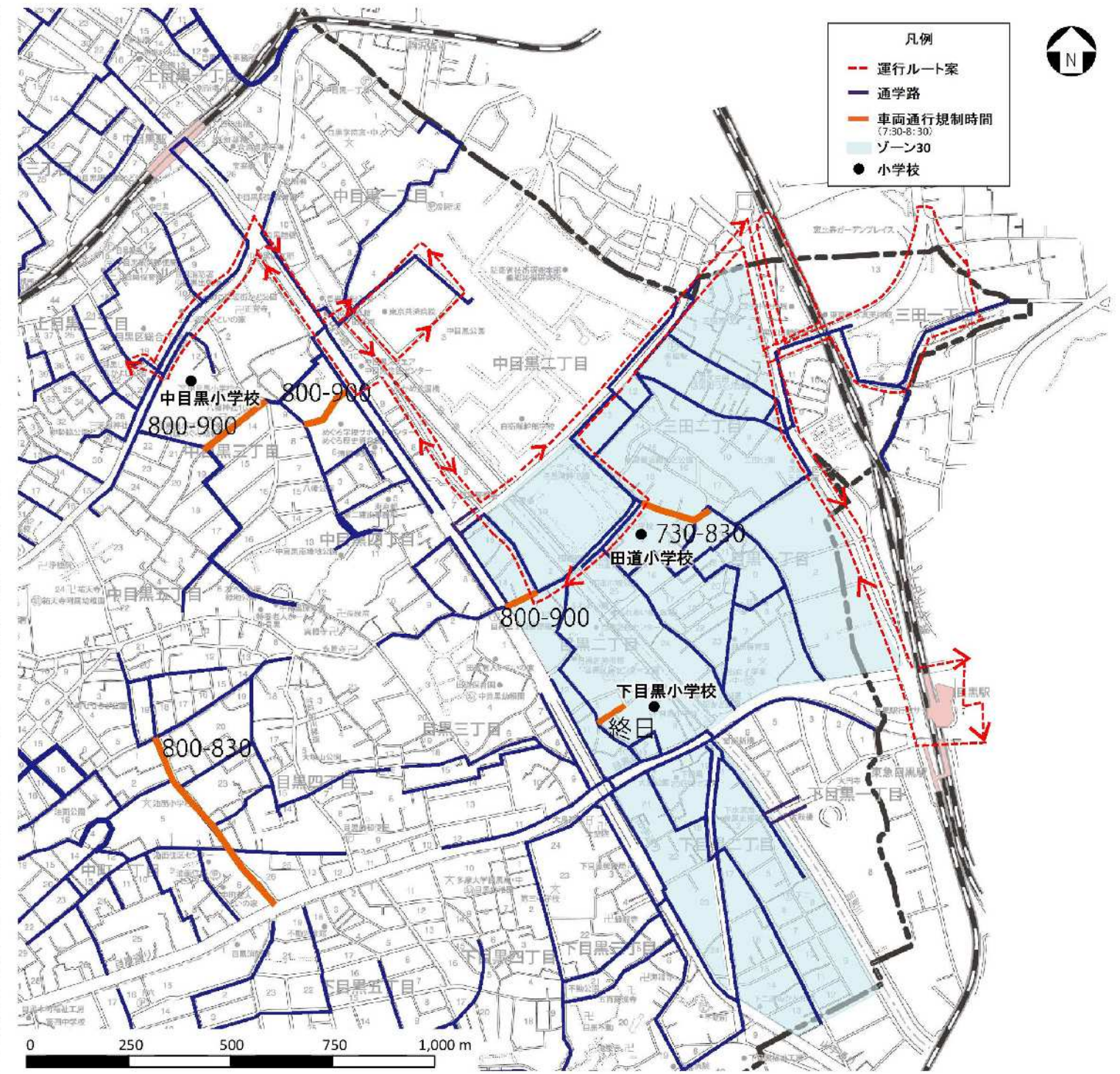
「目黒区地域公共交通会議」での主な意見

名 称	令和3年度 目黒区地域公共交通会議（第1回）
日 時	令和4年3月22日（火）10:00～11:15
会 場	中目黒住区センター室 第5・6会議室 （目黒区中目黒2-10-13 中目黒スクエア内2階）
出席者	20名（内リモート参加者 3名）
傍聴者	0名
主な意見	<ul style="list-style-type: none"> ・地域交通導入の課題として採算性などが挙げられていたが、安全性についても考慮が必要であると思う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・乗務員の安全性について、厚生労働省からも改善基準を示されている状況であり、地域交通導入検討の中で地域の方にもバス乗務員の採用・労働状況についての理解を頂きたい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、運行を継続していくことを考えると、将来的な都市計画に絡めることや自動運転など、現行の事業者と違ったビジョンを付加することで、補助金や事業の継続にもつながるのではないかと思う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・目黒区は他の区市に比べ交通網が充実している方であり、本当に利用してもらえぬ地域交通を作るには、例えば健常者の方のちょっと不便であるという意見よりも、高齢者や障害者の方の本当に困っているという意見を重視していく必要があると思う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・目黒区の取組の特徴としては、元々交通の便がよい中で新たなモビリティを走らせるという点、区が具体的に支援のサポートの姿を提示している点、地域の中ですでに綿密な検討が進められている点であると思う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・現状の把握について、きめ細やかなモビリティを考えるにあたり、町単位での分析ではまだ解像度が粗く、例えば不便地域についても詳細な地点まで把握できる方がよいので、地域住民からの意見というのが重要になる。
	<ul style="list-style-type: none"> ・すでに路線バスが充実している中でこういった形で走らせるのか検討が求められるが、東部地区の検討の中で、既存路線の活用、役割分担をすでに意識されているとは見られるので、それをどのように情報提供し検討に載せていくのかということと、同時にバス停留所の設備など道路整備に関わる部分も検討が必要になっていくかと思われる。
	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の方々との関わりとして、現在検討に参加しているの方々だけでなく、参加意識は高くないが実際の利用が見込まれる方やその家族の方々にも、新しいモビリティがこういったものか、生活がどう変わるのかというイメージが理解されるように情報提供していくべきである。

(参考) 目黒区地域公共交通会議で提示した東部地区の運行ルート案



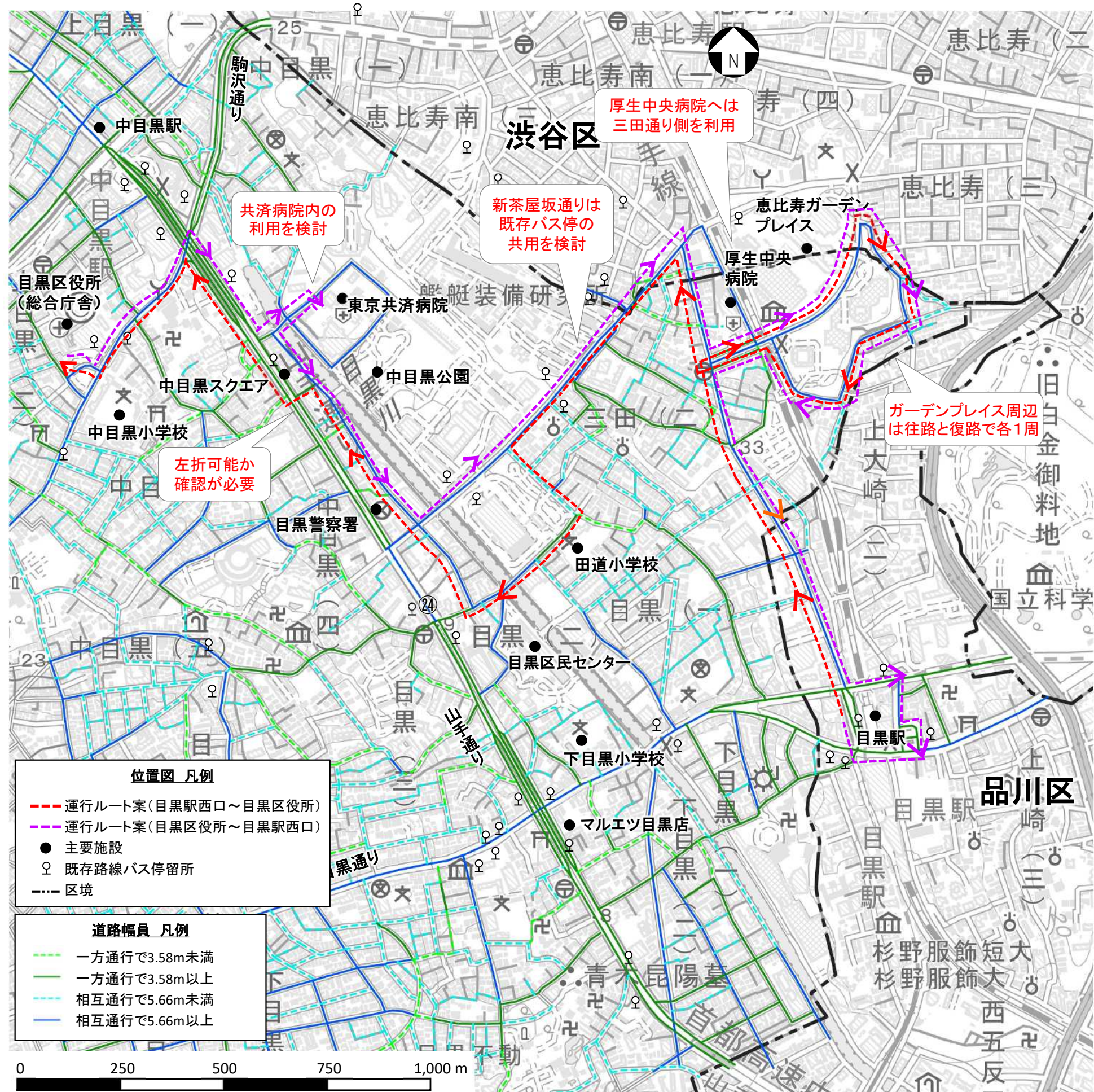
東部地区での運行ルート案(道路幅員図)



東部地区の通学路等

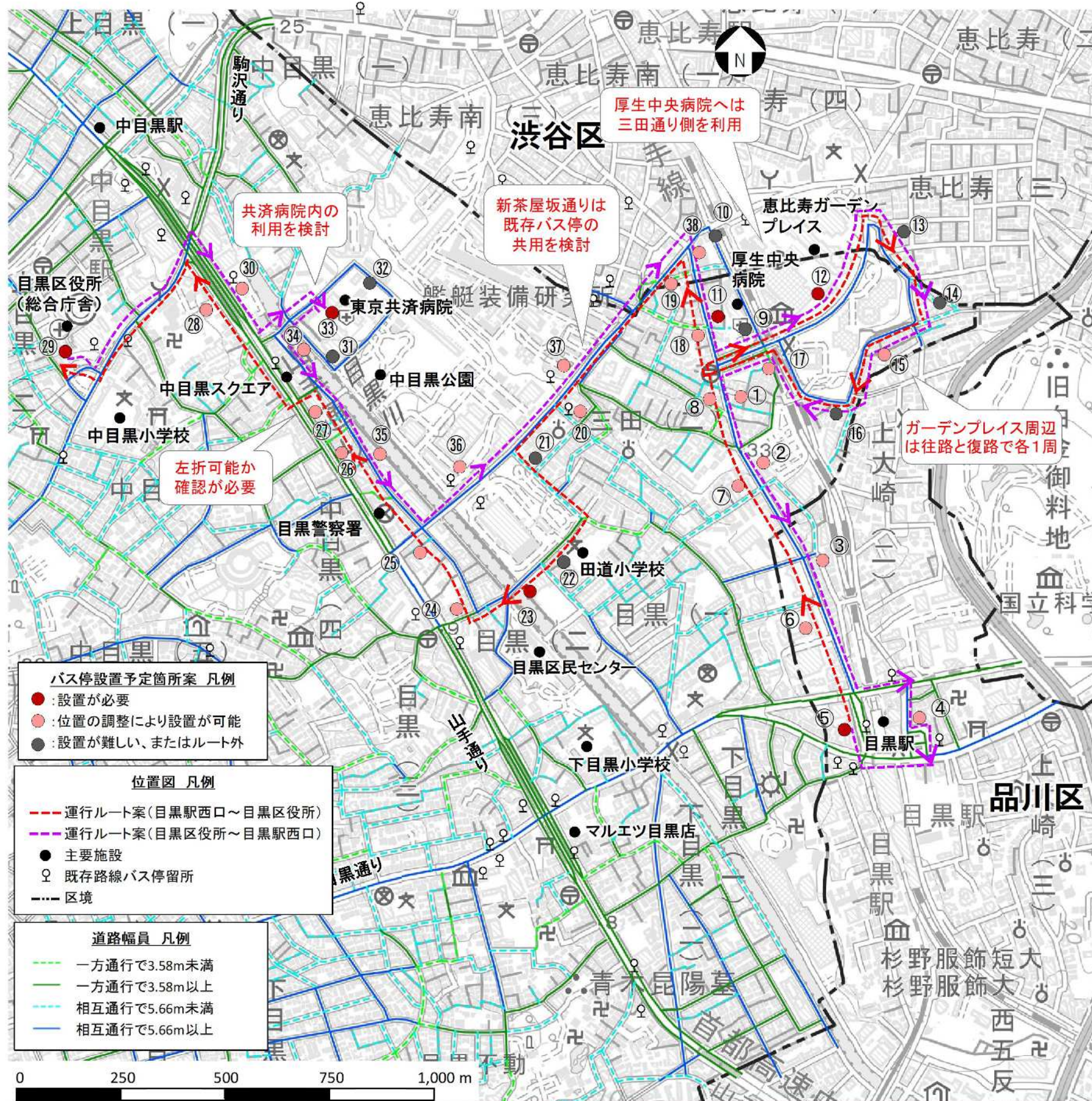
表 東急バスからの主な意見・要望

区分	主な意見・要望
運行ルート	目黒駅から区役所方面へ向かうという全体的な線引きについては問題ない。
	厚生中央病院からガーデンプレイスのあたりは一部、道路幅が狭く、反対車線にはみ出るなど運行が警察に認められない可能性がある。
	運行ルートで曲がり角が狭い箇所は、運行想定する車両(日野ポンチョ想定)で軌跡図を描き、通行できない個所はルート案から外すことになる。
	走っている距離を縮めて、少ない台数で運転間隔を縮めたほうが利用しやすい。東京共済病院、厚生中央病院の周囲をぐるりと回るルートに関しては再考するべきではないか。
	東京共済病院、厚生中央病院へ入る手前にバス停を設けて、周囲を回るルート分の距離をガーデンプレイスでもう1周回ることに振り替えることは可能と思う。
	田道ふれあい館や区民センターの前のルートは、通学路であることを考慮してデマンド運行にすることは可能だが、利用者がいない場合は、その前後の道路で時間調整の停車が必要となってしまう。(道路上で時間調整するのは困難)
	通学路では、以前、別の区で、警察から下校時間帯はバス走らせるなといわれた。小学校だと下校時間が学年で違うので午後 13 時～16 時頃であった。
バス停設置	東急バスの既存のバス停は乗換えポイントとして供用可能で、路線系統等の板面の内容変更する形で利用可能である。 (新茶屋坂での乗換え: 恵比寿駅・渋谷駅方面、林試の森公園、五反田駅方面) (山手通りでの乗換え: 中目黒駅・大橋方面、大崎駅・大井町駅方面) (駒沢通りでの乗換え: 東京医療センター方面、洗足駅方面、恵比寿駅・渋谷駅方面)
	バス停の設置条件については、警察で確認済ということであれば問題ない。 (道路交通法の駐停車禁止等の基準や東京都占用許可基準)
	坂には基本的に停留所を設置しておらず、坂の頂上付近への設置も警察からは見通しを注意される。
	道路上にバスの待機場所が設けにくいので、区役所の敷地内にバス停を設けて休憩や時間調整を行えるようにしたい。
	新設するバス停は、台風等で転倒しない固定式がよい。 設置にかかる期間は、バス停の作成と設置で3か月程度、周囲の道路工事も含めると半年ほどである。
車両	東急バスの車両を代替えるタイミングが合えば車両を貸し出すことはできるが、普段から余剰な車両があるわけではない。
	車両のラッピングに伴う収入については、渋谷区(車内外)、大田区(車内のみ)で実施している。東急バスではグループ会社に委託しており、実収入は少ないと思う。
	ルート見直しをして全体が 9km 弱とすると、一周 55 分+時間調整 15 分で車両 1 台なら約 70 分、2 台なら約 35 分間隔の運行となる。1 台 60 分に収めるとすれば運行時間 45 分で約 7km のルート設定となる。
EV 車	EV 車導入については、国や東京都の補助制度があり、車両や充電設備設置の費用を補助しており、補助制度が充実している。
	EV バスは他の区で導入して走らせる予定だが、東急としては、今後の導入のスケジュール等はまだ決まっていない。
シルバーパス	品川区で実験運行しているコミュニティバスは、シルバーパスの利用者数に応じた運賃を品川区が全額負担することとなっているため、利用可能となっている。
	東急バスが運行委託を受けているコミュニティバスでは、シルバーパスは利用できない。渋谷区のハチ公バスでもシルバーパスは利用できない。



※新茶屋通りのバス停設置予定箇所の位置は、既存バス停の位置に合わせ調整済み

1 再検討した東部地区の運行ルートとバス停設置予定箇所（東急バスとの意見交換後作成案）

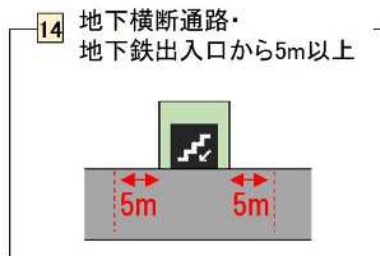
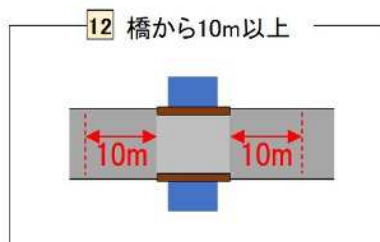
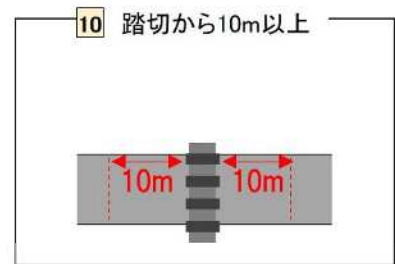
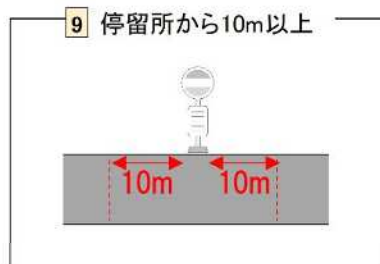
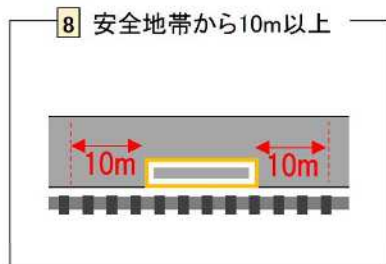
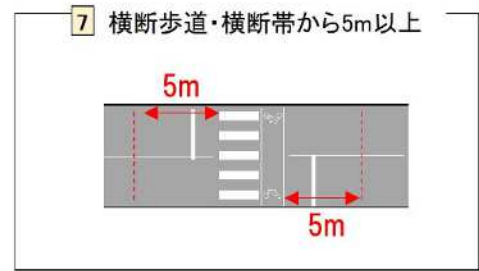
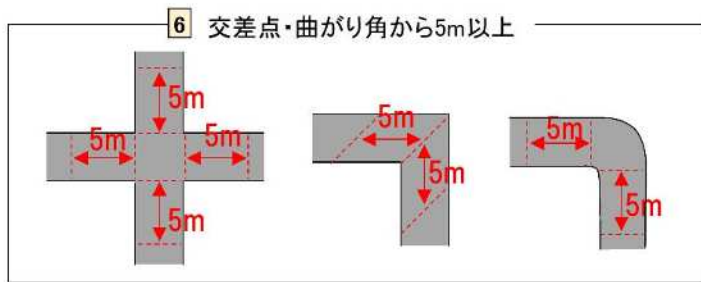
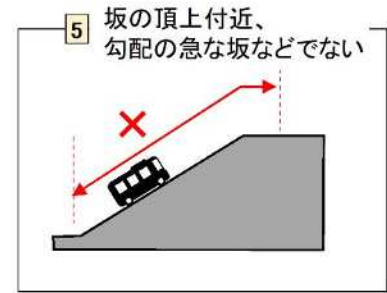
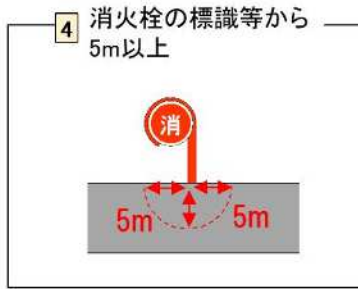
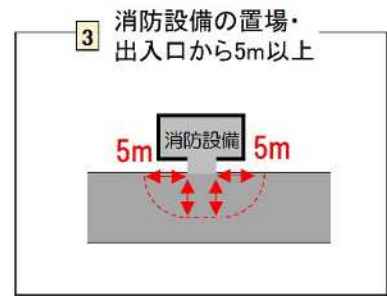
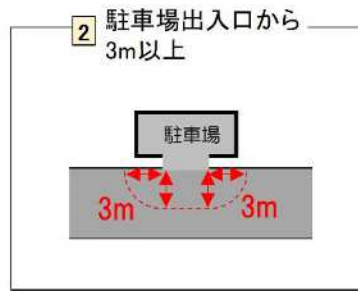
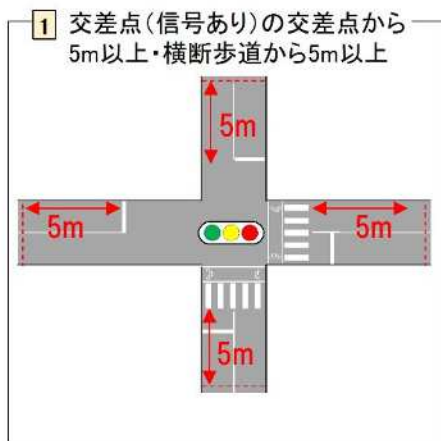


バス停設置予定箇所(案)	
①	目黒三田会館前(A)
②	日の丸自動車学校(A)
③	アクティ目黒前(A)
④	目黒駅前(東口)
⑤	目黒駅前(西口)
⑥	アクティ目黒前(B)
⑦	日の丸自動車学校(B)
⑧	目黒三田会館前(B)
⑨	厚生中央病院
⑩	アメリカ橋前
⑪	厚生中央病院別館前
⑫	恵比寿ガーデンプレイス
⑬	ウェスティンホテル裏
⑭	サービスアパートメント恵比寿
⑮	恵比寿ガーデンテラス裏
⑯	三田丘の上公園前
⑰	恵比寿ビュータワー前
⑱	三田西児童遊園入口
⑲	恵比寿南一公園交差点西
⑳	新茶屋坂(A)
㉑	清掃工場緩衝緑地前
㉒	田道小学校
㉓	田道ふれあい館
㉔	田道庚申通り
㉕	目黒2丁目
㉖	桜のこみち保育園前(A)
㉗	スタンレー電気本社ビル横
㉘	正覚寺前(A)
㉙	目黒区役所
㉚	正覚寺前(B)
㉛	中目黒公園前
㉜	東京共済病院裏
㉝	東京共済病院入口
㉞	田楽橋前
㉟	桜のこみち保育園前(B)
㊱	中里橋
㊲	新茶屋坂(B)
㊳	恵比寿南一公園前

※新茶屋通りのバス停設置予定箇所の位置は、既存バス停の位置に合わせ調整済み

2 バス停設置の条件整理

道路交通法及び東京都占用許可基準等の条件抜粋



(参考) バス停設置の条件整理：判定一覧表（案）

No.	名称(仮)	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		参考		備考		バス停設置 検討状況	
		交差点 (信号あり) から5m	○	駐車場 出入口から 5m	○	消防設備の 置場・出入 口から5m	○	消防栓標識 から5m	○	坂の頂上付 近、勾配の急 な坂は×	○	交差点・曲 がり角から 5m	△	横断歩道・ 横断帯から 5m	○	安全地帯か ら5m	○	停留所から 10m	○	踏切から 10m	○	車両右側に 3.5mの余 地	○	橋から 10m	○	横断歩道橋 の昇り口か ら5m	○	5m地下横 断通路・地 下鉄出入口 から	○	樹木(高木) が停留位置 にない	×	前後に別 候補地の有 無	その他		
①	目黒三田会館前(A)	20m	○	7m	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	5m	△	20m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.97	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	なし	設置位置の調整が必要	●	
②	日の丸自動車学校(A)	36m	○	10m	○	5m以上	○	15m	○	なし	○	36m	○	36m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.96	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	なし	設置位置の調整が必要	●	
③	アクティ目黒前(A)	35m	○	15m	○	5m以上	○	20m	○	なし	○	35m	○	35m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.93	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	なし	設置位置の調整が必要	●	
④	目黒駅前(東口)	既存バス停		既存バス停		既存バス停		既存バス停		なし	○	6m	○	6m	○	なし	○	既存バス停	△	なし	○	3.5m以上	○	なし	○	なし	○	5m以上	○	既存バス停	○	なし	都バスの停留所の活用	●	
⑤	目黒駅前(西口)	30m	○	駐車マス有	△	5m以上	○	5m	△	なし	○	35m	○	35m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.5m以上	○	なし	○	なし	○	5m以上	○	あり	×	なし	パーキングスペースがあるため調整が必要	●	
⑥	アクティ目黒前(B)	35m	○	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	35m	○	35m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.92	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし		●	
⑦	日の丸自動車学校(B)	37m	○	5m	△	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	37m	○	37m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.96	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	なし	設置位置の調整が必要	●	
⑧	目黒三田会館前(B)	30m	○	5m	△	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	10m	○	30m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.93	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	なし	設置位置の調整が必要	●	
⑨	厚生中央病院前	施設内		施設内		施設内		施設内		なし	○	施設内		施設内		なし	○	施設内		なし	○	3.5m以上	○	なし	○	なし	○	なし	○	施設内	○	なし	三田通川を利用	●	
⑩	アメリカ橋前	35m	○	5m以上	○	5m	△	5m以上	○	なし	○	18m	○	35m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.79	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	⑯ ルート外	●	
⑪	厚生中央病院別館前	40m	○	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	40m	○	40m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.93	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	⑯ 設置位置の調整が必要	●	
⑫	恵比寿ガーデンプレイス	施設内		施設内		施設内		施設内		なし	○	-	○	-	○	なし	○	施設内		なし	○	3.5m以上	○	なし	○	なし	○	なし	○	施設内	○	なし	施設内車寄せ有り	●	
⑬	ウェスティンホテル裏	30m	○	1m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	30m	○	30m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.92	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	道路幅員が狭く設置困難	●	
⑭	サービスアパートメント恵比寿	35m	○	9m	○	5m以上	○	5m以上	○	あり	×	35m	○	35m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.94	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	⑮ 勾配があるため設置困難	●	
⑮	恵比寿ガーデンテラス裏	50m	○	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	50m	○	50m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.91	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	⑭ 設置位置の調整が必要	●	
⑯	三田丘の上公園前	30m以上		1m	×	5m以上	○	5m以上	○	あり	×	15m	○	30m以上	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.93	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	道路幅員が狭く設置困難	●	
⑰	恵比寿ビュータワー前	45m	○	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	あり	×	45m	○	45m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.95	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	設置位置の調整が必要	●	
⑱	三田西児童遊園入口	22m	○	1m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	22m	○	22m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.93	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	なし	設置位置の調整が必要	●	
⑲	恵比寿南一公園交差点西	33m	○	8m	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	10m	○	33m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.91	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	⑳ 設置位置の調整が必要	●	
㉑	新茶屋坂(A)	2m	×	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	1m	×	5m	△	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.91	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	⑲ 既存バス停の共用を検討	●	
㉒	清掃工場緩衝緑地前	33m	○	1m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	7m	○	33m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.46	×	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	道路幅員が狭く設置困難	●	
㉓	田道小学校	30m	○	5m	△	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	30m	○	30m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	1.93	×	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	㉓ 小学校前のため設置困難	●	
㉔	田道ふれあい館	23m	○	15m	○	5m以上	○	5m	△	なし	○	23m	○	23m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.96	○	10m以上	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉔ 設置位置の調整が必要	●	
㉕	田道庚申通り	40m	○	1m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	40m	○	40m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.99	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉕ 設置位置の調整が必要、歩車非分離	●	
㉖	目黒2丁目	30m	○	5m	△	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	30m	○	30m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	5.17	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉖ 設置位置の調整が必要、歩車非分離	●	
㉗	桜のこみち保育園前(A)	30m以上		5m	△	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	30m	○	30m以上	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.98	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	㉗ 設置位置の調整が必要、歩車非分離	●	
㉘	スタンレー電気本社ビル横	14m	○	2m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	14m	○	14m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	1.94	×	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉘ 設置位置の調整が必要、歩車非分離	●	
㉙	正覚寺前(A)	50m	○	1m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	50m	○	50m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.5m以上	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	設置位置の調整が必要	●	
㉚	目黒区役所	施設内		施設内		施設内		施設内		なし	○	-	○	-	○	なし	○	施設内		なし	○	3.5m以上	○	なし	○	なし	○	なし	○	施設内	○	なし	施設内停車スペースを利用	●	
㉛	正覚寺前(B)	130m	○	駐車マス有	△	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	80m	○	130m	○	なし	○	20m	○	なし	○	3.5m以上	○	なし	○	60m	○	なし	○	なし	○	なし	既存バス停の共用を検討	●	
㉜a	中目黒公園前(内回り)	40m	○	20m	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	40m	○	40m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.42	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉜ ルート外	●	
㉜b	中目黒公園前(外回り)	40m	○	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	40m	○	40m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.42	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉜ ルート外	●	
㉜c	東京共済病院裏(内回り)	30m以上		5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	40m	○	30m以上	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.32	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉜ ルート外	●	
㉜d	東京共済病院裏(外回り)	30m以上		3m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	40m	○	30m以上	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.32	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉜ ルート外	●	
㉜e	東京共済病院入口(内回り)	60m	○	10m	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	60m	○	60m	○	×	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.6	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	共済病院内の利用を検討	●
㉜f	東京共済病院入口(外回り)	60m	○	10m	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	60m	○	60m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	3.6	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	あり	ルート外	●	
㉝	田楽橋前	50m	○	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	50m	○	50m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.84	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	設置位置の調整が必要、歩車非分離	●	
㉞	桜のこみち保育園前(B)	110m	○	5m	△	5m	△	5m以上	○	なし	○	33m	○	110m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	4.98	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	設置位置の調整が必要、歩車非分離	●	
㉟	中里橋	既存バス停		既存バス停		既存バス停		既存バス停		なし	○	80m	○	35m	○	なし	○	既存バス停		なし	○	6.62	○	30m	○	なし	○	なし	○	既存バス停	○	なし	既存バス停の共用を検討	●	
㊱	新茶屋坂(B)	35m	○	1m	×	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	14m	○	35m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.91	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	×	なし	既存バス停の共用を検討	●	
㊲	恵比寿南一公園前	10m	○	5m以上	○	5m以上	○	5m以上	○	なし	○	10m	○	10m	○	なし	○	10m以上	○	なし	○	6.95	○	なし	○	なし	○	なし	○	なし	○	あり	㉞ 設置位置の調整が必要	●	

<バス停設置検討状況 凡例> ●:設置が必要 ○:位置の調整により設置が可能 ●:設置が難しい、またはルート外

3 現地調査により今後調整が必要なバス停

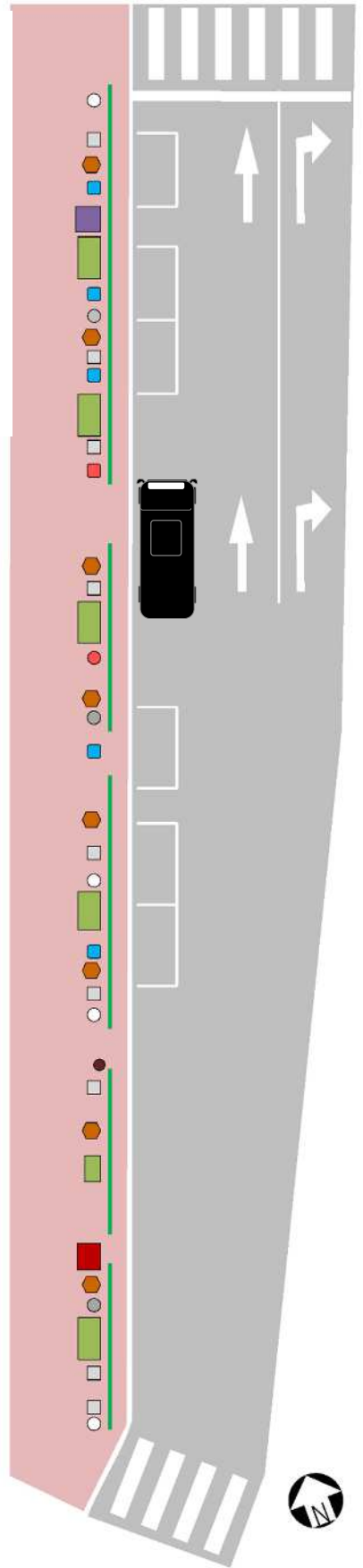
⑤		目黒駅前（西口）		
条件項目	現地	結果	現地調査時の確認点	
1	交差点（信号あり）から 5m	30m	○	パーキングスペースの状況確認 写真
2	駐車場出入口から 5m	駐車マス有	△	
3	消防設備の置場・出入口から 5m	5m 以上	○	
4	消火栓標識から 5m	5m	△	
5	坂の頂上付近、勾配の急な坂は×	なし	○	
6	交差点・曲がり角から 5m	30m	○	
7	横断歩道・横断帯から 5m	30m	○	
8	安全地帯から 5m	なし	○	
9	停留所から 10m	10m 以上	○	
10	踏切から 10m	なし	○	
11	車両右側に 3.5m の余地	3.5m 以上	○	
12	橋から 10m	なし	○	
13	横断歩道橋の昇り口から 5m	なし	○	
14	地下横断通路・地下鉄出入口から 5m	5m 以上	○	
参考	樹木（高木）が停留位置にない	あり	×	
備考	前後に別候補地の有無	なし		
備考・その他	標識と消火設備については警察との協議により条件緩和の可能性あり			
現地調査結果と検討内容	設置予定箇所周辺にはパーキングスペース、配電盤等が設置されているため、乗降場の位置について確認が必要。			

(参考) 目黒駅西口の周辺状況



凡例

	電気設備
	樹木
	街路灯
	道路照明灯
	標識・看板
	消火栓標識
	消火器
	パーキング
	ポール
	ポスト
	電話ボックス
	ガードレール



⑪	厚生中央病院別館前
---	-----------



条件項目	現地	結果	現地調査時の確認点
1 交差点 (信号あり) から 5m	40m	○	交差点・標識との距離確認
2 駐車場出入口から 5m	5m 以上	○	
3 消防設備の置場・出入口から 5m	5m 以上	○	
4 消火栓標識から 5m	5m 以上	○	写真
5 坂の頂上付近、勾配の急な坂は×	なし	○	
6 交差点・曲がり角から 5m	40m	○	
7 横断歩道・横断帯から 5m	40m	○	
8 安全地帯から 5m	なし	○	
9 停留所から 10m	10m 以上	○	
10 踏切から 10m	なし	○	
11 車両右側に 3.5m の余地	6.93m	○	
12 橋から 10m	なし	○	
13 横断歩道橋の昇り口から 5m	なし	○	
14 地下横断通路・地下鉄出入口から 5m	なし	○	
参考 樹木 (高木) が停留位置にない	あり	×	
備考 前後に別候補地の有無	あり	㊸	

備考・その他	標識については警察との協議により条件緩和の可能性あり
--------	----------------------------

現地調査結果と検討内容	⑨バス停がルート外になるため、厚生中央病院の利用は三田通りの⑪バス停を使用した乗降を検討。
-------------	-----------------------------------------------

⑭

サービスアパートメント恵比寿



条件項目		現地	結果	現地調査時の確認点
1	交差点(信号あり)から5m	35m	○	交差点・標識との距離確認 ※逆回りでの停留所を想定し、反対車線側の箇所も確認
2	駐車場出入口から5m	9m	○	
3	消防設備の置場・出入口から5m	5m以上	○	
4	消火栓標識から5m	5m以上	○	写真
5	坂の頂上付近、勾配の急な坂は×	あり	×	
6	交差点・曲がり角から5m	35m	○	
7	横断歩道・横断帯から5m	35m	○	
8	安全地帯から5m	なし	○	
9	停留所から10m	10m以上	○	
10	踏切から10m	なし	○	
11	車両右側に3.5mの余地	3.94m	○	
12	橋から10m	なし	○	
13	横断歩道橋の昇り口から5m	なし	○	
14	地下横断通路・地下鉄出入口から5m	なし	○	
参考	樹木(高木)が停留位置にない	なし	○	
備考	前後に別候補地の有無	あり	⑮	

備考・その他

現地調査結果と検討内容
勾配(坂)があるため設置は困難

⑳

新茶屋坂 (A)



条件項目		現地	結果	現地調査時の確認点	
1	交差点 (信号あり) から 5m	2m	×	交差点との距離確認	
2	駐車場出入口から 5m	5m 以上	○		
3	消防設備の置場・出入口から 5m	5m 以上	○		
4	消火栓標識から 5m	5m 以上	○		
				写真	
5	坂の頂上付近、勾配の急な坂は×	なし	○		
6	交差点・曲がり角から 5m	1m	×		
7	横断歩道・横断帯から 5m	5m	△		
8	安全地帯から 5m	なし	○		
9	停留所から 10m	10m 以上	○		
10	踏切から 10m	なし	○		
11	車両右側に 3.5m の余地	6.91m	○		
12	橋から 10m	なし	○		
13	横断歩道橋の昇り口から 5m	なし	○		
14	地下横断通路・地下鉄出入口から 5m	なし	○		
参考	樹木 (高木) が停留位置にない	あり	×		
備考	前後に別候補地の有無	あり	⑲		
備考・その他					
現地調査結果と検討内容	交差点付近となるため設置は難しい。 付近にある既存バス停 (東急バス) との共用を検討				

②

田道ふれあい館



条件項目		現地	結果	現地調査時の確認点	
1	交差点（信号あり）から 5m	23m	○	標識との距離確認	
2	駐車場出入口から 5m	15m	○		
3	消防設備の置場・出入口から 5m	5m 以上	○		
4	消火栓標識から 5m	5m	△	写真	
5	坂の頂上付近、勾配の急な坂は×	なし	○		
6	交差点・曲がり角から 5m	23m	○		
7	横断歩道・横断帯から 5m	23m	○		
8	安全地帯から 5m	なし	○		
9	停留所から 10m	10m 以上	○		
10	踏切から 10m	なし	○		
11	車両右側に 3.5m の余地	3.96m	○		
12	橋から 10m	10m 以上	○		
13	横断歩道橋の昇り口から 5m	なし	○		
14	地下横断通路・地下鉄出入口から 5m	なし	○		
参考	樹木（高木）が停留位置にない	なし	○		
備考	前後に別候補地の有無	あり	②		
備考・その他	田道ふれあい館利用のため、施設前への設置を要望する声があるが、標識や消火栓、施設駐車場入口が存在				
現地調査結果と検討内容	※標識（通学路）は区による設置				

36

中里橋



条件項目		現地	結果	現地調査時の確認点
1	交差点（信号あり）から 5m	既存バス停	○	③7の位置次第で設置の検討
2	駐車場出入口から 5m	既存バス停	○	
3	消防設備の置場・出入口から 5m	既存バス停	○	
4	消火栓標識から 5m	既存バス停	○	写真
5	坂の頂上付近、勾配の急な坂は×	なし	○	
6	交差点・曲がり角から 5m	80m	○	
7	横断歩道・横断帯から 5m	35m	○	
8	安全地帯から 5m	なし	○	
9	停留所から 10m	既存バス停	○	
10	踏切から 10m	なし	○	
11	車両右側に 3.5m の余地	6.62m	○	
12	橋から 10m	30m	○	
13	横断歩道橋の昇り口から 5m	なし	○	
14	地下横断通路・地下鉄出入口から 5m	なし	○	
参考	樹木（高木）が停留位置にない	既存バス停	△	
備考	前後に別候補地の有無	なし		
備考・その他				
現地調査結果と検討内容	中里橋の中間からゼブラゾーン。既存バス停の前方には街路樹が並ぶ。付近にある既存バス停（東急バス）との共用を検討			

③7

新茶屋坂 (B)



条件項目		現地	結果	現地調査時の確認点	
1	交差点 (信号あり) から 5m	35m	○	交差点との距離確認	
2	駐車場出入口から 5m	1m	×	※設置不可の場合は既存バス停の検討	
3	消防設備の置場・出入口から 5m	5m 以上	○		
4	消火栓標識から 5m	5m 以上	○		写真
5	坂の頂上付近、勾配の急な坂は×	なし	○		
6	交差点・曲がり角から 5m	14m	○		
7	横断歩道・横断帯から 5m	35m	○		
8	安全地帯から 5m	なし	○		
9	停留所から 10m	10m 以上	○		
10	踏切から 10m	なし	○		
11	車両右側に 3.5m の余地	6.91m	○		
12	橋から 10m	なし	○		
13	横断歩道橋の昇り口から 5m	なし	○		
14	地下横断通路・地下鉄出入口から 5m	なし	○		
参考	樹木 (高木) が停留位置にない	あり	×		
備考	前後に別候補地の有無	なし			
備考・その他	後方交差点 (駐車場から 21m) の後ろ 4m ほどに電気設備あり				
現地調査結果と検討内容	中心に駐車場出入口 (幅 7m) があり、前後交差点 (横断歩道無し) との距離がやや不足。付近にある既存バス停 (東急バス) との共用を検討				

1 東部地区の今後の取組について

【新たな地域交通の導入に向けた検討経過のまとめ】

項目	要望のまとめ	評価等
移動目的	通院、買物、区施設への移動	<ul style="list-style-type: none"> 路線バスが運行していない地域の移動手段 地域住民の利用以外に病院や商業施設、区施設への移動手段として外部からの利用が想定される
目的 地	公共施設等	<ul style="list-style-type: none"> 目黒区役所総合庁舎、目黒区民センター、中目黒スクエア、目黒警察署 既存路線バスからの乗継ぎ利用が想定される 他地区から田道ふれあい館（高齢者利用施設）への移動手段の要望がある
	病院	<ul style="list-style-type: none"> 東京共済病院、厚生中央病院、東邦医大大橋病院、東京医療センター、三宿病院 区内外の病院利用者の移動手段として平日利用が見込める 運行ルート外の病院へは、既存路線バスへの乗継ぎを考慮する
	駅	<ul style="list-style-type: none"> 中目黒駅、目黒駅 目黒駅で既存路線バスへの乗継ぎを考慮する 中目黒駅へは既存路線バスとの競合を極力避ける
	商業施設	<ul style="list-style-type: none"> 恵比寿ガーデンプレイス、中目黒商店街、マルエツ目黒店、ニトリ中目黒店 恵比寿ガーデンプレイスでは、スーパーマーケット等の出店予定があり、日常の買物客の利用が想定される
	公園	<ul style="list-style-type: none"> 林試の森公園、目黒天空庭園、中目黒公園 運行ルート外の公園へは、既存路線バスへの乗継ぎを考慮する
運行頻度	毎日利用は2割以下 週1～3日利用が全体の約5割	<ul style="list-style-type: none"> 日々の利用者数を想定して運行する曜日を検討する
運行時間帯	9時～16時の利用が全体の約6割	<ul style="list-style-type: none"> 各施設の利用時間から運行時間帯を検討する
運行本数	20分に1便が全体の7割弱 30分以内の1便で全体の9割弱	<ul style="list-style-type: none"> 日々の利用者数や運行車両の必要台数を考慮して運行本数を検討する
運賃	1回100円が全体の約7割 1回200円が全体の3割弱	<ul style="list-style-type: none"> 運行経費と運賃等の収入に対する収支率を考慮して運賃を検討する

【東部地区交通協議会（経過説明会、準備会、協議会）での主な意見】

- これまでの勉強会での検討経過やバス事業者等との調整を踏まえ、現在のルート案で良いと思う。
- 運行候補ルートの試走会に参加し、適切なルートだと思う。また、庁舎や2つの病院を通るのは良いと思う。
- 実験運行を行って状況次第で運行ルートや運行形態を再検討する必要がある。
- 赤字運営にならないように検討する必要がある。
- 通学路部分は、時間帯や運行形態などを含めて検討し、歩車分離されていない道路では特に注意が必要である。
- バス停の共有や乗換えなど、利用者の利便性向上を考えて検討し、調整する必要がある。

【これまでの検討経過を踏まえた東部地区の検討方針】

- 運行ルートは公共交通空白地域と公共施設（駅・病院・区施設等）の主要施設を連絡する
- 既存路線バスへの乗り継ぎを基本としてルート検討し、既存路線バスと競合するルートを極力避ける（既存路線バスへの影響を考慮）
- 東部地区以外の目的地（病院や公園等）へは、既存路線バスが活用しやすい乗換え箇所を考慮して検討する
- 運行頻度や運行時間帯は、行きたい施設の開館時間や児童の登下校時間を考慮して検討する
- 運行本数や、運行形態、利用運賃は、継続的な運行を目指し、利用率や収支率を勘案して検討する
- 既存路線バスへの乗継ぎを前提として、利用者の利便性が向上するよう運行事業者の選定を検討する

2 東部地区の検討の流れについて

【東部地区の地域交通の検討の流れ】

