

区有施設見直しに関する区民アンケート(自由意見) 原文のまま記載

	内 容 (項目番号)				計
	1	2	3	4	
	見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他	
合計	765	23	42	106	936
全体意見	441	22	5	93	561
用途別意見	324	1	37	13	375
(1)庁舎等	38	0	9	4	51
(2)男女平等・共同参画センター	5	0	0	0	5
(3)区民斎場	2	0	0	0	2
(4)住区センター	18	1	5	1	25
(5)中小企業センター等	5	0	1	0	6
(6)居住施設	7	0	0	0	7
(7)児童館	6	0	0	1	7
(8)学童保育クラブ	7	0	0	0	7
(9)保育園	44	0	0	0	44
(10)高齢者福祉施設	19	0	0	0	19
(11)老人いこいの家	7	0	0	0	7
(12)障害者福祉施設	3	0	0	0	3
(13)母子生活支援施設	4	0	0	0	4
(14)小学校	23	0	2	0	25
(15)中学校	15	0	2	0	17
(16)幼稚園	11	0	0	0	11
(17)その他学校関係施設	3	0	0	0	3
(18)文化施設(ホール・美術館)	19	0	1	1	21
(19)社会教育館・青少年プラザ	5	0	0	0	5
(20)体育施設	25	0	3	1	29
(21)図書館	22	0	11	1	34
(22)駐車場・駐輪場	4	0	1	0	5
(23)公園事務所・公園施設	9	0	1	1	11
(24)環境施設・清掃施設	3	0	1	0	4
(25)職員住宅	11	0	0	0	11
(26)教職員住宅	4	0	0	0	4
(27)その他	5	0	0	3	8

【全体意見】

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	民間であるものとダブるものは極力減らし、民間ではできないもの(スペース等)に注力してほしい。目黒が住みやすい区であることは今後も守ってほしい。言いにくい、公務員の特権のようなものがあるなら全て廃止してほしい。		1			
2	施設数を減らして、わざわざ雇用を減らさない方がよいはず。今現在も景気が良いとはいえないので。		1			
3	高齢化、少子化という現象は改善されるには時間が必要であるけれど、子供を育てるには必要な施設(保育園etc)を増やす必要があると思います。高齢化対策は喫緊の課題と位置づけているようですが、生んだ後の“育てる”過程に重点をおいて欲しいと思います。将来を担う世代を育てる政策を重視すべきで、その用途にあった施設に費用を割り当てるべきだと思う。		1			
4	区民生活に必要なインフラは残す。必要とは利用状況・稼働率が高い施設と考える。一方民間で運営が可能なものはアウトソースすべき。区で無料だから使われるということでは必要とはならない。例 図書館はマンガ喫茶のようになってはいけない。蔵書も図書館らしさが求められる。週刊紙をおく必要はない。教育は未来への投資であり、水準が落ちないように維持すべき。子供への安全面からもケチってはいけない。		1			
5	既存施設の空きスペースを有効利用するには?(小学校に高齢者対象のデイサービスとか、)		1			
6	施設の劣化防止等の対策は、高額な改修費がかかる。		1			
7	高齢者が増すのだから、役所、施設に小回りのきく100円バスを走らせてほしい。西部の人は駒沢のスポーツセンターは利用できない。遠すぎて…。施設も見直したが、議員の数の多さも見直して!!		1			
8	区民が実際にどれくらい利用しているのか、特定の団体のみが利用しているような施設、区民以外の利用の方が多施設等は統廃合した方が良いと思う。		1			
9	財政難の折、見直しは仕方がないと思います。しかし、企業誘致を進めて税収UPを図り、区長以下、人件費のカットにも取り組むべきです。		1			
10	老朽化や稼働率の低い施設は見直し、本当に必要とする施設を作っていたきたいです。高齢化が進んでからといって、年少人口の必要な施設をないがしろにしてほしくないです。		1			
11	統廃合、複合化はやむを得ないと思いますが、利用者への配慮、特にアクセス面での利便性を優先しての合理化を望みます。		1			
12	厳しい財政状況は理解するが、区民生活サービスの低下を極力招かぬよう進めて頂きたい。		1			
13	今後、少子高齢化がますます進むと思われるので、統廃合可能な施設は計画を施行し、民間に代替出来る事は移行した方が経済効果も高くなるのではないかと思います。		1			
14	子供が生まれて、区の施設にお世話になることが多くなりました。家から多少遠くても、きれいで充実した施設が使えるとありがたいので、問7の回答に当たっては「施設の統廃合や施設機能の複合化・集約化を行うことで、施設数を減らしていく方が良い。」を選びました。		1			
15	できる限り民営化する。		1			
16	経費を見直し、無駄な出費を抑えていただきたい。税金ばかり値上がりするのはやめていただきたいので、見直しにぜひ力を入れてください。		1			
17	時代によって、必要な施設は変わってきて当然だと思う。民間施設でも充分役割が果たしているもの、数を絞ってもいいもの、まずは、それを検討した上で、今後の維持管理をしっかりとやってほしい。よろしく願います。		1			
18	問5の「今ある区有施設を現状のまま維持・管理・運営することができなくなった場合、施設数(施設の量)を減らしても良いと考える施設」に関して、老朽化しても必要性の高い施設は補強や建替えをして利用できるようにしてほしいです。高齢者と乳幼児に関する施設は減らさないでほしい。		1			
19	高齢者と乳幼児に関する施設は減らさないでほしい。		1			
20	人口構造の激変はともかく、区施設の老朽化は充分に予見できることです。計画性に問題があります。08年度の高額納税分の半分を使ってしまうなど、財政運営が原因です。とはいえ現実現実。施設の見直しで区の財政が何とかなるなら、徹底的にやって下さい。今後の福祉費の増加は想定外の数字になるはずで。		1			
21	交通手段が確保しづらい高齢者や子育て世代に配慮して、各地区サービス事務所などの整理は最低限にしてほしい。		1			
22	新規に建設する場合、多目的に使用することを考えて設計してほしい。(例えば保育園として建てた建物も、将来的には高齢者施設への転用が可能なレイアウトにする。等)		1			
23	借金してまで施設を増やすべきでない。		1			
24	どれがいらぬか、アンケートをとってみたいかがでしょうか。あと、場所(アクセス)の良いところに施設を集約すべき。無駄な施設をやめて赤字を減らして下さい。よろしく願います。アンケートももっと具体的なものにした方がいいですよ。金がかかっているのだから…。		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
25	施設数を減らし、できるものは一元化しつつ、その施設へ自力で行くことが困難な高齢者等のために、コミュニティバス(各5地区発で巡回)ができるといいと思います。料金は1人100円程度?		1			
26	決して安くはない区民税に応じた適正なサービスを期待します。		1			
27	職員給与や待遇の開示を定期的に行うべきと思います。高い税金、厚遇される職員といった状況をそのままにしておいて、簡略化や統廃合というサービス劣化のみが実行されるとすれば、大きな問題と言わざるを得ません。		1			
28	目黒区の財政状況を考えると、現状のサービスを維持することは借金の増加を意味するので避けなければならない。区有施設が建設された当時と現在では社会的状況が大きく異なるので、抜本的見直しが必要である。今、本当に必要とされているものを優先させ、それ以外は縮小、廃止の方向をとらざるをえないだろう。		1			
29	民間委託は安易に進めない方がよいが、サービスの低下にならず、経費削減が見込まれるものについては慎重に進めてよいだろう。		1			
30	高齢化、少子化傾向に対応するため、老人関連、保育関連には力を入れてほしい。		1			
31	なるべく区民に負担のない、そして、子供・お年寄りが住みやすい様、区の施設を運営して頂きたいです。		1			
32	目黒区は「痒いところに手が届く」行政サービスができている適正規模にあります。現状のサービスを維持するために、区民にある程度の負担がかかったとしても区有施設を維持できるようにして欲しい。但し、ここで施設見直しは厳正に行うべきだと思いますが。		1			
33	ムダな施設を減らすことにより、ムダな人員もカットできると思う。税金をムダなく使っていただきたい。		1			
34	安易に施設数を減らす事には反対です。住むところに近いからこそ公営の施設の良さがあるはず。しかし、古くなった建物に危険があるとすれば、地震などの災害を含めて考え、安全性を第一に考えるべきです。人命以上に大切なものはありません。		1			
35	民間活力の積極活用に加えて、高齢者活用、主婦(育児中)の互助システムを検討して、施設運営費の縮減も進めるべき。		1			
36	少子高齢化は益々進行し、人口は減り、費用の捻出もままならぬ状況になります。住民のニーズをよく調査した上で、必要度の少ないものを減らし、合理的運営するのは必然です。		1			
37	こんなアンケートで「これからの行政サービスをどうしてゆこうか?」と考える事がムダ!		1			
38	単なる利用状況のみで切り捨てるのではなく、「施設の統廃合や施設機能の複合化・集約化を行うことで、施設数を減らしていく」、「施設を補強する経費をかけて、長持ちさせる(長寿命化改修)」、「民間の施設(例えば会議室やホールなど)を代わりに使用していく」、「区民の利用者負担(施設使用料)を増やしても、全ての施設を定期的に建替えていく」全てを検討して考えていくしかない。		1			
39	「とにかく減らす」という方針ではなく、今あるままで、お金をうみだす企画・提案がうまれてくるとよいのと思います。今はわりとくらしやすいです。このアンケート自体「減らす」方向であることがとところどころに感じられて少し残念です。目黒が住みやすい所であれば、人も集まり、魅力がなければ出でしまい、さらに財政は苦しくなると考えます。		1			
40	高齢化に伴い、公共施設はなるべく住いに近いところにあってほしい。		1			
41	施設利用料が高くても良いと思う。		1			
42	近くに区有施設が少なく、利用出来ず、残念に思っていました。民間施設を利用する時に、援助をしてもらいたいと思います。		1			
43	将来、人口の減少をみても、増やす必要はないと思うし、沢山ある必要を感じません。たとえ、会員が使用料を支払うとはいえ、その施設の運営管理には税金が沢山使われていることに反対。必要度があるもののみを残して、努々、公務員の方達の退職後の受け入れ先にならぬことを願います。		1			
44	経費がかかるという事で、統廃合をしていくのは、区としての仕事を放棄するという事でしょうか?区民サービスを大事に考えて下さい。区職員も、アルバイトパートを使っている様に見えます。経費節減に努力して下さい。		1			
45	区の施設が現に必要とするかどうかの検討を徹底すること。		1			
46	出来得る限り、民間施設利用へ移行し、経費抑制を図る。サービスカットもやむを得ないと思います。		1			
47	施設の改修や建替で必要なものは実行すべきと思う。但し、改修や建替予算が区の全体収入に影響する範囲が大きければ、区の職員の人件費等の削減と組織機能の合理化等を行ない、改修や建替予算に充当すべきであると考え。従って、区民からの特別徴収は行なわない。		1			
48	高齢者・子育て(学童保育クラブ・児童館等)に直結する施設は維持または増やすことも必要だと思うが、利用状況・稼働率・用途の重複などの点から不要な施設は合理的に廃止していくべき。また、民間活力を積極的に活用した方がサービスの向上が期待できるし、役人減らしも。		1			
49	とにかく、区有施設が多すぎる。職員数も多すぎる。(区議会議員も含め)		1			
50	種々の施設があり、解らない事が多い。私の伴侶が認知症であり、老人の為の施設も力を入れて欲しいが、順序として働く人の助けになる施設、子どもの為になる施設を優先して欲しい。何より、統合できる物は統合し、これから考えた無駄のないものとして欲しい。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
51	区有施設は減らし、その土地は売却するか、植樹して緑を増やし、動植物を守る方が長い目で見て有益だと思う。		1			
52	区有施設の充実が、その地区に住んでいる(又は、他から見ても)住人の満足度の高い比率を占めていると思う。“豪華”でなくても、簡素で清潔な施設が日々の生活に無理なく取り入れられる範囲(距離)に在ることを希望します。歴史や文化、トレンドが共存している目黒区は、とても住みやすく大好きな地域です。ずっと住み続けたいと思っています。厳しい問題だと思いますが、是非、住人1人ひとりの意見に真摯に向き合っていただき、解決策を見つけていただきたいと切に願います。		1			
53	本当に区民が必要とする施設のリサーチをしっかりと行ない、民間資本も視野に永く住みたくするような地域づくりをお願いします。		1			
54	目黒区の区民税が他より高いと良く聞く。高いのにサービスが低下しないよう考えてもらいたい。		1			
55	どのような区を目指していくかをまず決めないと、非常に答えにくいアンケートです。少子高齢化が進んでいくのは明らかですが、それに対応することばかり考えれば高齢者のための施設だけが残り、若い世代はまったく目黒区にはいない状況が近いうちにくることになります。若い世代も目黒区に住みたくするような活力ある区をつくっていくとするならば、今後どのような施設を残していくのかという考え方はまた違ってくることと思います。個人的には、若い世代にも魅力ある区を、そして国を目指して欲しいと思います。		1			
56	“憧憬の目黒”への街づくりを目指す。施設に足を運ぶのに足の便をよくする。迎えに来るミニカー等があると良い。		1			
57	受益者負担を第一に考えるべき。無料は良くない。		1			
58	維持・管理・建替え費用を適切に計上し、区民から必要な利用料をとっていれば、そもそもこのようなアンケートが不要な施設もあったのではと思われます。長期的なコストも含めて、計画的に利用料等を設定、徴収する経営の観点が区政にも求められ、困る都度「民間活力」にばかり頼っている、目黒区政はいつまでもそのノウハウが身につかず同じ問題にすぐ直面することの繰り返しになるのではと思われます。		1			
59	時代に合う施設をきちんと運営管理すべきだと思う。		1			
60	最大限、無駄を排除するという基本的考え方の上に立った上で、時代のニーズ(高齢化等)には対応してほしい。		1			
61	施設の性格、利用頻度や、今後の人口の増減予測などにより、個々に検討し、複合化・集約化すれば良いし、人口の高齢化により、利用が求められるような施設であれば、利用負担を増やしても、建替え、補修して利用できるようにしていくのが望ましいと思います。ほとんどの施設を利用したこともないし、どのような場所かも知らないの、全く参考になる意見を述べる事が出来ず申し訳ないのですが、判断するにはこのアンケートの情報量だけでは難しいと思いました。		1			
62	ムダな部分もあるかと思うので、しっかり見直しをして欲しいです。		1			
63	必要と思われる施設をむやみに減らすことは反対する。真に必要なものは補強などをして存続させるべきである。但し、利用状況・利用の利便性を考えて、移転・民間の遊休施設(空き部屋等)を利用したりすることを進めるべきである。また施設を取り壊し、売却も検討すべきである。		1			
64	利用者が少ないからといって、安易に不必要と決めつけるのは間違いだと思います。数が少なくても、利用している方々がいるのでしたら、それは必要ということでしょう。営利企業ではないのだから、少数の意見も尊重するべきだと思います。		1			
65	長寿命化改修をしても良いと思う施設(区役所、保健センターetc)もある一方で、保育園や高齢者用施設etcは、人口平均年齢の推移が変化しやすいので、20～30年ずつ見直していく方が適切だと思います。		1			
66	時代に見合った施設運営をお願いしたいと思います。現在は学校でも将来的に高齢者施設に対応できるような施設が増えていく事を願っています。		1			
67	残念なことですが、維持にお金がかかるものは見直しせざるを得ないと思います。		1			
68	高齢化に歯止めをかけて、町を活性化するためにも、若い夫婦たちが、子供を育てやすい環境を作って、区内に呼び込むことが、必要です。		1			
69	施設使用料が必要な施設、無料な施設等、メリハリのある運営がよいと思います。		1			
70	基本的に長寿命でフレキシビリティの高い建物として計画されていないので、これから新しくしていく中で、長寿命でフレキシビリティの高い集約施設を計画する方が良いと思う。古いものを使う方がエコロジーで良いという考えは偏りすぎていると思います。良い計画ができるのを期待しています。		1			
71	目黒区として何が暮らしやすい環境か、「あるべき姿」を明示し、区民全体で話し合い、その「あるべき姿」に対して施設の維持・管理・運営の方向性を考えるべきのように思います。		1			
72	この“区有施設見直し”については、ここ1年～2年のものではないでしょうか。計画的に施設を作った時に考えておくべきです。特に建物は年数がたっても改修か建替えが必要です。しかし、係っている人(区関係の人)が、次世代に向けた対応をするべきです。区の人口減少は地方都市町村でも同じです。この問題は実績関係者と討議し、話し合うべきでは...		1			
73	用途が会合など、どこの会議室でも行うことのできるようなものであれば、名前だけが異なる建物は不要。固定資産税のムダ。まとめて公民館でよい。		1			
74	若年層が住みたいと思う街づくりをすべき。		1			
75	子供の思い出、原風景として残る学校等も建替や経費をかけて改修してもらいたい。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
76	未来を担っていく子供を育てるための施設を充実させて欲しい。増えていく老人のための施設も同様。		1			
77	私の住まいのまわりには、ほとんど区有施設がなく、利用しようにも交通の手段がありません。したがって、施設を利用される区民は、限られた方々となっていると思われます。施設の維持・管理については、なるべく経費のかからない様にしていきたいと思えます。		1			
78	新規施設建設の全面凍結・維持費(特に人件費)の徹底見直し、削減。		1			
79	・防災、地震に対する備え等と老朽化に対する経費、その他検討すべきで、一概にどれが良いとはいえない。一度に無理でも少しずつ、安心安全な街づくりに地道にとり組んでいくべきである。・まずは避難先となる学校が安全な所でない、大切な命は守れないと思えます。		1			
80	各地区で、最重要課題から、住民の意見を汲み上げて実行していただきたい。		1			
81	目黒区は財政的にも厳しいことなので建替を全てしていく事は区の税金もかかる事と思えますが、施設は大事な場所となる方が良いと思えますので、集約して減らさないように。		1			
82	施設を利用する場合、利用者が負担する事はやむを得ない事です。		1			
83	建物の老朽化度、利用状態、人口の推移etc、把握出来ていないので、回答が難しかった。これらのデータを綿密に検証すると共に、それだけでなく、弱者にも目を向けていく、見直しをして下さることを希望します。		1			
84	民間委託を進めてもらいたい。公務員は現状維持しか考えないので、どんどん民間の力を入れてほしい。この場合、それを管理する公務員がいるようでは困る。二重管理にならないように。		1			
85	公務員の数は適かかどうか。それこそ、民間調査機関を入れてでも調べてほしい。		1			
86	もう、福祉と称するものの施設は、もう、要りません。		1			
87	稼働率の著しい施設で老朽化したものは、廃止・近隣施設との複合化を推進し、区の費用負担の軽減を実施して欲しい。所有施設の高稼働率を目標とするならば、徹底的な使用状況の把握に努めるべき。		1			
88	今後の区の人口推移(高齢化、少子化)にあった(見据えた)対応を希望します。税金を使うのだから、無駄なく区民が住みやすい街、環境の整備を希望します。		1			
89	未来につながる施設を優先すべきと思う。すなわち、子どもに関わる目的を。目黒区に住む理由として、未来につながる子育てを意識している納税者の存在を忘れないで欲しい。(高齢者も大切ですが...)		1			
90	今のご時勢、複雑化した人々のニーズの変化に対し、全て対応することは不可能。確実に見直し出来る施設から対応していく。		1			
91	使わないものをもちすぎているのでは？半分もいらなくと思う。		1			
92	区有施設を利用した、新しいビジネスモデルを作るのはどうでしょう。民間の企業も参入し、ただ設備・人件費だけをつぎこむのではなく、付加価値や副業的なところから、どのように収入を得ることができるかを考えて、統廃合や補強をする必要があると感じます。地方でも良い(成功している)ケースを耳にしますので、是非時代の流れ、価値観の変化、将来の展望など考慮して、住みよい、素敵な街づくりを進めていただけよう宜しくお願いします。		1			
93	施設の建設当時と現在では、年数により目的が変化しているものもあると思えますので、施設の継続の見直しは必要と考えます。		1			
94	会議室、ホール等は建物の価値があるうちに早期に民間委託を進めるべきだと思います。これ以上の税金のムダ使いは納税者として許せません。		1			
95	区民の命・生活に直結した施設(危機管理、保育・福祉施設)と、一部の少数利用者の為の福利厚生施設とはしっかり区別して考えて欲しい。		1			
96	行政サービスには、経費が掛かっても、民間には出来ない。区民には必要な、効率だけでは片付けられないものもある。		1			
97	収入を増やす為の策を品川区、大田区等を参考にして(増税ではなく)企画立案実施する。企業誘致も含め。		1			
98	本当に必要なサービスに予算をまわし住みたい地域にする。		1			
99	民間を積極的に活用する。		1			
100	教育 保育園から中学校迄を充実する。		1			
101	既得権みたいな職員住宅の廃止。		1			
102	施設の必要性をゼロから見直して住宅サービスの有り様を充分検討し、財政に裏付けられたバックボーンが必要。		1			
103	思い切った合理化で、将来の区民負担を軽減すること。		1			
104	民間への委託を積極的にいき、早急に区の財政の健全化を図るべき。区有施設は必要最低限のものに削減しても致し方ないと思う。		1			
105	高齢化抑止の観点からの予算投下を熟考していただきたいと思えます。人口の流入が進まなければ、活力のない区になってしまいます。そのためには、子育て世代が目黒区を選ぶような、施設の見直しをお願いします。 50～60代以降の世代が健康維持できるような施設の拡充をお願いします。		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関する事について	その他
106	各施設の運用実態が明らかでないので、施設数だけでは判断できない。問7の「施設の統廃合や施設機能の複合化・集約化を行うことで、施設数を減らしていく」、「施設を補強する経費をかけて、長持ちさせる(長寿命化改修)」、「民間の施設(例えば会議室やホールなど)を代わりに使用していく」について、個別に各施設に検討・判断が待たれる。		1			
107	“無駄を無くして欲しい”の一言につきます。		1			
108	財政悪化については企業の誘致を進め、法人税の税収増加に取り組んでください。		1			
109	明らかに一部の人しか使わないような施設は無くした方がよい。		1			
110	ムダな物が多すぎるし、大して使用されていないものに税金を使う事ムダな事はないと思います。もっときちんと使い道を考えるべき。		1			
111	見直しは賛成します。ただし、利用者の声を聞くだけでなく、10～20年先のビジョンを描き、目先にとられない政策の下で判断してください。		1			
112	4年ほど前に目黒区総合庁舎に一度行っただけで、その他の施設は行ったことがありません。改修工事の為に税金が上がるなら、断固反対です。迷惑です。		1			
113	少子高齢化社会を目の前にして財政上大きな負担になるのであれば、施設の統廃合や集約化は当たり前。		1			
114	新たな税、「ペット税」など考えてみてはいかがですか？		1			
115	時代の変化に応じた、昭和～平成の時代の流れにぶつかっている時だと思います。若い方が希望の持てる目黒にしていかなければ、住む人が(若い人が)、少なくなると思います。家賃も高く、収入とバランスがとれない方も多く聞いております。若い方にも、何かお得になる見直しがあれば、ありがたいと思います。		1			
116	民間活力の活用は必要だが、すっかり丸投げは困る。いつも有識者会議というのをやりますが、有識者とは誰で、どんな話が出るのでしょうか。		1			
117	お金がないのなら(私達がなくしたわけではありませんが)行政の施設を考えるのではなく、サービスについて考えてはどうでしょう。サービスの質をどうやって守るのでしょうか。大変ですね。これから減っていく子供達のための施設・サービスを一番先に考えて下さい。	原文に下線有り	1			
118	とにかく、施設と敷地は別です。緊急時等に皆が使える場が減ってもいいけません。最適化を、誰か別の人の視点で進めないで頂きたい。風情を守る部署があってもよい。		1			
119	新しい施設を作るのは良いが、その為に古い施設を減らしていくと、利用できる人とできない人との間に格差が出て、不公平になると思う。全ての区民が、公平に使える環境を整えて欲しい。		1			
120	区民外の人の使用料をもっと上げて良いのではないかと？		1			
121	休館日、開設時間、利用方法等、すべてにおいて、昔のままの運営は、現在の区民の家族構成、生活時間等に合っていないと思います。区有施設は区民が利用しやすいものが多いので、もっと活用率を上げる見直し、運営努力をしてほしいです。		1			
122	全体で利用頻度の高い施設はぜひ維持して頂きたいです。		1			
123	どの施設を見直すかではなく、一度、ゼロにした上で、何がなくてはならないかと、考えた方がいいと思う。小さな政府、小さな区政に大賛成。		1			
124	区有である必要性の低いものは、将来廃止してもよい。		1			
125	高齢化社会に向かい、今まで利用していた施設が統廃合などで減ってしまった場合、利用できなくなってしまう区民は増加します。利用者負担を増やしても、今ある施設を最大限、活用していく方向を望みます。		1			
126	住民が豊かに暮らしていけるよう、補強したり建替えたりする必要もあると思います。ただ、全ての施設を対象にするのではなく、ニーズの高いものを優先していくべきだと思っています。		1			
127	特別区は面積が広い訳ではないので、統廃合を進めても著しく行政サービスが低下することにならないのではないかと。稼働効率が悪ければ、複合化を進めても良い。		1			
128	共有可能な施設や多目的施設として集約をすべき。・利用頻度の少ない施設は、統合・閉鎖を検討すべき。		1			
129	子供の遊び場として、学校の一部を開放すべき。		1			
130	区有施設の中でも、避難所になる所から改修していく必要があると思います。		1			
131	施設内で使用する備品(机、イス、食器など)は、積極的に区民の寄贈を受け入れても良いと思います。実際ゴミとして、たくさん捨てられているのですから。		1			
132	メリハリをつけて予算投下していくべきです。		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
133	総合庁舎が象徴する様に設備・施設が巨大すぎ、区の職員数も民間では考えられない位多すぎると感じます。もっともっと効率化を図り、子供達の為、高齢者の為、障害者の方々の為の施設を重視し、安全・防災など区民が安心して暮らせる施設、また少しでも緑を増やすことに予算を配分して頂ければありがたいと思います。		1			
134	時代と共に公共施設の利用者・利用の方法等は変わっていくと思います。利用者の利便性に配慮したあり方をよく調査、研究して改築、新築、統合、廃止等を決めていただきたいと思っています。(各々の施設の利用者から現場の意見をもとめて判断して頂きたいと思っています。福祉的な観点からすると経費が高いものから切っていくという考え方には一概に賛成しかねます。)今回、施設名のリストを見て私自身は全くと言っていいほど区の施設を利用していないことが分かりました。(住民票等の書類が必要になった時くらい。)		1			
135	区有施設の利用状況など、アンケートをとるまでもなく把握できていると思われそうですが、いかがなものでしょうか？施設というハードを持たば、人件費、光熱水費等のソフトの面で費用はかかると感じます。区民全員の希望に答えるのは難しいですが、大英断をお願い致します。		1			
136	建て替えが必要になる施設は地震対策として耐震構造を取り入れたり、防災備蓄倉庫や避難所としても活用できるように整備されていると災害時にも安心だと思います。		1			
137	施設数を削減して、議員数・区の職員の削減。給与の削減。		1			
138	民間の方が効率的な業務については、施設を民間へ売却し、極力、施設を持たないようにするべき。・民間でできる業務を区がすることにより、民業圧迫している。また、その効率の悪い業務を区職員がすることにより、人件費も無駄にしている。		1			
139	学校関係の仕事をしていた時、給食が民間委託になった。その途端に同じ給食を作っているのに、光熱費が1/3になったと聞いた。地方公務員は「親方日の丸」という感が残っていて、無駄が多いと感じた。		1			
140	施設の老朽化・財政の悪化などから、抜本的な改革が求められていると思う。まずは、民間委託を訴えたい。公務員を少なくし、民間に委ね、余計な無駄を省く必要があると考える。		1			
141	先日、足立区のギャラクシティに行ってきました。子供のための新しい(楽しい)施設に生まれ変わったもので、とてもうやまいしと思いました。子供のための施設を増やしてもらいたいです。		1			
142	私は車イス使用の障害者ですが、すべてを統廃合して集約してしまうと、身体の不自由な人や高齢者が通うには遠くまで移動しなくてはならないので、小規模でも、近くに色々な施設がある方が便利だと思います。		1			
143	有意義な使用方法であれば、多少の有料(使用料)が増えても皆、納得すると思います。目黒区が区民にとって心豊かな区であって欲しいと願っています。宜しくお願い申し上げます。		1			
144	耐震や安全性をチェックし、すべての区有施設を見直すことから始め、次にそのデータに基づき統廃合を検討すべき。明らかに利用者の少ない施設に関しては、当てはめることなく廃止を検討すべき。		1			
145	戦後のことを考えると、施設も増え豊かになりましたが、公共の建物の寿命を長くする努力が足りないと思う。		1			
146	税収の範囲で、知恵と人力を生かして維持すべきです。高齢者を利用してもよいのではないのでしょうか。臨機応変に！！		1			
147	老朽化したら壊すのではなく、補強するなどですべて使っていくべき。そのために少し利用料が高くなっていい。		1			
148	区有施設を利用する方は限られていると思います。その為、区民の負担が増えるのは、あまり納得、理解できません。利用する方も利用しない方も納得できる方向で進めていただきたいです。		1			
149	民営化できるもの、協力を得られるものは、積極的に活用して充実を図ってほしい。		1			
150	各施設は健全、安全な生活を送るために大切な所だと思います。高齢化、少子化が進むなかで、必要な申込等をする時など、遠くてわかりにくい場所を探しつつ行くのは、とても大変です。総合庁舎での集約的な作業(できないものもあると思います)を望みます。		1			
151	地元で活動しているサークル等が地域によって支えられる拠点である、区有施設の存在は大切だと思う。何とかそれらを維持する方法を考えてほしい。		1			
152	保養所など、民間委託したことで明らかに区民が使えづらくなったり(距離、料金など)、サービスが低下した施設が実際にあるので、民間委託は慎重すぎる位、慎重になって欲しいと思います。目先の損得にとられない判断を求めます。		1			
153	施設の目的によって複合化・集約化が効果的な施設もあると思いますが、住民が歩いて(自転車で)行ける範囲にあることが必要条件となる施設(図書館、小・中学校、幼稚園、保育園、学童保育クラブ、住区センター、保健センターなど)は集約化したり、数を減らしてはいけません。		1			
154	全ての人に必要ではないが、必要と思われる人々には、なくてはならない。経費をかけて立派なものにする必要はないので、できるだけ数は減らさずに建替えが必要なものは順次に行うべき。計画的に行い、一般競争入札などの利用で経費を抑えていくことや提案コンペが良いと思います。		1			
155	民間に業務委託出来るものは、積極的に委託すべきと考えます。目黒区民の起業者も募り、活性化に役立てて頂ければと思います。		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関する事について	その他
156	むやみに統廃合を進めると、区の魅力がなくなってしまうので、バランスをとりながら区の価値が落ちないようにしてほしい。		1			
157	区有施設は公共性という観点から絶対的に守り、維持しなければならないということが第一です。施設の老朽化、人口の変化、財政負担との課題は、都、国において危機を解除すべきである。誰もが目黒に住んで、住みやすく、夢のある、幸福感のある街と思えるようにしていただきたい。		1			
158	目黒区に転入する際、区施設の充実を考え引越しました。体育館、図書館、住区センター、公園等、住環境に大変満足しています。使用料が高くなっても良いので、少なくとも現状の住環境維持を希望します。		1			
159	危険な施設は使わないようにするべき。災害があった時には、区民が被害にあう。利用者に現状を知ってもらうよう公表すべき。現場で、その上で、対策に協力してもらおう。		1			
160	施設の数を減らした時に、そこに行くまでの交通手段を増やし、高齢者や小さな子どもがいる人たちに配慮するべき。ただ減らしたただけだと利用しづらくなる人がたくさんいることも考えてもらいたい。現状では保健センター(碑文谷)に行くのに交通の便が悪く、遠まわりして1時間かかる友人がいる。都立大学駅が学芸大学駅辺りからの送迎バスがあると便利。		1			
161	子供やお年寄、ハンディキャップのある人たちにとって、必要な所は減らさずに、頑張るべきである。利用者が少ないのは、知らないからというのがある。もっと広めるべきだと思う。全く使われてなくて、場所の維持がもったいない所はなくして、他の施設の補強にまわしてほしい。		1			
162	区の施設は使用料が安かったり、無料であるので気軽に使えてとても良いと思います。(児童館、プール、図書館を特に多く利用)目黒区といっても広いです。今まで家の近所で利用していた施設が何らかの理由で運営できなくなると、目黒区内で同じ目的の施設があったとしても遠かったりすると利用できなくなるので、運営を続けていく方向で考えていただけたいと思います。		1			
163	利用したくても近所の者にしか判らず、あまり知られていない。その為、若い人の施設は残した方が良い。但し、もっと告知すべき。		1			
164	区の施設がどこにあるのかわからなかった。(利用した事のない施設ばかりでした)どのくらい活用されているのか疑問に思いました。まずは統廃合かと考えました。		1			
165	見直しする以前に、施設を作る前の段階で見通しがあまいのでは！不要な施設を減らすべきで、必要あるいは利用する人はお金を出すべき。(利用料を徴収するなど、経費を考える必要があると思います。		1			
166	目黒区施設白書をざっと拝見しましたが、これだけ詳細に実態把握をされているので、このデータに基づき対応いただきたい。その際、建物の状況より利用状況(利用率、利用者一人当たりのコストなど)、区民のニーズを優先して見直しを行うべき。		1			
167	住区ごとに設置している施設で利用状況にばらつきがあるが、単純な統合が難しくければ住区の区分けそのものも今の居住状況に合わせて見直すべき(その際は住区の数が今より減ることが効率化の上で望ましい)。		1			
168	経費が足りないのであれば、直接の利用者から低額でもっと利用料を取るべき。(例えば図書館であれば一冊借りるのに 円など)		1			
169	このアンケートの結果を元に、区民の意見では民営化賛成が多数でしたので、民設民営化にしますという判断をされてしまうのが、一番恐いことです。一つ一つの施設について複数の提案を提示していくことが必要でしょう。区役所に計画策定をできる人材がいるのだろうかと不安に思いました。外部コンサルタント(良識のある)を雇ってよくよく計画して下さい。		1			
170	西部地区には施設が少ないので減らさないでほしい。		1			
171	子どもに係る施設を充実させなければ生産年齢層は増えず、より一層、高齢化が進み、税収が減ることは容易に予想される。		1			
172	とにかく、子どもへのサポートを充実させてほしい。私はもう成人しましたが、学童保育クラブや、児童館、区民プールは本当に助かりました。親の負担も減り、子どもは安全で楽しく過ごせ、次世代の優しい区全体による育成をしていけると良いと思います。目黒区が好きなので、より満足度の高い区になってゆくことを期待しています。		1			
173	40年ほど前(私の子供たち)までは、一学級が50~60名でしたが、現在は30名とか…。こんな馬鹿げた教育制度は改めて、小学校の三、四教室を、その地の保育園、幼稚園に当てれば、万年不足、不満の保育所問題は解消されると思いますが…？子は国の宝です。		1			
174	余っている施設を企業等に貸し出す、自転車利用者が増加しているため駐輪場(路駐が多いので)を促進して利用料をとるなどして、区の財源を増やすことも必要だと思います。		1			
175	財政は厳しいので早急に不要な施設を閉じ、土地を民間に賃貸するなどして収入を得るべき。		1			
176	目黒は子供を育てる世代への投資が特に低い。		1			
177	目黒区の財政状況は厳しいと聞いています。不要な施設等は減少していく方向で検討して下さい。区民に負担がかからない事をお願いします。		1			
178	働き盛りの私達が、ほぼ税金の為に働いて納めているお金は、本当に私達の為に使われているのか。利用者や稼働率が少ない施設を、どうしてそのままにしているのか。結婚を機に目黒区に住むようになったが、娘が産まれ、より住みにくい、育児がしにくい土地であると実感した。保育園にも入れず、女性の仕事復帰もかなわない中、税金が重く負担となり生活はきつくなる一方。このような状態で納税している区民の気持ちになり、より良い区有施設の見直しを検討していただきたい。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
179	1.施設の統廃合や施設機能の複合化・集約化を目指す。 2.ただ、使える施設はコストを検討し、改修もあり。 3.複合化の中には、誰でも気軽にお茶が飲め、会話ができるコーナーも併設し、高齢者が自宅から出るようにすると、未病につながり、医療費コストダウンになる可能性があると思います。		1			
180	まずは、民間に売却し、収益を上げる。(財政負担を減らす。)ex.民間企業では、小学校跡地に本社機能を移転する例もある。これから創業しようと考えている区民に優先的に貸・売(区分ごととか)してはどうか? 実際、経営しているが、希望者はいると思う。		1			
181	施設の利用者数が分からないので何とも言えないが、そんなに施設の数が必要なかと思う。実際、必要のない施設が多い気がした。		1			
182	区有施設の数多さ、名称をこの年齢になって初めて知りました。現在地域的に言わせていただくと近くに住区センターがありましたが、都合で他地域に移動になり、交通の便から言っても全て中途半端な所に存在しています。財政上の事を考えると致し方なく思いますが、人材の削減も視野に入れもう少し、平等な行政機関を小規模にして、設置していただきたいと希望します。		1			
183	利用頻度の高いものは経費をかけても修繕し、活用すべき。		1			
184	税収の確保が必要なら、若年・保育層を増やすべきなので、子育て環境の充実が必要で、一方、高齢者にかけすぎる経費を削減すべき。		1			
185	元々あった施設を再利用する方法にも検討の余地があると思います(民間への売却など)。		1			
186	基本的な考え 区有施設は管理運営が重要。経営の概念を導入する。有れば良い施設でなく、必要な施設を残す。補助金を支出している民間委託は止める。		1			
187	見直しについて 民間活用を誤解しないこと。会計基準等を導入して収益管理を徹底する。過去のしがらみを全て断ち切るためにゼロベースで検討する。例:生活安全パトロールの外部委託は止める。		1			
188	具体的な施策について 施設の管理運営について会計士、弁護士等の指導を受けるのでなく、中小企業の経営者に経営を任せてはどうか。収益増を検討する。観光整備、消費税を呼び込む施策を考える。		1			
189	その他 職員で運営出来ない事業は止める。予算を使うのでなく、事業を行う意識を持つ。外注作業を止める。テンポラリー、派遣の様な組織を区職員で作り、職員の活用を考える。縮小、廃止等の提案に反対を叫ぶ人が居る。個人の利益が絡んでいる。そのような声に惑わされないこと。		1			
190	限られた予算を建物の維持・管理に大きくとられてしまうより、行政サービスや教育等ソフト面に回してほしいと思います。建物の集約化・複合化を進めてほしいです。		1			
191	適正規模の学校配置を実行し、学校敷地を核として、防災や区民施設等、住区の公共施設を集約してもよいと思います。税収増が見込めない限り、最小限必要な公共機関(施設)の維持に絞ってよいと思います。		1			
192	区民サービスの劣化となる対応は好ましくない。行政側のコストを抑え、サービス低下を避ける努力は惜しまないで欲しい。		1			
193	財政が厳しいからと言って、区民のサービスを制限する事はしないで欲しい。集約化をしてサービスは継続して欲しい。但し、利用されていないサービスは廃止し、必要とされているサービスは数を増やす等、区民の意見を反映した方法を検討して欲しい。		1			
194	民営化すればいいのでなく、企業で出来るなら区でも出来ると思う。その方法を企業から学んで生かして欲しい。		1			
195	区民の年齢や環境により、利用する施設は違っていると思いますので、何かを減らすというのは判断が難しい面があります。縦割りではない体制を作り、多面的な判断のできる経営を希望します。		1			
196	基本的には区が運営すべきだと思う。住民が使いやすい施設にすべきだし、集中することは如何なものか。ますます区と区民との間が遠くなり、政治にも無関心が進むのではないかと危惧します。		1			
197	教育施設を減らすことは、子育てをしにくくなるので、子供手当を増やすより、施設を充実させた方がいいと思う。		1			
198	見直しの結果、施設の維持が決定されたものについては、将来的な利用頻度アップのための施策も併せて検討すべき。見直しの評価基準を知りたい。(必要性、運営経費、収益などの観点)		1			
199	施設の維持が必要か?の見極め方として、利用者に少額の利用料金を負担させる、あるいは、増額させるといのはどうだろうか?と考えました。利用者のニーズの高さもある程度確認できますし、少額ながら、調査がたら収益も上がります。		1			
200	民間委託は、信頼できる企業に限り積極的に進めて欲しい。		1			
201	区民の利用数が少ない施設は統合の方向に。一方、希望の多い分野はその施設を維持又は、増やすようにし、無駄のないように進めてほしいと思います。		1			
202	施設が古くなって建て替えたりする際に民間に利用させる部分も同時に作り、収入が入るようにして運営費の足しにする。		1			
203	区に魅力があれば、他の区から転入する人も増えて税収が上がる。又は、区の価値が高まることにより活性化される。(前に住んでいた渋谷区は、もっと子育てに関する事項が充実していました)		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
204	一つの箇所に集約させず、区民の世帯状況をよく把握して、様々な施設のあり方を随時検討していく方が良いと思います。今後の少子高齢化が見込まれるので、高齢者が適度に働ける施設も検討すると良いかも知れません。		1			
205	厚生だ。福祉だ。と、ばら撒くよりも受益者負担の原則で、適わない方には他の方法で援助するのが妥当ではないでしょうか。施設に限らず、他の手当等、少々手厚い感じがするのですが。		1			
206	家庭の事情に加えて、自身の痺れる手先が不自由で、数年来、施設を利用しない私が、意見を申し上げるのはおこがましいですが、敢えて申し上げますと、御区の職員の方々が常日頃、各施設の利用状況を統計的に調査されていると思いますので、可能な限りに於いて1.民間施設の利用 2.民間に委託化 3.施設の統合化などを念頭に現存施設の減少化を計られたら如何でしょうか。		1			
207	プールのほか住区センターをよく使っています。施設数が減ると活動できなくなるかも知れないので、数は減らさないでほしい。		1			
208	施設の統廃合は必要と考えるが、現施設の利用実態十分に把握したうえで進めることが必須である。旧大橋図書館の集会室の利用実態を全く配慮せず、現大橋図書館が計画され、代替集会施設を設置することがなかったような例があってはならない。		1			
209	施設一覧表を見ると、一般区民では判断のつかない施設が含まれている。これらの統廃合にあたっては施設の目的、利用状況等を区民に十分説明して判断を求めるべきである。一般区民の参画方法を明確にしてほしい。		1			
210	各施設はバラバラに点在しているので複数の施設にするのが良いと思います。そうすれば人件費も減少出来る事でしょう。		1			
211	・知らない区有施設が沢山あることを認識しました。 ・見直しとは、統・廃合ありきだと思うのですが、どの程度予算・費用を削減する必要があるのか示して欲しい。		1			
212	基本的には費用対効果(Merits)の問題。1)施設は、幼児、小学校低学年を対象としたものは、量・質いずれも充実する。 2)高齢者向けは集約し、できるだけ効率化する。自分でできる人は自己責任で民間施設を利用する。 3)地区サービス事務所は便利さとの兼ね合いだが出来るだけ減らす方がコスト削減できる。(現状は効率的とは思えない。)		1			
213	施設が活性化しているのであれば新旧に関わらず、運営してほしいと思う。		1			
214	運営側としては、公・民に関わらず利用者が快適に使用出来る事を最優先して頂くことを望む。		1			
215	・高利用率等区民にとって必要なもの優先。 ・高齢者の収入は低いいため、高齢者用の娯楽施設は不要。		1			
216	少なくなりすぎて、不便になる人がいるなど、区民が不自由することのないよう、無駄なものだけをなくしてほしい。	原文に下線有り	1			
217	維持、運営するための税収アップも検討すべき。		1			
218	食品大型ショッピングセンター(スーパー(食品))等の誘致を行ない、テナントとして、区有施設が入居する等。上層階は、独立行政法人等に。		1			
219	何もかも合理的にという方法・考えがすべてではないと思います。最良の結論をおねがいします。		1			
220	区有施設は、一部の区民のみが繰り返し使用しているイメージが強い。利用者数ではなく、何世帯が使用しているか確認(住所で確認できると思う)して、見直しをしていただきたい。		1			
221	目黒区のお年寄り、皆お金持ち又は資産持ち(注)である。したがって、区営の老人向けのサービスや施設はどんどん切り捨てていくべきである。一方若い世代、現役世代は、昔と違って、高い社会保険料、高い教育費、不安定な雇用に悩まされている。また、共働きが常識化している。現役世代、働く世帯への支援につながる施設の維持を優先してほしい。(注)課税所得は少ないかも知れないが、年金収入、利子収入、配当収入など非課税収入が大変多く、社会保険料負担が無く、医療費もタダ同然なので現役世代よりも実質的な収入は多いぐらいである。		1			
222	高齢者・子育て重要視 健康管理や生命にかかわる施設優先 収益がほとんどなく築30年の建物(補強しても危険。ただ大規模改修して存続させるべき施設がどのくらいあるか?)で、人件費(委託料・指定管理者含む)が膨大な組織は厳しそうです。		1			
223	住区センターや小・中学校を統合した後(OBの方が反対されて大変そうですが)、例(第3中+第4中、第7中+第10中+第11中)広い土地を使って、たくさん区内区外の人が集まれる会場と(作業療法+リハビリ機能あれば尚可、退院後3ヶ月)特別養護老人ホームや介護老人保健施設など高齢者施設と保育園(大きめ)を確保したいです。		1			
224	区が運営してうまくいく施設は1つも無い。命をかけて経営していく気がない公務員が何をやったところでうまくいくはずない。区は住民の基本情報の管理のみを行い、他は全て民間に委託する。公務員の数を徹底的に削減。まずは人件費から。こんなくだらないアンケートで経費使う位なら、区長が首をかけて決断しろ!!このアンケート、いかにも住民の総意で施設を見直した的にした感じがあまりすぎる。設問が誘導尋問になっています。区長は公約かかけて選挙しろ!!		1			
225	目黒区民が豊かな生活を営む為に、有意義な区有施設は必要です。子供から老人まで、必要である施設は、数は少なくてもいいですが、充実をお願いしたい。		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
226	私は区民センターの体育館のジムに何度か通いましたが、安い金額で多くの区民が利用していました。指定管理者による運営だと聞きました。今後、このような運営を増して、効果的な運営にしていく事が、経費の削減にもつながるのではないのでしょうか。		1			
227	今回の質問を読んで、申し訳ないですが、コスト削減の実行においてもっと外部(民間企業経験者、リストラコンサルタントetc.)を使うべきと感じた。目黒区役所の方の限界を感じました。私自身は、「建物どうする?」という問いには「建て直ししかない」しかなく、また平均年間39.6億円しか予算が無いなら、今の全ての施設機能を、その39.6億円で作るには、どうすべきか考えればよい。コスト削減はどこでもやっていること。アンケートをするならアイデア募集を、区民に問うべきかと思う。		1			
228	少子高齢化の益々の進行に伴い、施設改修の優先順位の徹底とムダの排除。区民のガマンも必要。		1			
229	長寿命化が可能であればその方が良いと思いますが、何よりも安全第一でお願いしたいと思います。特に子供の施設を優先してほしいと思います。	原文に下線有り	1			
230	防災センター、社会的弱者対応施設、教育・文化施設など、現有の区有施設はどれも必要なものである。コスト抑制には、重複する場合には数を減らす等の合理化は必要であるし、ケースによっては民間への委託もオプションのひとつとなる。しかしながら民間への委託は、あくまでも業務の委託であって、管理は任せるべきではない。ましてや民営化は行うべきではない。利益が出なければすぐにやめてしまう。利用料のアップも住民サービスの内容がしっかりしていれば理解できる。		1			
231	確かに区民として住み、施設を利用するのは、生活をしていく中で重要だと感じております。老朽化による施設は、改修や建替えは、必要だと思うのです。民間の施設の開放を利用して、ある程度の運営を委託し、見直し、育てていくしかないと思うのです。協働を最大に発揮すれば、大きな事柄が生まれ、細かい所も見えてくるのだと思うのです。		1			
232	・高齢者や乳幼児等、弱者に対する施設は区が責任を持って管理するべきだと考えます。(例えば特別養護老人ホーム、保育園、学童保育クラブ、保健所)・区で管理するより民間の方が安くなるというのは、私から見ればおかしいと感じます。民間は、職員の待遇が悪かったり、どこかで経費を下げるために無理をするのだと思います。そのような無理が弱者に押し寄せとして向かうのではと心配です。・民間のノウハウを学ぶことは大切ですが、公の責任として、私達区民の生活をしっかり支えてくださる様をお願いします。		1			
233	今後ますますの少子高齢化を考えた時、税収も多くは望めません。ましてや、「目黒区」は財政難、区民はすでに色々な場面で痛みを強いられています。区有施設の中には、少数の決まった人しか利用しないものも多々ございます。そういった施設の維持費等に多くの税金が使われる事を多くの区民は疑問に思っています。ここはぜひ集約化もしくは廃止の英断を期待したいところです。又、それに伴い、人件費削減も進めて頂ければと考えております。		1			
234	昭和26年より目黒区に在住していますが、学生時代はとまかく、40年間公益団体の業務をしてきましたので、ほとんど区有施設を利用する時間がありませんでしたので、意見など申し上げる立場にありませんが、問7の選択肢に記載のある「施設の統廃合や施設機能の複合化・集約化を行うことで、施設数を減らしていく」ように、複合化・集約化をして利用率の少ない施設を減らしていく事もよいと思います。		1			
235	70歳代になった今日、利用する施設によっては正規の利用料を負担してもよいのではと思っております。		1			
236	会議室やホール等、午前は老人いこいの家、午後からは学童保育クラブなどで、密に時間を区切り、空部屋を密に利用した方が良い。		1			
237	重複する施設は減らす方向でもよいと思う。目黒区は決して財政難な自治体ではないと思います。我が家も住民税をたくさん納めています。		1			
238	人口の少子高齢化と共に施設の統廃合による維持・管理運営費の抑制は避けては通れないと思う。見直しは積極的にやって欲しい。抵抗勢力に負けないで欲しい。税収はしばらく厳しいと思うから。		1			
239	稼働率が少ない施設は - 需要が少ない - 存在が知られていない - 使いにくい を見極める事が必要。民間にも存在が知られ、使いやすくしたら、有効活用されると思う。特に起業家や新しい需要を掘り起こしている企業は、調査やアンケートをしている以上、行動に移して下さい!		1			
240	区有施設がこれほど色々あるとは知らなかった。それぞれの利用状況を個々にもっと調べて、優先順位を決めて進めるべき。今後増えそうな施設、減っていく施設があると思う。		1			
241	利用が少ない施設はいらないはず、利用者の多い施設をもっと重要と考え、充実させるべきだと思う。		1			
242	現在ほとんど利用しない状況なので、施設を日々利用しながら、生活をしている方もたくさんいる事と思います。バランスの問題もあるかと思うので、双方にとって、公平であってほしいと思っております。		1			
243	今さら、という感があるが、区民の意見を容れるスタンスは、評価したい。しかし、このアンケートがどのように影響するのか。どのようなプロセスを経て、今後、本見直しが進められていくのか、もっと具体的に分かり易くして頂きたい。「目黒区施設白書」がどこそこにアップされている。といった説明で、区民が施設の現状を全て把握できるわけがない。“重要なアンケート”であり、重要な決定に関わるのであれば、もっと大規模に説明会なり、フォーラムなり、討論会なりを開催し、区民の意思決定を促した上で、本見直しを進め、より、あり得べきコミュニティとしてフィードバックしていくべきではないだろうか。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
244	施設は、新設(新築)した時点から負の財産となる。(建物の一生についてのランニングコスト、維持修繕費、管理諸費等ハード面と運営人件費(事業)等ソフト面)。以上の点から、長期的展望を視野に施設建設を行なうべきである。		1			
245	施設の量は区が行なう事業と綿密な関係がある。したがって、全ての事業についての事務事業評価を行ない、継続する事業、縮小する事業、廃止する事業を客観的に精査し、長期的な予測を判断して、施設のあり方を判断すべきである。(施設のイニシャル、ランニングコスト及び事業運営による総人件費の低減)。		1			
246	利用料が上がるのは嫌ですが、維持するためには、仕方ないのかも知れないとも思います。しかし、その分、区民である人数が減り、利用者が減る可能性もあると思います。現に住む場所を決定する上で、区有施設の充実性などは、重要であったりしますので、その点は十分に配慮しておくべきだと思います。また利用したいのに、なかなか利用できない現状があります。若い人達にもっと開放するべきです。また職員の方々の対応もそうだと思います。施設見直しにおいて、廃統合だけではなく、システムや開放システムなども見直すべきだと思います。		1			
247	施設はひとつの場所に集約させて、複合化した方が良くと思う。		1			
248	税収を減らさない。1増やす為にも労働人口が住み易い区を目指した施設の取捨選択をするべきだと思います。		1			
249	稼働率の低い施設を減らしていくことを優先するべきと考えます。		1			
250	ひとつの区で全てを賄う必要はないと考えます。		1			
251	最低限の住民サービスの内容を充実した上で、無駄を極力省く方向で見直しを図ってほしい。		1			
252	あまり利用されていない施設、何をやっているのかわからないような施設は減らしていくか、統合・集約していく方向で良いと思う。逆に必要な施設(社会福祉関係)は増やして欲しい。		1			
253	ある区では廃校を利用して教室を三つくらいに区分して特別養護老人ホームにしたと聞きます。区でそういう所があったら建替えより安価に出来るものでしたら、それを利用して特別養護老人ホームを作った方が良くと思います。年を取ると金銭的にも厳しいので、是非区の方で沢山の特別養護老人ホームを作って下さい。		1			
254	施設の基本的な価値観を考え直して(集約)、行くことを考えた方がよいと思います。・利用(施設)の状況実態を確認することが基本だと思います。		1			
255	地区単位で施設機能の複合・集約を行ってください。一つの機能を一つの場所に集約すると、地域の方々の利便性が悪くなります。		1			
256	施設に従事する人数は極力減らし、施設の大きさもコンパクトにし、無駄をつくらず、限られた土地を有効活用してください。その際、多少の施設の移動も考慮して、シャッターになっているテナントの改修利用等も視野に入れてください。		1			
257	現存の大型区有施設(体育館等)に、機能を付加すれば、施設の省略化が出来ます。		1			
258	便益、目的をしっかりと分析、検討の上、民間に任せるべきでないもの、民間に任せるとその目的から著く運営の仕方が変わるものなどは区に残し、他は民間に任せることです。		1			
259	利用していない施設が多いので、実際、どれ位の人がそれらの施設を利用しているのか実感が湧きません。		1			
260	子供が使う施設は安全で清潔であることを維持していただきたいです。		1			
261	区有施設見直しについては、果敢にそして迅速に進めて行く事が、目黒区のこれからの財政再建の第一歩となるよう期待しています。		1			
262	区の施設は、全くとって良いほど利用していません。普段仕事をしていて利用するとしても土日になります。私の納めた税金が、有効に使われることを望みます。利用出来る時間を増やしてほしいです。利用出来ない人が、もっとこれから利用出来るように、工夫してほしいです。		1			
263	施設は、どんどん集約化して、スリムな目黒区の経営をしてもらいたい。		1			
264	財源を増やす検討をすべき。例、図書館の利用料有料化 500円/人など 体育施設、テニスコートの利用料アップ(土地代に見合った価格、民間価格に)		1			
265	本当に必要なのか、不要なのかの判断をしっかりと、明確にしてほしい。一定の地域に偏ることのないように。区民が安心して、便利に利用できる工夫をして下さい。		1			
266	東京都や近隣の区と連携して、同じような施設は統合して共同管理したりしてはどうか？		1			
267	老朽化が著しい施設は結局どんどん使われなくなってしまうと思うが、耐震性がしっかりしている建物であれば、長寿命化改修し、内装もリノベーションして使った方が良くと思う。耐震性が危いのであれば、処分してしまっても良いと思う。		1			
268	より有効な事を考え、民間へ売却などを考える。		1			
269	アンケートの説明からして、学校数を減らしたいという意図がありありと読み取れるが、年金、健康保険などの負担額が年々上昇している昨今、少子化を食い止めるためにも、むしろ育児、教育関連の強化が必要ではないかと思う。学校数の削減はやむを得ないにしても、学生数と質はしっかり確保してほしい。		1			
270	赤字経営の区有施設について、先延ばしせず、早急に民間への委託、指定管理者制度への導入を進めるべき。		1			
271	公務員、その他職員の抜本的削減と無駄な公共設備の処分(民間への売却)による支出の極小化。税収が絶対に伸びない社会における持続的成長のあり方を真剣に考えて欲しい。政治家、公務員の方々は「自分のお金」だと思って税金(血税)を大切に使うべき。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
272	自分がほとんど使用しない施設でも、長年の目で考えれば、なくなると困る施設もたくさんあるので、本当に大勢の意見や考えを参考にして検討して頂きたい。大勢の方の税金などで作られた建物だから！		1			
273	図書館をよく利用しています。図書館や児童館等、一般的に利用されやすい施設は各地域に分散していた方が良いと思います。逆に今、利用されていない施設は、(既に広告活動のようなことはされているのだと思いますが)もっと「何ができるのか」を広めていただければ幸いです。いつも区民のためにありがとうございます！！		1			
274	施設の統廃合は必要であると思います。稼働率の低いものは特に必要。		1			
275	保育園や図書館等人口増加につながる魅力ある施設は、経費をかけるべきであると思う。		1			
276	20代の私は、特に公共施設を利用させて頂くことはありませんでした。それは以前住んでいた街でも同じです。利用状況やそれに対するコストを踏まえ、大切な税金の使い方を考えて欲しいです。高齢化社会になるのは間違いないですし、そういった事を重視するもの大切ですが、若い世代の私たちにもメリットのあるような、制度や施設があってもいいと思います。MRワクチンの免除(費用)等のサービスを増やしていったらえらると嬉しいです。		1			
277	民間に頼れるところは任せ、支出を減らしていく事が大切だと思います。		1			
278	利用率が高い施設、低い施設はなぜ、そうなのか。アンケートなどを取った上で見直して欲しい。		1			
279	利用、活用しやすい様に公共的に宣伝広報も必要かと思う。		1			
280	近隣区との協力、相互活用ができるのであれば、活用した方が良いと思う。		1			
281	住民税増税につながるのには反対です。今の枠で続けていければ賛成です。		1			
282	区有施設はここ数年ほとんど利用がなく、家族がたまに図書館を利用するのみです。区有施設も必要ですが、民間活力も必要だと思いますので、出来る限り施設の見直しを行い、老朽化対策や高齢者、働く親などの支援により一層充実される様、願います。		1			
283	利用状況が低い施設を全て減少せず、その施設の代替機能を十分に検討し、整えて欲しいです。稼働率が低い施設であっても、廃止するには惜しい施設も多いです。区の保養所などは廃止になりとても残念です。		1			
284	財源の一部として区職員の削減。民間並みの給与、賞与にする事で、努力してほしい。目黒区を愛する区職員ならできるはず。(目黒区在住、60年以上)		1			
285	あまり区民に還元されない様な施設を維持することは無いと思う。		1			
286	一部の利用者だけが有利にならないような利用者負担の導入。		1			
287	区民と区民以外の者の差別化。(例)区民センターの卓球場使用料は誰でも同一なのを区民とその他で分ける。		1			
288	問7の選択肢にある「施設の統廃合や施設機能の複合化・集約化を行うことで、施設数を減らしていく」は早急を実施すべき。		1			
289	超高齢化と少子化による区有施設への多様化への変化を考えつつ、経費を抑え、時代のニーズに合った見直しが必要です。例えば、児童館と高齢者センター(又は老人いきいの家)を同じ空間にして、共有の場として利用する。		1			
290	財源が無いというのなら...ムダな工事を止める！！職員ができる改修もあるはず！地方のお金がない地域の公務員はやっている！これをやっていないで業者に頼んでいるようではお金が余っているということです。ガスと水道管工事がある場所で数日経たずに連日行っていた。見ているとせつなく埋めた道路をまた穴ぼって...の繰り返し！！別の工事業者なのかどうか分かりませんが...意味がないと思います。材料費も沢山とられたと思う。こういうのをGOサイン出すのはどこの管轄でしょうか？お金がないと言っていますが他にもムダは沢山あります。		1			
291	住区センター、老人いきいの家が並んでいる所があるが、もう少し考えた方が良いのでは...？場所的に利用者の使用しやすいようにする方がよい。		1			
292	私自身はいわゆる後期高齢者ですが、区行政は高齢者福祉は程々にして、勤労者世代の意見を尊重した運営を心掛けた方が良いのでは！！老人を甘やかし過ぎ？		1			
293	統廃合できるものはした方がよいと思う。しかし、それによって、区民の利便性が損なわれてはいけないと思う。		1			
294	少数利用でも利用者の意見を聞いて見直してほしい。		1			
295	幼児・児童・生徒等、子ども達の施設については、使用できるようご配慮ください。		1			
296	昭和36年に生まれ52歳の女性の視点から申し上げます、やはり、時代の変化に従って区の考え方を経営視点に転ずるべきだと思いました。経費のかかる分野は積極的に見直すべきです。		1			
297	高度成長期の遺産を、これからも同じように守り続けることが、先の世代にとって有益であるかどうか、十分に考え抜いた上で最適化するスマートな思想と哲学が求められています。目黒区らしく、目黒区だからできることを、皆の知恵と勇気で実現して頂きたいと思います。民間に任せられることは任せましょう。これからの区政に大いに期待しております。よろしくお願いたします。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
298	・時代の変化に従って施設の増減を変えてほしい。・例えば昨今は、幼児施設の不足や老人施設の不足を生じやすいので、この施設を優先して考えるべきであります。		1			
299	・人件費は、一般経費は極力節減すべきです。・施設の見直しを徹底的に行い、区の予算を立直し、赤字解消を図るべきです。		1			
300	防災対策をされている施設を増やしていただきたい。		1			
301	区民が利用しやすい施設が必要。区有施設の場所がわからない。		1			
302	民間の活力を取り入れていくことも大切だと思いますが、区だからこそ所有できる施設というのもあると思っています。		1			
303	利用数の少ない施設は、またその施設がある区域に必要性の無い場合は、思い切って減らし、利用数の多い老朽化した施設の補強経費に使う。		1			
304	民間企業で働く者から見ると、区有施設は経費の使われ方にまだ改善の余地がある。既得権を含め、実態を公正に判断し、見直しを進めてほしい。		1			
305	民営化は1つの方法だが、何でもかんでも民営化するのはやめてほしい。今、区の施設であるということを踏まえ、サービスレベル等が現況を下回ることがないようにしてほしい。レベルが保たれるのであれば民間活力は積極的に活用してほしい。		1			
306	子育て世代が暮らしやすい区を望んでいます。		1			
307	子供のいる家庭に必要な施設が縮小されると、そのような世帯にとっては目黒区に住むメリットが小さくなり、他区へ転出する可能性が高まる。目黒区の高齢化に拍車をかけることになる。施設の維持に、民間活力を活用することには反対ではないが、サービスの質や価格は現状を維持してほしい。		1			
308	目黒区生まれですが私はこの街が好きです。でも子供の頃に遊び場が少なかったり、共働きの子のための学童保育制度があまり充実していなかったのを覚えています。子供を産みたいと思える街づくりを希望します。		1			
309	空き室などのある施設は積極的に若者や定年の方が起業したり店を持てるスペースとして貸すのがよいと思います。海外のバンドなどが格安でライブできるスペースもあると嬉しいです。ありがとうございます。		1			
310	このような問題に関して私たち区民の声を聞いてくださってありがとうございます。アンケート集計等大変と存じます。恐れ入ります。財政難のことは日頃より聞いております。そんな中でも、目黒区の職員の方は工夫や知恵を凝らしてとても頑張っていると思います。ですので、これ以上職員の方を削減するのはストップしていただきたいと思います。むしろ増やすなり、研修費に充てるなり、人材にお金をかけていただきたいと思います。これからの時代、自治体の力こそが重要で、そのためには人材が重要と考えております。反対に区有施設は削減の方向でよいと考えます。ハコモノがなくなっても、例えば区の職員の方が出向くなり、PTAや町会などの組織に委託するなり、小学校の空教室を使うなり、知恵は出てくると思います(そのために人材が必要です!)。ただし、老人、障害者、DV被害者等、弱者救済の施設は削減は難しいかと思えます。		1			
311	施設を維持していくために、利用者をもっと増やし、必要性を理解してもらうことが大切だと思います。小学生の遊び場など、安全を考えて、区が管理していくことは、絶対に必要だと思います。		1			
312	区有施設見直しの必要がある状況下であるならば、以下の補助等は無くて、区の収入増も図るべきだと思います。・保育園料について、第3子以降の保育料がかからないことについては疑問があります。なぜなら、どんなに収入のある家庭でも第3子以降保育料がかからないというのは、無くすべき補助だと思います。また、非常に低料金あるいは無料で利用できるような区有施設(例えば会議室利用、ホール貸出など)について、利用料を上げてでも収入を増やし、区有施設を無くす、という方向だけでなく残せる方法は無いか、ということについてももっと考えて頂きたいです。その上で、よりニーズの高い施設等を拡充して頂くと思います。・例えば、保育料の階層の「D25」以上も設けるべきだと思います。		1			
313	利用者が少ないからと言って、必要でないとは言えない施設もあると思う。必要かどうかを諮る時は、色々な年齢の人から聞いて決めて欲しいと思う。その上で、統廃合できるものは減らすことも仕方のないことだと思う。		1			
314	民間に委託できるものは委託するなどして、経費節減に努めていくことは積極的にやっていくべきと考えます。		1			
315	施設数が多ければ多いほど便利で都合がいいに決まっています。しかし、多くの施設を区が維持・管理・運営するためにはそれだけ経費(税金)がかかるでしょうし、何十年先の建物の更新時にも莫大な費用(税金)が必要となるでしょう。ただ単に「施設をなくさないで欲しい」と言うのは少々利己的で無責任な発言かも知れませんが、目黒区の財政状況を見ますと、経常的な経費への支出が多いようですので、突発的なことが起きた時、いざという時に迅速・柔軟な対応ができるのが危惧されます。財政的な余力を残しておく必要があるのではないかと考えます。区有施設の見直しに当たっては、反対の声も多く寄せられるかも知れませんが、負担を極力後世に残さない、体力のある区の財政を築くという視点で、「施設改革」を断行していただきたいと考えています。		1			
316	施設の複合・集約化を進めてほしい。		1			
317	業務委託を考えて、人件費を減らす。		1			
318	区域によって偏ることなく、全体に同等にサービスしてほしい。		1			
319	子ども、障害者、高齢者が利用する施設には手厚い、維持・管理・運営をお願いいたします。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
320	既存の施設を、できるだけ、大事にしていきたい。あっちこち、分散せず、一定の範囲の地域の中で、施設を集中させて欲しい。		1			
321	少子化で、小学校に空き教室があるなら、上手く、別の用途に使ってはどうか？施設を流動的に、柔軟に、使い回せる様に知恵を出し、工夫して欲しい。多目的に使える様に。時間帯による、使い分けもあって良いのでは。		1			
322	経費をかけないこと！！		1			
323	北部地区は不便な地区として有名です。施設の数は増やして、働いている人の数を減らして区民が平等に施設を利用できるようにして下さい。		1			
324	ほとんど利用する機会がないため、区有施設の認識すらありませんでした。利用者への利便性を高め、利用者を増加させるためにも民間企業の協力は必要不可欠。		1			
325	施設として維持させるための収益性に着目すべきだと考えます。施設としての魅力を高め、利用者を増やし、コストをかけてもきちんと利益が残せる運営をしなければ、いつか必ず終息を迎える日がやって来ますから....		1			
326	経費見直しということであれば、現況を見直し、必要なところに経費をかける方が良いと思う。		1			
327	税金(区税)を払っているのですから、利用者に、値上げ値上げはやめてほしいです。		1			
328	目黒区三田1丁目に住んでいるので、普段に目黒区の施設等を使用する事がほとんどない。住民税(高い!)を支払っているため、公共の施設を使いたいと思うが近所には無い。		1			
329	交通の便の良い所に集約した方が、効率良く区民が利用出来ると思う。		1			
330	防災、次世代の育成、区の歴史的資産、個人情報に関する施設は、区で保有して維持・管理・運営してもらえると良いと思います。それ以外で、稼働率が低い施設は、民間活力を活用したり、施設数を減らすことは有りだと思います。		1			
331	多くの区有施設が税金の無駄使いとなっている。区財政が厳しいなら、必要最小限の施設のみ残し、思い切って廃止すればよい。私のように区有施設を殆んど利用していない区民からすれば、小・中学校(統合して残す)、特別養護老人ホーム等(将来お世話になるかも知れないので拡充)、そして総合庁舎(諸手続きのため必要)さえあれば十分ということになる。区政を担当される方の立場からは、区民全体の要望を踏まえてバランス良く必要な施設を維持していくことをお考えになるべきであることは当然であるが、少数の人々の既得権の主張に惑わされることなく、統廃合、集約化を、勇気をもって進められたい。		1			
332	初めてアンケートに答えましたが、子供がおらず(独身)いろいろな施設を利用したことがなくよく分かりません。こんなにたくさんの施設があるんだと今、分かりました。もっともっと、施設の案内を明確にしてあるパンフレットなど、あるのでしょうか？たとえば家には96才の母がいますが高齢者センターはどこにあり、何をしていますのでしょうか？もっと発信していただきたいです。	原文に下 線有り	1			
333	一部の方たちでなく、皆が公平に使えるようにしてほしい。(スポーツ施設等)		1			
334	建物をリノベーションして売る、貸すなど利益を出すことも考えてはどうか。		1			
335	単なるモノのサービスは民間の力を借りれば良い。子供の教育・保育は、公的な力で行う方がよい。		1			
336	利用者の少ない施設は、減らす！		1			
337	利用状況に応じスクラップアンドビルドを積極的に行うべきである。		1			
338	バブル時代に目的もよく分らないような施設を作った「箱もの」は減らす。・足が弱っても行ける近所に、区の利用施設があるよう配慮すべきである。集約・複合化するのは構わない。		1			
339	利用度の高いものは「複合化・集約化」してもよいから減らさないでほしい。その場合、受益者負担として利用料を上げればよい。		1			
340	利用度の高い施設は借りたくても抽選に外れて使えないことが多いので、何とかして欲しい。		1			
341	・稼働率の低い施設をいつまでも遊ばせておく余裕はないと思う。また、良く使われる施設も、時間や金銭的に余裕のある人の利用も多いと思われるので、施設利用料を上げるなどしてはどうでしょうか？・これから耐震工事や老朽化した建物の工事など、費用が高んでいく事と思うが、何とか赤字を減らして欲しいです。		1			
342	公費で賄うべきは、最小にし、税金を無駄なく利用する方向へ。災害関係は、公として増やす。民営化することで雇用も増え、画一的でない施設が増えると思う。		1			
343	目黒区の財政状況はどうなっているのかを、初めに、知らせて頂いてからの、アンケートが望ましいと思った。		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
344	ふどう幼稚園に子供を行かせていた者ですが、この幼稚園を選んだのは、2年保育、そして森へ、自然の中へ子供を連れて行ってくれるというカリキュラムがあったからです。この3年保育が現状である中、(早く手を離して自分の時間を作りたいという理由が大半か)教育にも理解があり、小さな幼少期に手をかけることに積極的な方も多かったです。目黒の森の幼稚園という施設として、保護者を巻き込みつつ、森と幼児の関連性の実験台にしても良かったのでは?宣伝の仕方によっては、それを目当てに移住してくる方もいらっしゃるかと。事実、幼稚園をどこかで見据えてお引越される方は多いです。目黒には大きな公園があるので、それと幼保施設、幼稚園をリンクさせることは大いにされていいかと思えます。教育施設について追加、小中学校の近く、もしくは一部に学童保育クラブや、図書館・青少年センターなどを移動させ、学校の一部に自習できるところをつくる。(私自身京都の一貫校に行っておりましたが、やはり学力のある学校は自ら学ぶ力を大切に、親が入らなくとも勉学できる環境が整ってありました)預けられるところをつくる、住区センターも隣接させるなど、より良い集約をお願いしたいところです。今より効率的、便利になる分には、税金を投入されても構わないという理解のある方が多いかと。いくら、周りは代替の施設があるからと言っても、その施設にしか果たせない役割があるのであれば、それは残していくべきだろうし、その利用のされ方、より良い利用の為の実験台だと思うべきかと。無くすのは簡単だが、その有形の資産になるまでの地域の協力、思い、集う人の、利用する人の思いがあって、そこに存在しているのでは...。有りか無しかではなく、もう少し、先を見据えてのご決断に期待したいです。		1			
345	「目黒区施設白書」には目を通しましたが、実際の建物の多くを知らない為に、よく理解ができなかった。住宅を多く持っていることについて驚いた。		1			
346	総合庁舎に近い施設は、統合してもよいのではないかと。		1			
347	区外からの往来の多い中目黒、自由が丘などは売却を考えてもよいのではないかと。		1			
348	利用の少ない施設や部屋は民間にレンタルする。世田谷区の中学校跡地のように。		1			
349	利用者負担(施設使用料)は取るべきだと思います。		1			
350	(既に検討もされているのかも知れませんが...)・自然エネルギーの施設への導入などにより、コスト削減、売電収益を実現する。・保育施設と高齢者向け施設の併設により、施設集約化とともに機能の多様化を図る。 など、コスト削減とともに、社会・環境の変化に対応した施設・公共サービスの実現を目指してもらいたいです。		1			
351	子育て支援、老人福祉(但し、自宅介護をメインにして)、サポート関係などの行政需要の高い施設に集中する必要性大。		1			
352	これからの人口動態、現状の利用状況や稼働率を見て、対応して頂きたいのと、区としての税収アップ(生産年齢人口が増えるような)できるような取組みなど期待しています。		1			
353	財政上問題があるのであれば、大幅な施設の縮小はやむを得ないと思いますので、よろしく願い致します。		1			
354	区有施設があれば便利だけど無ければ無いでみんな何とかかかると思っています。東京は地方都市と違って様々なサービスが充実しているし、所得も高い人が多いので、ある程度、区有施設を廃止しても大きな問題は無いと思います。		1			
355	ほとんど利用していませんが、必要な方も多くいらっしゃると思うので、急に減らすことは避けるべきだと思います。でもアンケートの中身に記されているように、複合化や集約化は行かない、老朽化した施設については減らした方が良くと思います。質問と重複した意見ではありますが、よろしく願い致します。それから、最近の悩みは、建て直しが近所であつて続けに行なわれ、騒音等が多く、困っております。仕方のないことですが、なるべく、小音に、事故がないよう細心の注意を払っていただきたいと思っています。		1			
356	区民が日常生活において必要な施設は、どんな形であれ、必ず残して下さい。逆にそうでない物は無くすべき!! 区民税の有効活用を!!		1			
357	統廃合はある程度必要になっていくと考えるが、とんちんかんな統廃合にならないよう、利用者、専門家の意見を入れた方が良くと思います。		1			
358	北海道の夕張市のように破綻してからでは遅いので、多少の不便があってもどんどん施設の統廃合を進めてほしい。		1			
359	区長の退職金の返還など、区民への負担の前に、出来ることをまずしてほしいです。		1			
360	目黒区は、都内でも特に若い世代(20~30代)も高齢者(60~90代)も住んでいる地区で、公的施設を多く必要とする土地でもあると思います。なので、使うのが見苦しいほど老朽化している施設以外は取り壊したり、使用できなくしないで欲しい。		1			
361	中途半端に修繕して建物を使うなら、目黒区内の業者を利用して取り壊し、目黒区の大手ではない業者を使って新しい施設を建設し、利用料が高くなったとしても良いもの、人々にとって役に立つものを新しく作ったり、システムを考えたりした方が良くと思う。		1			
362	さらに、目黒区の職員も早期退職を促したり、出来るだけパートを使うなどして大幅に減らすなどの措置を取って対応してほしい。なるべく区民に負担をかけずに、より良い環境を整えるのは区政の責任だと思います。がんばって下さい。		1			
363	少子化などで女性が働く事により人口が少なくなっても経済が回っていけるよう、保育などを考えても良いかも知れません。その為、統廃合の時は、充分に利用価値を確認してから実行してほしいと思っています。		1			
364	今、災害等についても強度が必要となるので、これも勘案して統廃合をしてほしい。		1			
365	お金がないから、ではなく、お金が入ってくるように、施設やサービスの改変を進めて欲しいです。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
366	本来は区有施設は区が経費をかけてでも維持すべきだと思います。区民のためです。		1			
367	まず、本アンケートにおいては、アンケート回答者が、アンケートへの理解を深めるために、区が施設を保有することができるとする根拠、条文(条例等)を明示すべきであると考え。おそらく、区民ニーズの多寡や区の行政目的に応じて、区が施設を保有しているものと推測されるが、区有施設には、区民生活との関わりが薄いと思われる施設が見受けられる。区民ニーズが相対的に低いと思われる施設については、限られた予算を重要な施策に配分するために、民間委託等、管理のあり方を見直し、財政の負担を軽減すべきと考える。		1			
368	目黒区は住みたい街に名前が挙がる人が多いですが、子供のいる家庭には住みにくいとよく耳にします。単純にはいかないことではあるかと思いますが、数を減らしても可能な施設や、あまり稼働していないのに維持費が高額な施設は積極的に見直すべきだと思います。日本全体で少子高齢化が進む中で、目黒区はどの世代が住んでも快適な暮らしができるという評判になるといいと思います。		1			
369	特に高齢者や社会的弱者向けの施設については、利用者側の目線で対策を検討していただきたく、お願いいたします。		1			
370	現在、特に施設を利用しているわけではないので、現況もよくわかりませんが、利用者の多い施設を優先するべきだと思います。		1			
371	今後、区有施設を建築する際、長期使用に耐える方法で建てるべきだと思います。税収悪化の影響を受けた学校施設があり、児童・生徒・保護者への負担(心理面も含め)が既に出ています。駅周辺整備より、優先させて欲しいことでした。		1			
372	統廃合できるもの、民間で代替できるものは、できるだけした方がいいと思う。その代わりに医療関係に資金を回してほしい。		1			
373	高齢化が進行することにより、ニーズは自ずと変化するとは思いますが、これに捉われすぎると高齢者施設ばかりが生き残る気がします。必要施設の選別をこのような形で引き続き進めて頂きたいです。		1			
374	子どもに関する施設や福祉施設などの施設は優先的に維持してほしいです。特に、少子化だからといって子どもに関する施設を軽視しないでほしいです。少子化だからこそ、子ども1人ひとりを大切に、良い環境で育ていけるように配慮して下さい。		1			
375	財政上負担になるからといって、安易に施設使用料を上げたり、統廃合するのではなく、運営の仕方や経費の使い方が本当に適切かどうか細かい所まで見直し、財政上の無駄をなくすことが先だと思います。1円も無駄にせず、大切に使うして下さい。		1			
376	人口動態に従って、区有施設の運用を図るべきである。		1			
377	高齢化社会になってきているので、休日夜間の診療を充実すべきである。		1			
378	区民センターの近くに住んで、20年以上になります。児童館や図書館、プールにトレーニングジムと家族でよく利用しています。なくなったら本当に困るのですが、老朽化も目立ちます。区有施設全ての建替は現実的でないと思います。利用の少ない施設を減らし、民間の施設で代わるものは無くしていくことも仕方がないと思います。		1			
379	区外の人が多く利用している所は、利用料の値上げも検討されるべきだと思います。		1			
380	人件費もただ減らすのではなく、民間に近いサービス教育をして、もっと内容をスピーディーに充実させ、適切な配置に転換して、刷新して欲しいです。		1			
381	利用者数や施設稼働率などの数字に捉われず、本当に必要としている人のいる施設は残していくということが大切だと思うが、それと同時に今ある施設は最大限活用できるよう、区民への広報活動などにより、利用者を増やしていく努力は必要であると思う。現状では、様々な場合において、区有施設の存在を知らない為に、利用できるのにその事が選択肢として上がらないという状況が多々あると思う。		1			
382	区有施設の管理・運営に民間活力を活用した方が良いと思うが、委託料等の料金だけで選定することは止めてもらいたい。労務監査を行なう等して、きちんとした企業(団体)を選定してもらいたい。(ブラック企業を選定しないように)		1			
383	オリンピックの東京開催決定に伴い、また少子化対策、財源確保のためにも、青少年向けスポーツ関連施設、高齢者向け健康体操等、関連の施設の拡充だけでなく、施設運用面で目黒区主催の集団見合い(婚活)や、各種イベントによる区民増加(財源確保)を期待できる施設の改革化を望みます。		1			
384	財政が厳しいのであれば、無駄な工事はして頂きたいです。多すぎる施設は減らしてゆくことは賛成です。変な建物に新しくなって、かえってゴーストビル化にならない様に祈っています。		1			
385	・耐震工事後、すぐに建て替えるようなムダな事は止めていただきたい。・今回のアンケートは大変良い事だと思います。是非続けて下さい。		1			
386	私は平成7・8年頃、めぐろ区民キャンパス(八雲)の施設建設に対し、税金の有効活用、財政状況の観点から反対運動に参加したことがある。当時の区の担当者や区議会議員は、既に民間ではバブルがはじけ設備投資を圧縮していたにも関わらず、バブル期の計画を推進することに注力し、資金調達も起債すれば大丈夫であると考え、起債した債券の返済能力まで考えない無責任な姿勢であった。そのような過去の無責任な考え(箱物重視の考え)が今日の苦境を招いているのであり、区及び区議会議員は猛省し、長期的な観点で今後の対処策を考えて欲しい。		1			
387	箱物の維持よりサービスの維持が大事だと思う。		1			
388	地域のばらつきが出ない程度に統廃合したら良いと思う。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
389	施設の削減・効率的な運営は、大事なことでありますが、区の債務削減の為に、施設を廃止して、その敷地を売却することは、区外の大手不動産開発企業を潤わせるだけで、効率的だとは思えません。区内の個人経営の賃貸業者の経営を圧迫して、結果、税収を減少させる懸念があります。		1			
390	首都直下地震の心配もあるので、災害対策を一番に堅固な建物と少しでも多くの樹木を。待った無しではないでしょうか？		1			
391	新しい施設等も出き上がり、見た目も良くなっている事は大切？なのかも知れないが、目黒区民が本当に必要としているものは、新しい図書館ではないし、見晴らしの良い公園でもないような気がします。		1			
392	区有施設見直しにあたって、目黒区の長期展望を明確にしてほしい。(10年、20年後、どのような区にしたいのか)それに基づいた見直しが必要なのではないかと、23区の中における、独自性を打ち出すことも必要なのではないかと。その一手段としての施設のあり方を考えることも必要だと思う。		1			
393	民間を活用したとしても、できる限り施設使用料は抑えてほしい。		1			
394	今後はもう、税収増も難しい。子どもの数が減って人口減。これまでのような経済成長も見込めないなら、無理して維持するより、どんどん統合、集約していくべき。人口の割合に合わせた施設の数を検討する方が良い。多少の不便さは我慢しなければならないと思う。		1			
395	アウトソーシング(外部委託等)を積極的に有効活用することが重要だと思われませんが、同時に個人情報の保護等について、当然考慮して導入することも大切だと思われま。よって区有施設として管理・運営すべき業務・施設等は、継続も検討することも必要であると思われま。		1			
396	小さい施設を持つより、大きい施設に集約し、充実させる方が良いと思う。機能、設備への投資についても、その様な使ってみたい施設(大きい施設)に税金を使ってもらえるならば納得ができる。東京都と重複する施設など有るならもっと、教えてほしい。		1			
397	利用頻度の少ない施設はなるべく統合するか、無くしても良いのでは？管理、維持する為の人員費等、係る経費(特に人員費)は無駄だと思います。		1			
398	統廃合後の跡地利用は、今後来るであろう首都直下型地震や南海トラフ崩壊による地震の救助の為に公園など(箱物を建てず)に空地にし、子供達の遊び場など自由に使用出来るエリアにして頂けたら？		1			
399	区民の方々の声を反映したアンケート結果を分析してみないと分からないが、利用がほとんど無い施設などは、民間活力を利用して補修を任せたり、貸し出したりするのが有効だと思います。さらには、目黒にも三鷹市のようなベンチャー企業のサテライトオフィス(ベンチャー企業育成のための施設)を創設したり、保育所や学童保育クラブなどを民間に委託して増設することも可能ではないかと思われま。		1			
400	目黒区は財政難とはいえ、裕福な所得層が多く住んでいる地域なので、区の魅力をアピールするFacebookのような身近な情報発信を利用して、「10年後の輝く目黒」に向けて、個人の寄付金を募るのはどうでしょうか？子どもが立ち上げた発達障害児を持つ親をサポートする団体も、30名以上の子供達を抱えて、放課後デイを行える場所を探しています。有料でも構わないので、子どもたちの居場所を確保したいと願います。以上、区有施設の有効活用について、今後も前向きに検討をしていただければ幸いです。		1			
401	施設は、施策上必要だから作られてきた経過があると思います。それを今の施策の中でどう活かすのか、本当に必要がなくなったのかを検討をした上で、地域のことも考えた配置計画を区民合意で作る必要があると思います。		1			
402	高齢者の増加は必至なので、高齢者対策(施設面を含め)は今後手厚くして頂きたい。		1			
403	老朽化を直してほしい。安全な地盤、安全な建物、安全な街づくり！！		1			
404	区民(学生・在勤者含む)と区民外の人の使用料金を見直し、区民の利用を拡大・優先しても良いと思います。		1			
405	低所得者及び高齢年金に依る生活者がますます多くなる時代に進んで行くと思われま。目黒区の税収に見合った収支を勘案し、極力出費を抑えて下さい。		1			
406	職員の現在数をもっと減らす(2割位)。		1			
407	住民税の値上げは以ての外です。		1			
408	稼働率が高く、ニーズが多い施設を優先するべきだと思います。		1			
409	区の中の利用者の人数に関わらず、一般でなく、会員価格にして頂けたら、もっと利用しやすくなる気がします。民間で借りるのと同じくらいの料金だと、何のための区の施設なのかと思われま。改善を宜しく願いたいとのことです。		1			
410	区の施設を集約して少なくまとめても今までと同じ意識で運営するのであれば、問題解決にはならず、どの施設も、どう経営していくかが大切だと思います。どの施設も目に見えないですが、商いと同様に利益を出すことが必要です。どうやったら区民に利用してもらえるか？利用回数が増えるか？目黒区役所が一企業となる事が望まれ、区長は社長で、区施設の長は部長で、利益が出なければ降板が必要です。区長は再出馬出来ない等の縛りが必要です。企業は社屋から外に向かって発信していますが、役所は役所内の中だけで動いている気がします。その屋内に入らないと何をしているのかが掴めないです。施設見直しは手段であって目的ではなく、黒字経営にするための手段であるのを肝に銘じて取り組んで頂けたら有難いです。		1			
411	目黒区の地図を見ると各施設が、平等になる様に配置されているのを感じま。これらを統廃合するのは至難の業だと思います。施設の補強の軽いものは残し、どうやっても無理な施設は思い切りよく失くすのも1つと思います。		1			

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関する事について	その他
412	高齢者増の子供世代減少ですが、集約させる時に、老若男女、赤チャンから中学生までが同一施設を共有し、それぞれの姿・声・動きが感じられるのが希望です。(高齢者センターは老人ばかりで楽しありません!!)		1			
413	社会の目は高齢者増で介護の方へより多く目が向いている気がしますが、区施設の見直しをよいチャンスとして、数少ない子の子育て支援の充実を希望します。若い世代は住む区の支援によって居住地を決めたりもします。税収が望めないではなく、生み出す為にどう施設の活用をしていくのか、も大切です。		1			
414	人口流出を防ぐ様な、施設配置、統廃合がなされるのを希望します。今回の施設の統廃合が箱物だけのことでなく、中を利用する区民がどう活かされるか、又、活かしていけるかを考えて取り組んで頂けたら本当に有難いです。		1			
415	いくつもの民間利用をすることで、競ってレベルアップも図れます。		1			
416	利用状況や稼働率が低い施設が、不必要とは考えられません。そういう施設の中にも必要な施設はあるはずで、運営経費ばかりに捉われず、何が区民のためになるかを考えて欲しいです。		1			
417	総合庁舎のように民間の施設を再利用するのもいいと思います。		1			
418	現在の施設の利用状況が分からないので、適切な施設数がどのくらいとは言えない。老朽化している建物は集約できるものは集約して、数を減らすことができる利用状況の少ないものは無くしていくべきと思う。		1			
419	高齢者や子供のための施設は、今後の人数を予測しつつ数を決めていく必要がある。		1			
420	民間活力は利用すべきだが、サービスの低下や情報漏えい等がない様、厳しい審査と試験的な導入等で少しずつ試してみたい。		1			
421	高齢化が進み、年少人口や生産年齢人口が減少していくことにより、あまり利用されていない施設や、同じような用途が重複している施設などは、減らしても良いと思います。		1			
422	民間企業の協力を得ながら検討して欲しい。		1			
423	区の施設の利用料金が安すぎると思う。安いのは、利用者としてはありがたいが、そのせいで区の経費がかかりすぎているのは問題があると思う。目黒区の施設は素晴らしいものばかりであるので、今よりも多くの金額をとっても利用者は減らないと思うし、将来の区のためにも良いと思う。元々ある施設を削減することは、大変だとは思いますが、未来の目黒区のためには必要な作業だと思います。目黒区役所の皆様が地域発展のためご尽力されていらっしゃることに、心から敬意を表するとともに感謝しておりますが、今が正念場です。未来の目黒区のためにも頑張ってくださいようお願い申し上げます。		1			
424	利用状況の低い物などは、複合化・集約化をして、老朽化が著しい物は土地として売却。絶対に!! 区民の税金は使わないで!! これ以上税金が増えたら住めません!! 又施設は隣の渋谷区を利用しています。		1			
425	洗足地区は目黒区でも端にある為、区の施設を利用する機会に恵まれていない。遠い為、使えない。品川区報も見ることが多いが、品川区は大変行き届いていると思う。目黒区も区有施設を見直す際、区全体のバランスを考えて欲しい。元々こちらの地区には区有施設がほとんどありません!!		1			
426	目黒区がこれ程の施設を保有していることをまず知らなかった。中には自分に関わる便利なものもあるのかも知れないが、認知しておらず、使っていないので、まず私のような区民を減らすためにも認知力をあげ、そして利用者を増やし、財源を確保するなどしたら良いのではないかと思った。		1			
427	見直しは必要などもあると思うけれど、区有施設の民営化はして欲しくない。		1			
428	区有施設の見直しについては、十分な検討をお願いします。また今回のアンケートとても良いと思います。より良い区になりますよう、お願いします。		1			
429	区職員により、効果的・効率的な運営ができる体制を検討するのが本筋ではないのか。		1			
430	基金の積み立てより、住民サービスの充実を望みます。		1			
431	体育館などの使用料を他区民を少し高くしてはいいかでしょう。		1			
432	区民用施設だけではなく、区職員や議員用施設についても民間企業と同等レベル維持する施設は残すべきと考えます。		1			
433	待機児童解消の為に、現役を引退された方達の生き甲斐を取り戻す為に、それらを繋げるような活動(区有施設を使用し)を考えて。ぜひ、実行して欲しいと思います!		1			
434	子育て施設が少ない(室内用)。渋谷区に住んでいたが、目黒区の方が子育てにあまり、協力的でないように思います。住民税を少し上げてでも、住みやすい子育てできるようにしてほしい。		1			
435	利用状況が低い施設に関しては速やかに他の利用を考えて移行して欲しいと思います。		1			
436	有料化も一つの案かと。		1			
437	時代に合った(住民の年齢に合った)ニーズに合った施設作りが必要だと思います。		1			
438	公共施設を民間に委託するとどうにも採算が取れない場合の縮小や閉鎖が現実化してしまうと思います。目黒区は税収が他区に比較して安定していると思うので、区で管理運営できる限り維持してもらいたい所です。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
439	保育園・幼稚園・小・中学校は、出来るだけ、同じ建物で、兄弟を知らない子供達に自然に教える、老人施設も一緒にし、命の大切さも学べたら良いかと思う。		1			
440	高い税金を(区民税)払っていても、実際には臍本や印証ぐらいしか使っていない。ただし、文化、スポーツなどは必要と思う。教育や高齢者関係は内容次第だと思います。社会的弱者(母子家庭や障害者)に対しては対策は当然必要と思うし、施設も必要でしょう。		1			
441	必要なサービスの優先順位を決めて、拡充するもの、縮小するものを見極めていく話だと思います。		1			
442	施設数の量についての質問、優先的に建物の維持・管理すべきとする施設を選ぶなど、ほとんど活動内容が十分に分からず、どう判断していいか困りました。この様な質問を、住民にしても方向性は出にくいと思います。施設を利用している人としていない人では大きく考え方も違ってくると思います。専門的な有識者/民間経営者/区の関係者などが話し合い、よりベターな(ベストはない)方向性を見つけ出してはどうでしょうか。			1		
443	アンケートの質問文が難解で不親切であると思う。			1		
444	全て、その時の経済状況など、取り囲こむ時代背景が関る事なので、どの施設を必要とするか、少なくするか、多くするかは十分に議論し、検討し、時々決定して行く。このアンケートで一口に答えられるものではない。			1		
445	この様なアンケートを引き続き実施して欲しい。その際、前回アンケートの結果を同封して欲しい。			1		
446	納税者、区民の心情、実際の不動産の有効活用、等々、まずやるべきことは明らか。あの様な無駄の塊の施設(総合庁舎)を見直すこと。そこに居る人がアンケートを取っても駄目です。中立な機関に委託して、きちんと区民の声を吸い上げて下さい。			1		
447	現場、当事者のご意見等も良く反映されてから決められる様に希望します。			1		
448	全ての施設の利用者数を知りたいです(年間)。それを見て、必要かどうか判断するののも一つではないでしょうか？それぞれの施設で、必要、不必要という意見があると思います。一度に、すべてのアンケートよりも、ピンポイントで、これは必要か？というアンケートの方が、より細かい意見が出てくると思うのですが…。どれだけ、アンケートの結果が、反映されるか？という疑問が残りますが…。			1		
449	アンケートの印刷はカラーにする必要がないと思います。小さなところから費用削減してください。			1		
450	このように区民に意見を求めるのは良いと思う。具体的にどの建物とどの建物の優先順位の確定・確認をするのも良いことだと思う。			1		
451	目黒区内の地図があり、位置が判れば、アンケートに答え易かったが、今回のものと、概ね、要・不要は答えにくかった。あと、「平成21年度以降、急激に税収が悪化している」理由を知りたかった。お金がある・なしだけでは、まともな答えを書けません。			1		
452	施設見直しは、しているべきだと思います。子供が少なく、老人が多くなっていますし、本当に必要な所を、もっと、区民に問う方が良い。			1		
453	一つの方針のみで考えることはできないと思うし、私のようにあまり施設を利用していない者の意見より、直接利用している人の意見を尊重して、「区民のため」の見直しを検討していただきたい。おそらく利用者は「なくさないで欲しい」というのに決まっているけど、その利用者をないがしろにするような区政であってほしくない。理想論ですが、私の意見です。利用する側の話をそれぞれ聞いてあげて下さい。			1		
454	私は区施設を余り利用していないので、このアンケートは利用の多い方にすべきです。			1		
455	各施設利用者に具体的な要望を聞いた方が良い。(殆ど利用したことのない施設が多い為、「あなたは、過去1年以内に、区有施設をどのくらい利用しましたか。また、施設数(施設の量)は、あなたから見て適正だと思いますか」のような質問をされても回答しにくかった)			1		
456	一応回答しましたが、各質問に的確に対応するための資料がなく、正直このアンケートの効果は疑問です。今日目黒区の財政状態が良くないのは区民なら知っていることで、原因や責任の所在の解明が先のはず。とはいっても現実に今どう対処したら良いか考えねばならず、いろんな意見をぶつけあう場に臨まないとは判らないことが多く、アンケートの回答者の1人として回答に責任がもてません。理想論をいっても始まらないでしょうし。	原文に下 線有り		1		
457	それ以前に、なぜ、このアンケート用紙にカラー印刷をする必要や単価の高そうな用紙にしなればならなかったのか？白黒でもOKでは？また、後からわざわざ「ご協力のお礼について」のハガキまで送られてきた事で、とてもお金が勿体無いと思いました。これが3000人分。ホッチキスも必要ないです。捨てる時、外す手間もあります。普通に使用するホッチキスとも形が違い、こちらも単価が高そうでもったいないです。どうせ留めるなら、だいが安くなったという1~2枚止める用の「針無しホッチキス」今後ずっと使われるなら、これをされた作業時間(人件費も)勿体無いです。だけど、御苦勞様です。これからも区民の為によりしくお願い致します。アンケートの答えにならなく、すみません。			1		
458	区有施設は住民の大切な財産です。老朽化している施設の改修や改築について、長期計画のもとで財政をやりくりし、使い続けていくことを議論するべきです。			1		
459	財務困難であるかのようにいうデタラメな宣伝は止めるべきです。目黒区は、一昨年度も昨年度も2年連続して過去最高の黒字額を更新し、30年連続で単年度赤字に転落したことはありません。財政指標も23区で5位の高水準にあります。したがって、財政困難を理由にした施設の見直しなどは必要ありません。			1		

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
460	区有施設を全部一括して議論するやり方は乱暴です。一つひとつの施設に設置目的があり、区民と目黒区が対話し合意を重ねてきた歴史があるはず。こうした経過を踏まえて、一つひとつの施設について、丁寧に議論することが求められているのではないのでしょうか。その点で、住民を排除した「有識者会議」において、「目黒区の不動産価値が高いということで、統廃合等による売却などもあるかと思うのですが」などと、一回目から区民資産の売却にターゲットを置いたような議論をしているのは有害だと言わざるを得ません。このような「有識者会議」は即刻廃止し、多くの区民、区議会、一つひとつの施策に責任を持つ区職員などの民主的な議論の積み重ねで、区の進むべき方向を検討していくべきです。住民自治を基本に「住民が主人公」で、改修・改築や統廃合など、施設のあり方を検討すべきだと考えます。			1		
461	今回のアンケートは、「同封の＜説明資料＞をお読みいただいてから、アンケートにお答えください」としており、一方的に目黒区当局の見解を押し付けて回答を求める形式になっており、公正さを欠く極めて誘導的なアンケートと言わざるを得ません。こういう恣意的なやり方に厳しく抗議します。			1		
462	施設名を読んでも、実状等(利用、経費、維持費...)について何も知りません。(私の勝手?)その中で、アンケートの集計は「こうです」と公表されても、内容を伴わないものです。しかし、一方的に決断されるでしょうけれども、目黒天空庭園は、いかがなものでしょうか。設立当時の社会環境も変化しています。「費用と効果」を一体として、考えてほしいと思います。単にアンケートとして処理してほしくないです。			1		
463	このアンケート、ホッチキスこそムダです。			1		
464	施設は適正な数を満たすのが望ましい。				1	
465	南部地区は施設が少ない上に他地区の施設への交通の便も良くなく、若い人が住むのにあまり魅力的ではない。目黒区全体を底上げし、生産年齢人口を呼び込み増加できるよう、積極的に設備投資し活力ある目黒区になってほしい。				1	
466	新聞・段ボールを回収日に出しても、早い時間に出しますと、(私の都合で)不法回収されてしまう事が有ります。監視するstaffに回して頂けたら、古新聞も有効に使えんと思います。				1	
467	部屋を貸す場合、営利目的で使用している人(グループ)が多いと思う。本当に必要な人(グループ)に貸すべきと思う。				1	
468	60歳代に何回か集会などに参加しましたが、グループを作り、したり顔で、しきり屋的な人が幅を利かせて不愉快でしたので、その後、図書館しか利用しません。長く利用する人に職員も注意できないかと思いますが、配慮下さい。(係の人たちの苦労は解りますが)	原文に下線有り			1	
469	高齢者への対応も大切ですが、若い方が住んでみたい魅力ある区であってほしいですネ!					1
470	目黒区役所の方々は、世田谷区民センターに比べて、素晴らしい対応をして下さいます。ありがとうございます!					1
471	・各施設の情報が少ないので判断が難しい。・入りが減少する環境なので、それに見合う小さな区の運営でよいと思う。アンケートの用紙は白黒の再生紙で良いのではないかな。					1
472	施設の老朽化に伴い、建て直しやその費用等が必要であり、財政に負担がかかると思います。そのお金を賄うために、施設を減らすという旨のアンケートだと思いますが、必要な施設を減らすより、区長の退職金を減らす、議員の定数削減など他にやるべき(できる)ことがあると思います。					1
473	税収の減少により、区の施設になるべく費用を掛けない様にすることが一番多い意見だと思われませんが、税を払う住民の経済状況を上げる為には、建築、土木事業が大事だと思います。今後も新たな建築、土木事業は増やさなくても、建替えや少しの土木事業による開発で、住民の賃金を上げるべきだと思います。					1
474	設問中に「施設を維持出来なかった場合」と前置が有りますが、それではなぜ目黒区が有るのですか?区政が有るのですか?あなたの方が仕事を投げけるのであれば、そもそも区が存在しなくても良いと思います。設問含めて、もう少し良識の有る目黒区で有って頂きたい。					1
475	区の職員の体質として“お役人”気質は、民間の本質を理解できない悪い部分があると思います。(区民と対立してしまう事が多い!)ですから、戸籍などのデータ管理や、必要最低限の住民管理のみを仕事として頂き、他の仕事は民間で充分にまかなえると思います。職員も減らせませす。もっと簡単に考えてみて下さい!区の財団法人は、機能しておらず、職員の給料のために残っているのではないのでしょうか?以前、20個近くあった住区も失敗だったですネ!民間が本当に必要としている事は、区の職員は理解できていないのです。これは昔も今も変わらないでしょう!!					1
476	議員の定数削減をまず一番にやって、今の公務員の配置など、民間の知恵を借りて、設計する様に。そのプランを、区民の全てに提示して欲しい。					1
477	我が家の前のアパートは大家さんが少し離れているので、何かあった時に連絡しにくい。1人暮らしが多いので家の中の様子が分らない。とにかく救急車の来る事が多すぎる。大家さんはプライバシーを考えてたまには電話するけど、そうかと言ってご近所の人に助けを求められてもそれも無理かな?と思います。何かいい方法はないですかね。私から大家さんに電話はしません。ケアの方がかけてくれたり、警察官がかけてくれたり、表札がないお宅が多いです。アパート等。日祭日の病院は各地区1つずつにしてほしい。この地区から、八雲はちょっと遠すぎる。	原文に下線有り				1
478	区有施設見直しに直接関係はないが、人口減、税収減の対策として、いかに魅力のある「目黒区」にして、人口の移入を増やすということを検討してはどうか?例えば、学童保育クラブを増やして働ける女性が子供を産んでも安心して住めるなど。就労者が増えれば税収入UPにつながると思う。					1
479	・財政難にならない為には生産年齢人口を増加させるべきである。・特区のような構想を打出し、克服してほしい。・高齢者の補助サービス、給付などを減らし、その分を子育て層への補助へ充てるべきである。・江東区など(ex豊洲など)の様に再開発を推進し、生産年齢流入施策をとるべき。					1

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
480	人口推計を参考にするのは良いが、そうすると学校等の子供関係や教育関係の施設が見直し対象となり、ますます区民の高齢化に拍車をかけ、結果、子育て層の流出、区税の減少となるのでは？区有施設の見直しは重要であるが、魅力のある目黒区にして、多くの区税を払うことのできる層を取り込む努力が必要なのではないかと思えます。					1
481	目黒区職員の給与はラスパイレズ指数が100を超え高すぎる。その上、国家公務員が行っている震災復興給与削減もやっていない、これらを是正するのが先決であり、給与・総人件費を温存したまま区有施設・住民サービス施設の削減を結論ありきで実施することは到底納得できない。まずは職員数と給与水準の削減を行うべきである。					1
482	区の施設を全く利用していないので、わかりません。					1
483	2012年5月に目黒区へ転入しましたが、高齢の方たちと若い方たちがうまく共存していて、とても住みやすいと感じています。色々な施設がありますが、活用しやすい、活用したいと思える環境にしていただけると、若い方、1人暮らしの私たちのような世代にもより良い環境になるのかなと感じています。					1
484	高齢化社会への適応。					1
485	人口減少が進んでいる様ですが、子供を持つ家族が、転入しやすい区になる努力をして、高齢化をどうにかする必要がある様に感じます。ファミリー世帯に受け入れられる施設の運営をして、人口を増やす努力も必要かと思えます。とても良い区なのに、住みにくいと思えます。現在、転出を考えています(20年住みましたが)。					1
486	“健やかな老い”に御盡力下さってありがたいといつも感謝しています。色々な苦勞を乗り越えて、今、自分のための人生を歩んでいる方々の会話を記します。長電話がメールになって、一人住いの人の会話がなくなった。手の届く所に必要な物をおくので足・ヒザ・腰痛が…。TV見ながらオヤツを食べたりして、肥満に。バスを乗り継いででも人の集まるシルバーセンターに毎日でも出掛けたい。天気が悪くても、暑くても着いたらゆっくり過ごしたい。私も含めて、サロンで多くの人と話しています。なんとか継続できるようお願いしたい。目黒区は元気な老人が多い。医療費が少ないと云われる区に！！寝たきり・認知症を予防する区に。					1
487	高額納税者です。税金を大切に使う事を切に願います。また、高額納税者(更に金額の下限を設けても可)には、区有施設においてフリーパスカードを是非発行して頂きたいです。税が重くのしかかっていて、重税感ばかりで、豊かさを感じません。以上、宜しくお願ひ申し上げます。					1
488	とにかく有効的に区民税を使用して欲しいのです。施設見直しにしても経費がかかる事です。合理的に有効的に税金を使って下さい。就職1年目です。少ない給与から区民税を払っていくのですから…。					1
489	収支のバランスをとり、入金された以上のお金を使わず、節約を心掛けて下さい。					1
490	どこにどんな施設があるのか、その施設はどんなことに使えるのか分かり易くして欲しいです。ホームページなどで。					1
491	区有施設見直し有識者会議のメンバーに区内在住の高齢者(企業の経験者等)を募集し(ボランティア・交通費実費支払)参加させては如何でしょうか。しがらみや利害を離れた観点で冷静に問題を取組めるのではないかと思います。					1
492	子供も要介護人もいないので、ほとんど区の施設を知らないであります。宣伝にも経費がかかるかと思いますが、アピールも必要なのは。					1
493	・現在、駒場のプール、体育館、テニスコート等を夫婦でよく利用しています。・緑の公園との相乗効果で、心身の健康維持に大いに役立っています。・アクセスが良い上、スタッフも気持ちよく、運営も工夫されていると思います。・中長期的には、区全体として、何らかの対策が必要になるのでしょうか、メリハリをつける中で、区民に愛され、支持され利用される施設は、活かして伸ばして欲しいと思っています。					1
494	・駒場東大前駅の前の住宅跡地(予定)の再開発計画に関心があります。区なのか、民間になるのかよく知りませんが、区民の意見を十分に汲み上げ、区として情報開示等の配慮を願います。					1
495	区有施設は、家の近くにあれば利用したいのですが、利用したい施設(図書館や体育施設など)は、遠いので、ほとんど使っていません。					1
496	住民税を上げるような事だけは、止めてほしい。					1
497	85才を目前にして、外出することも少なく、適切な回答も出せず誠に申し訳ありません。バス停、公園等におけるベンチの設定など御配慮頂ければ有難いと思えます。自由が丘駅前の広場など、歩行困難な私には本当に有難い施設です。					1
498	「全区有施設一覧」があれば見たい。(どういう用途で何をしているのか書いてあればなお良し。)いつ建てたか。など。写真付き。					1
499	区民となって短く、また子供、高齢者もいないためどのような施設があるのかも、どのように機能しているかもわからず役に立たない回答で申し訳ないです。					1
500	これほどに、施設があることを知らなかった。(2年前に引っ越してきました)					1
501	現状悪化した財政状況、貧困さを把握、反省してほしい。あまりにも多額の固定資産の取得etc、何故、いつ誰が決定、今日に至ったのか、反省の言なし。					1
502	財政上の問題が諸施設整備の改善(改修)に影響しており、根本的なポイントとなっている。早急には改善は難しいとしても、出来るだけ各職場での気持ちの持ち様がある筈で、過去に捉われず、現状の改革が望ましいと思う。					1
503	弱い人のために使ってほしい。(子どもや高齢者、障害者、母子親子など)					1

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
504	区有施設についてはほとんど利用せず、どのような施設があるのかさえ知らないことから、もう少し施設についてPRし、区民の利用を向上させるべき(稼働率を上げるべき)。					1
505	税金を投入している以上、無駄を無くす方が良い。但し、これからの少子高齢化社会を考え弱者に対してやさしい“区”であってほしい。					1
506	高齢者、子供に対して住み易い街がよい。					1
507	区有施設の利用法につき、行政の都合とか民間活用の前にまず、住民の立場、希望を第一義とし、行政は、それをフォローする立場である事を再認識して、住民サービスに努められたい。民間依存度を高めるなら行政など無役。					1
508	箱物というハードは利用というソフトによってこそ存在価値が生まれる。したがって、区民サービスはソフトを中心に考えるべきである。なおその際、「万が一」という発想を捨てなければ効率性は追求できない。(無駄が生じる)					1
509	必要な施設 = 稼働率が高い、など結論付けるようにして区民の利用状況など、積極的に調べていくことが求められると思う。また日本人口は減少していくとしても“魅力的な目黒区”として、区民人口減少を食い止め、税収を確保していく努力も必要。					1
510	ある程度は区民の金銭的負担は増やして良いと思います。生保の方の不正受給は厳罰して下さい。いつも税金を払いながら悲しくなります。大橋病院を早く建て替えて下さい。					1
511	私は、良く分かりませんが、自分の住いを直すのも大変だから、なるだけそのまま住んでいますけど、もう少し我慢をして、直し直し住んでいます。お金をかけたくてもあまりかけられませんので…。宜しく。					1
512	長くきれいに使っていただいたいと思う。					1
513	今まで利用したところがありませんが、これ程に施設があるということを知ることが出来ました。ただ、何が何に使われているのか、何が何にどれだけ必要かが解らずの回答になってしまいました。著者にも、知らないだけで実は便利に必要な施設があるのだと思います。まずは自分の住む町に興味をもち、共に創り上げていこうという気持ちを持ってもらう活動やイベントがあれば良いと思いました。女性で独身の意見です。これからもお役に立てることがあればこういったアンケートをどんどんするべきだし、それで我々も知ることができる良い方法だと思います。ありがとうございました。					1
514	手続き関連、公的書類等の電子化、自動発行機の設置を進めた方がよい。					1
515	文化面をサポートする施設を大事にしてほしいと思います。					1
516	現存している区有施設を有効に活用するため、活用方法の手引等を活発に発表して、区民に活用を促すことが必要です。					1
517	時止まらず古稀迎え淡き流星。権力者資本主義者の人間社会未練無し。					1
518	区の公園に散歩の時、一休みする時に利用している位で、ぜんぜん区有施設を利用する事がないので、何のお役に立つ事がなく、申し訳ありません。					1
519	日頃より区長はじめ、区議会議員の誠実な発信を感じない。誰よりも目黒を愛し大切に思い、住民でいたいと思う強い熱情をお持ちですか？まず発信し続ける事から始めて下さい。熱い思いを区の隅々までお届け下さいます様！施設の見直しの件は、とても安易な考えにしかとれません。プロフェッショナルになって下さいます様、願っています。					1
520	行政サービス全体が昭和30年頃からの延長であり、施設、制度を含め、総合的な見直し、点検が肝要であり急務の課題です。いつの世も、適正財政の活きた行政サービスが提供されることが望ましい。小さな政府、小さな行政であるべきである。税収の悪化、将来的にも生産年齢の減少により税収が減っていく見通しではなおのこと。弱者救済の福祉に主体を置き、圧力団体、利害団体等の圧力に負けず、財政に見合う適切な行政サービス(諸制度も含む)への改正が肝要です。そのために英断と勇気と覚悟をもった、1つ1つの政策と行政サービス全体の整合性をもった具現化が必要です。また、区の職員の経営感覚、時代対応の庶民感覚等のレベルアップを同時に遂行することが必要であることを痛切に感じ、改善を要望します。					1
521	民間で働く人(中小企業)が、どれだけ我慢(給料・時間等)しているか、区の職員は口ばかりで本当に理解しているとは思えない。区役所に行くとか何でこんなに人数が多く、のんびり働いているのか不思議に思う。これだけ自分達も努力していると言う姿、数字を見せてからの話したと思う。					1
522	あまり、自宅近くの方と交際しないので、色々な施設がどこにあるのかわかりません。					1
523	目黒区の財政悪化と将来の見通しが悪いことも知っています。お願いの紙面に「職員数の削減や事務事業の見直しに積極的に取り組んでいます」と書いてありますが、どの様になったのかを、区民に知らせて下さい。区職員の部長クラスの方が、定年後外郭団体に移行しているのを見ると、憤りを感じます。退職金も2度もらい、その金額も結構なものですよね。外郭団体の見直しを徹底的にお願ひします！高い区民税を払っているのに、大切に税金を使っているって下さい！！					1
524	無駄な経費を使わない(当たり前ですが...)。死に金を使わず生き金を使ってほしい。(議員さんの報酬の無駄使い。よく演会等を派手にされておられますね！私達の血税だと云う事を忘れないでほしい。区民が納得する施設等に使ってほしいです。)					1
525	適正な施設を適量な数にする見直しは絶対に行ってください。又、住民が本当に必要としているものは何か、ユーザー視点にも立って頂ければと思います。今後の改革に大いに期待しております。					1

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1 見直し方 針、見直し に向けた取 組について	2 区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	3 施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	4 その他
526	私は横浜生まれですが、目黒は江戸の外ですが、古い歴史と文化が残っていてとても住み良い所だと思います。“さくらプラザ”や不動産センターに、グループの友達と集ってお話をしたり、食事に行ったり、図書館へ行ったり、地震の体験に息子に連れて行ってもらったり、めぐろ歴史資料館に連れて行って目黒の昔を考えたり、残り少ない人生を楽しんでいます。目黒に住めて有難うございます。				1	
527	多くの税金を投入して現在の無駄に大きな総合庁舎を購入したのに、お金が無いからと古い小学校の建替を延期し、子供達の安全確保を後回しにしたのは非常に残念だった。				1	
528	目黒区は、近隣の他区に比べて、子育て支援が優先されていない、老人ばかりを優遇し、子育て世代が居住しにくい環境(子育て支援施設、設備の減少etc...)となれば、将来的な区の財政面、人的資源等、様々な面で弱体化し、大きな課題となるのは間違いない。子育て世代が「住みたい」と思えるような街にしたい。派手で巨大な投資ではなく、地道な努力を重ねる区政であってほしいと強く望みます。	原文に下線有り			1	
529	所在地は分かっても、どういう用途に向いているか、ビジュアルを用いての周知をより徹底してほしい。宣伝費は民間をうまく相乗りさせてはどうか。				1	
530	身近に考える案件でない為、お役に立てません。申し訳ありません。				1	
531	どんなに新しい建物・施設を造っても時代にそぐわなくなったり、区民の減少により使用頻度が少なくなったりします。豪華な施設や予算をかけた建物でも、経年後繰返しの問題で難しいと思います。個人の建物でも30年経つと設備等が古くなり使えなくなります。世代交代でその時、その時で新しいことを考えることしかないと思います。				1	
532	出来るだけ快適にすること。				1	
533	区政に携わる方々には、日々ご苦勞な事と感謝いたします。戦後を生きてきた者としては、真に美しい、立派な、目黒区になったものと有り難く思いますが、しかしその代償として多額な財政赤字は、いかなものでしょうか。ぜひ歳入の範囲内での区政を考えて頂きたいものと思います。安全に配慮されたものであれば、多少汚くても、不便でも我慢すべき時ではないかと思うのですが、例えば、私の近くに菅刈公園がありますが、あの様な立派な芝生が必要なのでしょうか。子供も、大人も遊べる憩いの場であれば菅刈原っぱ公園で良いのではないのでしょうか。	原文に下線有り			1	
534	身の丈に合った管理運営に努めるべき！				1	
535	お金(税金)のかからない程度で、修理等は必要な物は維持した方が良くと思います。				1	
536	現在の職員は区外の人が多く、自分が住んでいるとこでないの、まじめに区の施設を管理しているとは思えないので、区以外は外すべきである。職員の給料は現在の半分以下にすべきである。区長以下の分も半分にすべき。				1	
537	暑い中、お疲れ様です。より良い街を創って下さい。アンケートを送って下さりありがとうございました。				1	
538	このアンケートを通して初めて区有施設を利用しているか考えました。私の場合、総合庁舎以外全く使用、利用していません。どこに在るのか知らない所も有ります。区民として、何も利用していない事が不思議な気がします。もっと知らせる必要が有るのか？私が知らないのか？どちらにしても、もっと、活用出来なければ意味が有りません。				1	
539	このアンケートの施設をほとんど利用していない私には、判断が難しいです。				1	
540	日本が海外から遅れをとっている分野として、景観、都市計画の部分が大きいと思います。この機会に、利便性だけを優先しない、本当に「住んでいて良かった」と思える美しい街づくりを望みます。新しく建築する建物にもデザインにこだわるべきです。目黒区はそれをする必要のある区だと思います。				1	
541	小さい子供を持つファミリー層が住みやすい環境にしていきたい。				1	
542	私は、現在、手足が不自由となり、どの施設も利用することが出来ません。しかし、区の老人施設等を、長期にわたり使用されている方も多いものと聞いております。区の費用と民間の費用で余りにも差があることを思います時、恵まれた人々が長期にわたって、占有して良いのかと思います。5年間位で交代し、多くの区民が目黒区の良政を少しでも体験出来ます様願っております。				1	
543	3.11以降の節電の実行が少しなくなってきたように思います。				1	
544	施設の建物は不要です。例えば公園はたくさん必要ですが、その中に設置するベンチは腰がかけられれば良く、丸太でも、長イスのような廃材でも、あれば良いのです。つまり、それらのそえものにお金をかけない事です。	原文に下線有り			1	
545	目的が曖昧で手段が選べない。				1	
546	高齢化と少子化の社会傾向は今後もしばらく続くのではないのでしょうか。従って大切な生産人口の増加もしばらくは望めない傾向を歩むのだと思います。ここに区の施政者の苦勞の源がありそうに思います。が、先ず 議員諸侯の意識(議員としての)を改めて欲しい(全員とは申しませんが)。このことが必ずや区民に理解される日が来るでしょう。今記したことは、施設見直しの資金源になりそうです。 仕事に溢れたら「議員」になる。...という陰口もありますよ。				1	
547	近くに利用できるものが少ない、(利用したいと思うものがない)ので、見直しについて考えはありません。				1	
548	いつも御世話になっております。色々意見などありますが、よくまとまらず失礼いたします。これからよろしくお願い致します。				1	
549	小生89才で老耄の期に達して居り、且つ区有施設利用経験全く無く、提言の資格無いと思います。ご容赦下さい。元気アップ教室深謝致します。				1	

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
550	守屋図書館に年1～2度行く程度で、他の施設は全然利用していないので、見直しなどに意見を述べられません。					1
551	一般的に区の公共施設の広報が不足していると感じる。区報のみでは、不足である。何らかの方法があると思う。					1
552	私は、昭和31年以来、目黒区内に居住して居ります。当時より何年かは非常に物騒な付近でしたので、何度も引っ越したいと思い悩みました。区役所そのものも、わからないものでした。現在では、他区に移り住みたいとは思わず、愛すべき住居です。2年前、集中豪雨で床上40cm迄、泥水が上がり、区役所からの援助は頂けませんでした。色々な施設は、良くなっている様ですし、サービスも極め細かくなっていると、喜ばしく思っています。区内には、外国大使館も多く、一年に一度ぐらい、良い施設で、“ナショナル・ティ”な事を実現して下さい。(お手伝い出来るかも)					1
553	職員の実質活動の向上によって、施設の効用を高めるのも良いと思います。					1
554	区民の真の要望を適確に把握できているのか。要望の増えている面に資源を投入して、活力ある区にして頂きたい。“縮小だけ”に取り組まずに…。					1
555	目黒区民として勉強不足だと思います。私自身何もわかっていない様です。このアンケートを見て考えることだと思い、失礼致しました。					1
556	人口の減少により、職員数の削減に積極的に取り組んでいる現状と同様に議員の削減と、給料の見直しが必要と考えます。					1
557	教育に対する費用について、削減することは、区だけでなく、国自体の発展を止める愚策です。高齢化が進み、生産年齢人口が減少するという推計については承知するものの、一方で区に人口流入されるような魅力ある施策を講じていくことの方が重要です。教育に係る相応の費用負担であれば、当然にして受け入れるつもりです。					1
558	子供が小さい頃は良く施設を活用させて頂きました。今は、大人になってほとんど親子での活用は、無縁となっておりますが、良い思い出となっております。子供たちにとっても、自由に利用できる施設があれば、幸せなことです。よろしく願い致します。					1
559	見直しも大切ですが、どのような施設がどこにあるのが良くわからない。もっと知らせてほしい。場所も遠い所にあたりるので、距離を考えてほしい。					1
560	区民税をたくさん払っているのに、経費をかけて区民の利用する施設は管理してほしい。住みやすい(施設が揃っている)場所であれば住民も増えて安定すると思います。					1
561	施設等の存在に関する件での理解不足です。その都度の状況情報を必ず、提供、通知してほしい！					1

【用途別意見】

(1)庁舎等

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	区全体を4ブロックに分けて、利用者の多い所を残して、そこに機能を集約すること。又、交通の便のよい所に窓口を作り、整理統合すること。		1			
2	総合庁舎そもそもが広すぎ。		1			
3	一番重要な総合庁舎がそのために造られていないのでわかりにくく、汚らしい。コンパクトで使いよい庁舎がほしい。		1			
4	地震の学習館などはみんないらなと思っています。		1			
5	区役所の1Fの茶室とか、憩いの場は何ですか。すごく無駄です。入口も1カ所にしてはいかがですか?受付が多い。区民は相当怒ってますよ。		1			
6	総合庁舎って大きすぎませんか?職員も多すぎませんか?		1			
7	総合庁舎の面積が広すぎるとしています。有効的な使い方をできると良いと思っています。		1			
8	区役所建物の一部を民間へ貸し出すことも考えてもらいたい。区役所のあの広さは必要ないと思います。		1			
9	総合庁舎も大きすぎるとは思いますが、プラザ、センターの機能を庁舎に集約すればよい。		1			
10	防災備蓄倉庫は万人が必要とし、安心感が得られるので、充実させて欲しい。		1			
11	目黒区役所に月一回の割合で行きますが、あんなに広く無駄な作りで人も多く、もっと職員数の削減や事務事業の見直しが積極的にやった方が良いのではないのでしょうか?		1			
12	全てを現状通りに、と云うのは無理であろう。無駄なものも存在する。必要以上に豪華な総合庁舎を筆頭に。		1			
13	人員削減より、本庁舎売却して小さい自治体にする。		1			
14	防災施設の合理化は進めるべきではない。		1			
15	(お願い)働く者としては、夜間・休日の役所窓口対応の時間を増やして頂ければ助かります。		1			
16	「地区サービス事務所」というのは地区に1つでは少ないのでしょうか?		1			
17	改めて、目黒区内の施設を眺めると、防災センターなど区職員の雇用のためとしか思えないものは即廃止すべき。		1			
18	改めて、目黒区内の施設を眺めると、地域包括支援センターなど区職員の雇用のためとしか思えないものは即廃止すべき。		1			
19	区有施設で最もムダ使いをしている。と感じるものは、中目黒の「区役所」である。一日の利用者当たり、水道光熱費を含めた維持費がいくらかかっているのかわからない。ムダなスペースが多く、広くて判りにくい構造。老朽化した施設は区役所内にもっと移せば、良いのではと感じる。大金を払って、購入・改築したのだから。		1			
20	目黒は財政難だと言われているのは、あのムダに広い庁舎を購入したせいではないでしょうか。区民があんな高いビルを購入することを望んだんでしょうか。どんな利権が動いたのか…。目黒は有望な区長さんに恵まれませんが、まあそれも区民が選んだのだから仕方のないことですが。最近たまにしか行きませんが職員に暇そうな人が多いですね。皆さん言ってますよ。この際、人員削減に力を入れて下さい。それと庁舎の有効活用!!まず区有施設の見直しは「目黒区総合庁舎」からお願いします。		1			
21	総合庁舎そのものがただ大きいだけの無駄の象徴とされます。		1			
22	高齢者や仕事で時間の制約がある人達のために、行政サービス窓口等は減らさない方がよいと思いますが、施設の複合・集約は必要だと思います。		1			
23	地震の学習館が閉鎖されたが、一体何を考えているのか?防災意識を疑います。		1			
24	区の施設としてほとんど機能していないと思われるものは、閉館等にしていくべきとは思いますが、防災センターの「地震の学習館」が閉館になったことは残念に思います。学校・児童に見学できるように、業務委託も視野に入れていただければ、閉館したままでは少し、もったいない施設だと思います。		1			
25	総合庁舎も地区サービス事務所も、業務に比し人が多すぎる。民間企業に比して余裕がありません。		1			
26	閉鎖された地震の学習館などは、今、防災が見直されている中、時代に逆行しているのではないかと思います。利用者が少なくても、意義ある施設は区の貴重な建物として残り、宣伝を行ったり、イベントを催したりして区民への周知が必要だと思う。利用者が少ないから閉鎖するのではなく、利用者を増やす努力が必要なのではないか。		1			
27	目黒駅行政サービス窓口は時間帯も含め、大変便利です。		1			
28	クロスエアタワーの北部地区サービス事務所などは、働いている人の数が多いすぎて皆さん暇そうです。		1			
29	目黒区駅ビル内の行政サービス窓口は、随分助かっています。このような形も便利で有難いです。ただし費用が大幅にかかりますでしょうか。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
30	総合庁舎が広すぎ、むだが多い(事務内)。		1			
31	自由意見と云う事で、時々本庁舎を訪ねる事がありますが、各フロアを見て廻った時の感想として、贅沢に使用されている部署が多くあるのが目に付きました。もう一度部屋割りを整理すると相当のスペースが出来る様に思います。そこに庁舎が外にある関連事業所又は部署を吸収したらどうか、又、一階に幾つか日本間があった様に思いますが、一般(区民)に利用(賃料を頂く)をさせたら如何か?中庭があり利用価値大だと思えます。		1			
32	総合庁舎は大きすぎて移動も大変。複雑な構造でムダも多い。もっとコンパクトな建物でサービスは可能だと思います。民間の建物も借りて、支所機能を多くした方がよいと思います。以前、渋谷区と港区に居住して居りましたが、庁舎の人の多さと不便さとサービスの悪さに驚きました。たらい回し状態でした。		1			
33	地区サービス事務所・行政サービス窓口もいらない。機械交付を整備した方が効率的。		1			
34	総合庁舎(現在の)については、維持・管理費用が掛り過ぎてはいないか疑問に思っています。		1			
35	地区サービス事務所・行政サービス窓口は是非存続を望みます。		1			
36	防災センター・防災備蓄倉庫は災害に備えて、住区センターの数は有って欲しいです。		1			
37	碑文谷保健センターは、災害に備えて、目黒センターと共に必要と思います。どの施設を併設するかです。公園事務所や土木事務所が併設可能では。		1			
38	私の住まいの近くにある防災センターは、道路環境が悪く、認知度も余りなかったようで、現在は閉鎖中のようですが、その建設の経緯が良くわからない。最低でも大通りに面していないと。旧庁舎の跡地を全てマンションにしたのは勿体無かった気がする。		1			
39	区役所の職員(退職後の継続勤務を無くして、新たに人材を補充するべき)は人数が多い。				1	
40	総合庁舎まで行けないから、窓口に行く人が多いのだから、郵送で返送や預かり受付はできないのか?(全てにおいて)				1	
41	区民センターの食事処、最近業者が変わったのか、料理に色々工夫があり、また美味しかった。従業員の人も頑張っているようだ。区役所(昔からの給食所みたい)の食堂より好感。				1	
42	総合庁舎が大きくなりましたが、全部無駄なく活用しているのでしょうか?				1	
43	総合庁舎へ行くのが楽しみです。カフェや売店など、より活性化してくれれば嬉しいです。				1	
44	土・日・祭日の診療所、良いと思いました。				1	
45	行政サービス窓口で、受付できないものもある。今後も庁舎でしか出来ないものがあるならサービス窓口は必要ないと思う。(老人が多いのだから)				1	
46	行政サービス窓口は、数が多いので便利ではあるが、いつ伺っても職員がおしゃべりをしていて、対応も悪い。民間企業の方がよっぽどスムーズで、ストレスの無いことが多い。				1	
47	施設そのものについて考えることも大切ですが、施設内に勤めている職員の方も、(特に碑文谷保健センター)親切に対応するなど、人としての対応をしていただきたいと思えます。今は、保健センターの検診を利用する事もなくなりましたが、(子供が大きくなった為)子供が小さい時、あまりにも厳しいきつい言葉で、対応する職員の方がいて、いつも検診に行くのが苦痛でした。(中には、泣いていたお母さんもいたとか。)母親に子育てを指導する立場の職員の方が、このような時代もって、質を高めるべきと思いました。				1	
48	行政サービス窓口を、目黒駅に設置したのは、大変便利で利用しやすいです。					1
49	生活に必要な事で年に2~3回利用しているのが総合庁舎です。他の施設の事は分かりません。					1
50	総合庁舎の人員を減少すべき。					1
51	目黒区庁舎の建替はそもそもオカシイ!!不明な点が多すぎる。過去の事。もう終わった事。過ぎてしまった事で良いのか?日本人としてそれで良いのか。安時給で働いている人達の給与から高い税金を納めるのはとても苦しい事です。不要な事、物が多すぎます!!					1

(2) 男女平等・共同参画センター

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	男女平等・共同参画センターは、区のやるべき仕事ではないと思う。お金を大切に使って欲しい。		1			
2	男女平等・共同参画センターは、存在に意味があるのはわかるが、規模を縮小するか場所を統合する、総合庁舎内に、などが良いのでは。		1			
3	改めて、目黒区内の施設を眺めると、男女平等・共同参画センターなど区職員の雇用のためとしか思えないものは即廃止すべき。		1			
4	廃止が望ましく、凍結もしくは他に有効活用すべきと考えるところ...男女平等・共同参画センター、中小企業センター、勤労福祉会館、消費生活センター。		1			
5	男女平等・共同参画センターは総合庁舎へ併設可能と思います。		1			

(3) 区民斎場

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	区民斎場は、区のやるべき仕事ではないと思う。お金を大切に使って欲しい。		1			
2	区民斎場が1ヶ所は余りに少なく、区有施設料金と差なく使える民間委託が必要と感じます。		1			

(4)住区センター

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	東山住区センターの利用効率が良くないように感じる。留守番の人の為にあるように見えるのですが、別の施設と共用でも充分のように思います。		1			
2	住区センターは絶対に残せ。		1			
3	住区センターを月4回位利用させて頂いております。高齢なので統廃合されると遠くには行きません。老人会の参加も近くなので誕生会、祭り等、楽しみにしています。		1			
4	各地域の区民センター(住区センター?)は稼働率が少ないように感じます。お祭りのときに、休憩所になったり、カルチャースクールの教室になったりしているみたいですが、入場料はとられないし、一部の区民を除いて重要性が低いように感じます。		1			
5	利用者の少ない住区センターなどを、狭いかも知れませんが、待機している特別養護老人ホームの入所希望者や、児童が使える施設に出来ませんか。特に特別養護老人ホームの入所者は介護度4、5の方ばかり。(特別養護老人ホームのボランティアを16年程させて頂いていますが)一番在宅で大変な時に入所させる事が出来ません。私は、認知症の義母を在宅介護10年しました。当時は介護度などはなかったのですが、中程度の時が一番大変だったのに、今、もし私達が認知症になり入所したいと思っても無理!嫁にあんな大変な思いを絶対にさせたくないです。これから益々老人が増えます。どうぞよろしくお願い致します。乱文で申し訳ございません。		1			
6	住区センターは削減してもよいのでは。		1			
7	住区センターについては昼間全く使用されていない時間が多い。他施設と共用する事も可能では。(例えば児童館等)		1			
8	申し上げにくい事ですが、住区センターに時々行きますが、受け付けにくる人、立って待っている現状です。仕事の合い間に出来る内容だと思われますが。		1			
9	住区センターは多すぎます22ヶ所は5~8ヶ所へ(1地区新しい建物1~2ヶ所に集約)例(平成22年 収入3200万円 支出5億3000万円)集会室の利用が少なすぎます。		1			
10	住区センターをもっと減らしても良いと思う。それに伴い人員も減らせるのでは?		1			
11	住区センター等の区外者の利用料金が安値すぎる。		1			
12	近くの施設の例で言うと、住区センターなど集約化出来そうに思う。		1			
13	近くに住区センターがありますが、いろんな手続きができません。用が足りません。ただ選挙の時だけ行きます。もっと近くで手続きできるところを増やしてほしいです。総合庁舎は不便です。遠いです。	原文に下線有り	1			
14	区民の住区センター利用料を他区民より下げて欲しいです。もしくは、差別化して頂きたいです。		1			
15	区有施設、地域のため(住区センター)の施設は、区としての生活の場の根幹に関わるものであるから、削減に関しては、慎重に進めるべきであると思う。		1			
16	住区センターは活用されていない、箱モノが多くムダ。		1			
17	住区センターの会議室は妻が利用していますが、スタッフが多すぎるのではないかと言っています。		1			
18	住区センターには、地区・行政サービスの数を増減せず、配置よく設置する施設があっても良いと思います。		1			
19	住区センターの什器備品の老朽化はひどいものです。机やイス、音響機材などの更新は多くの予算を必要としないはずで、新しいものに変えることを要望します。			1		
20	住区センターはそこにある町の町会事務所なの?経費が掛かっていそうな気がする。				1	
21	住区センターなどの職員(おしゃべりが多く、暇そう)は人数が多い。				1	
22	住区の部屋の予約方法について。パソコンからの予約をし、その上で、窓口でまた紙をもらい、それを持って予約当日に窓口に出して、チェックを受ける。紙も無駄だし、パソコンを通す意味がない。パソコンにするなら、もっと手軽なやり方を考えた方がよい。				1	
23	住区センター等の施設使用料が安すぎる。複数人数で借りている団体が多いので一人当たりの単価は決して高くない。同類の民間施設の使用料の2~3割程度低い料金設定で良いのではないかと。				1	
24	駒場住区センターを利用して囲碁を毎週楽しみにしている者です。利用者は殆どが70代から80代で足下もおぼつかない人もおります。今までは部屋も決まっておりますし、部屋の隅に碁盤と碁石を置かせてもらっていましたが、近年、住区センターの方針が変わったとかで「家から毎回持ってこい」と云われました。「それは出来ない」と何度もお願いして碁盤と碁石を地区センターに寄附する事で1階の置場に置かせてもらい、毎回1階から2階へ運び、終わったら1階に戻すという方法に住区センターの方で決めました。1階から2階に毎回運んで返すという事が若くない者にとってどんなに大変か考えた事がありますか、せめて2部屋も決まっているのですから、部屋の隅に今までどおり碁盤と碁石を置けるようお願い出来ないでしょうか。長年住んでいる場所の地区センターで毎週楽しみにしている囲碁を取り上げないで下さい。“お年寄りを大切に”と子供に教えている今日この頃、地元地区センターのあまりの処置に驚いています。				1	
25	自宅近くの住区センターの場所を良く聞かれる。標示が判りにくいのではないのでしょうか。大勢の人が利用する所は、判りやすい場所、標示が必要です。					1

(5) 中小企業センター等

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	中小企業センターは、存在に意味があるのはわかるが、規模を縮小するとか場所を統合する、総合庁舎内に、などが良いのでは。		1			
2	改めて、目黒区内の施設を眺めると、中小企業センター、勤労福祉会館など区職員の雇用のためとしか思えないものは即廃止すべき。		1			
3	中小企業センターは総合庁舎へ併設可能と思います。		1			
4	区民センターの食堂...どうにかならないでしょうか？恵比寿ガーデンプレイスに民間の食堂がありますが、(運営母体は調べてません)安く、美味しく...ご近所のご老人まで来ていらっしゃいました。そういう子ども～高齢者が集える意義で食堂をととのえては？食育に力を入れる目黒にしてはあまりにお粗末かと。区役所のレストランも然り。苦言失礼しました。		1			
5	私が子供の頃に良く利用していた目黒区民センター(主にプール、ボウリング、図書館)も建て直しの時期になっているのでは？改修で済むか疑問です。		1			
6	区民センターの駐輪スペースが少なすぎる、と感じます。自転車で行く方が多いことを考慮すべきだと思います。特に図書館寄りは止められる台数が少ない上に坂になっているところに停める方がいて、危険です。				1	

(6) 居住施設

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	高齢者福祉住宅を増やして欲しい。		1			
2	区営住宅等も、民間活用でよい。大半の区民が使えないのに、民間より安く、条件が良すぎる。家賃補助で対応できる。		1			
3	法律のことはわかりませんが、区営住宅はなくてもよく、都営に任せては、と思います。		1			
4	居住施設は最低限必要なものを選び、その他は削減していくべき。		1			
5	目黒区民になって40年位経ちますが、こんなに区有の施設があるとはびっくりしました。年金生活者にもうすこしラクに暮せる区民住宅を提供していただきたい。所得がなくなると目黒区を離れざるを得ません。		1			
6	今後、高齢化社会に向けて、もっと生活のし易い、高齢者福祉住宅を増やして頂きたいです。		1			
7	区営・区民・高齢者福祉住宅は、高齢者が増え、年金の減少も考えるともっと必要では。		1			

(7) 児童館

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	身近な児童館は古いなと感じた。		1			
2	児童館は学校の一部と共用も可能では。		1			
3	児童館は大変助かりました。職員の方も保育経験があるなど、充実していました。		1			
4	育児の支援につながる児童館も強化が必要なくらいだと思う。		1			
5	児童館があまりに古すぎて利用するのに衛生的に懸念しがちになります。子どもがワクワクするような作りでないと、どんどん若い人が他区へ転出します。近隣区は新しい児童館を建設しています。目黒区も子育て家庭を支援する環境作りが必要だと思います。		1			
6	児童館は、生徒数減少の小・中学校に併設を。小さな子との共存でイジメ防止教育も出来るのでは。(地図見るとかなりの共存がなされているようですが...)教育の質の向上に繋げるキッカケに。		1			
7	児童館で自由に使える部屋がもっと欲しいです。セミナーとかもやって欲しい。					1

(8) 学童保育クラブ

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	学童保育クラブは拡充して、魅力ある区として人口が流入するようにすればよい。		1			
2	保育園と学童保育クラブ、小学校と学童保育クラブというように、同じ施設内で行った方が、コストも安く済むのではないのでしょうか。別にするよりも親御さんも安心して利用できると思います。		1			
3	学童保育クラブは、利用者が少なくても維持すべき。		1			
4	学童保育クラブのような子供の為(親が働ける環境をキープするためにも)の施設は単に数を減らすのではなく、子供の数に合わせて柔軟に年度毎に対応できるような内容にしていただきたい。		1			
5	学童保育クラブについて、一部民営化のお話がありますが、将来を担う子供達に関する事なので、現状の“質”を確実に維持することが前提でないと思っております。再検討いただきたいです。		1			
6	学童保育クラブは区がきちんと運営し、次代の世代が健全に育つよう努力するべきである。		1			
7	学童保育クラブは、生徒数減少の小・中学校に併設を。小さな子との共存でイジメ防止教育も出来るのでは。(地図見るとかなりの共存がなされているようですが...)教育の質の向上に繋げるキッカケに。		1			

(9) 保育園

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	民間の保育園をもっと導入してほしい。(民間でできることは移行)		1			
2	保育園、子供を預かる施設は、少子化のこともあり、母親が働けるように増やした方がよい。仕事を辞めざるを得ないようでは、子供を産むのに消極的になる。		1			
3	東が丘に住んでいますが、他の地域に比べて目黒区運営の保育園が少なすぎると思います。この地域の人達はやむなく保育料の高い民間の保育園に入園させているのが実状です。		1			
4	保育園は増やした方がよいと思います。		1			
5	保育園の充実を希望。しかし、利用料(負担額)は低めに設定して欲しい。		1			
6	保育園は拡充して、魅力ある区として人口が流入するようにすればよい。		1			
7	例えば、老朽化した第2ひもんや保育園の建替えはよかったが、結果として、園庭はとて狭くなり、かなり離れた公園まで移動しなければいけなくなったとか、施設として保育環境が悪化するものを作るのでは無意味。		1			
8	保育園など子育て環境を充実させてほしい。待機児童の問題の解決など優先して見直すように。		1			
9	保育園をもっと増やし、子供がたくさん住んでいる区にしてほしいです。		1			
10	保育園の民営化促進はしない方がよい。		1			
11	少子化を防ぐ為に、若い子育て世代が、住みやすい環境を整備する為に、保育園の整備をすることも必要と思います。		1			
12	保育園のような子供の為(親が働ける環境をキープするためにも)の施設は単に数を減らすのではなく、子供の数に合わせて柔軟に年度毎に対応できるような内容にしていきたい。		1			
13	保育園の拡充を最優先に進めてください。		1			
14	目黒区は待機児童数が多いと言われておりますので、施設見直しの際、優先的に数を増やして頂きたいです。		1			
15	保育園と特別養護老人ホームの統合。		1			
16	保育園は少ない。		1			
17	認可保育園、目黒区内の認証保育園に入れそうにない(来年4月に1歳)。民間を活用する、小学校の一部を保育園として使用する(住区センターなど他の施設を利用する)など、早急に対応してほしい。本当に困っています…。対応に関して、対策検討する場合、参加します。		1			
18	今は待機児童の問題があり保育所が不足していると言われますが、将来的には高齢者の方が多くなり保育所は余ると思います。保育所としての使用が終了した後、高齢者向けの施設としても使用できるように最初から施設の構造などを考えて作っておくとの良いのではないのでしょうか。または、最初から保育所と高齢者向け施設の機能を併せ持つておくなど。		1			
19	区有施設を見直して利用されない場所には、保育園を作って下さい。友人も保育園に子供を入れたいが、入れなかったと言っていました。		1			
20	子供の保育園の数を多くする等、区民が一番必要としている施設優先で考えて欲しい。		1			
21	目黒区民センターの児童館を利用していますが、老朽化が激しく、もう少し、設備(子供の遊具、玩具等)が充実していればいなぁと感じています。一方、保育園の園庭開放はあまり知られていなく、利用者が少ないようにも感じています。両者を上手く組み合わせると、低コストで内容も充実した幼児向け施設の運営ができるように素人ながら考えています。削減されたコストはぜひ保育園の増設に使って下さい!!		1			
22	個人的には、今妊娠中であるが、保育園があまりに不足しており産後の職場復帰に大きな不安をかかえている。保育園の新設のハードルは高いと思うが、定員割れしている幼稚園の認定こども園化、民間への委託含め早急に対応していただきたい。		1			
23	現在、問題になっている保育園については、地区的に合理的配分がなされている小学校に併設すべきと思います。	原文に下線有り	1			
24	少子化と言われているが、実際は保育園が足りない。		1			
25	保育園は充実すべき。		1			
26	保育園を増やして欲しい。		1			
27	区立図書館の開館時間の短縮、とても困っています。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
28	保育園の数を減らされるのも困ります。福祉を切り捨てないで下さい。住みよい目黒区をお願いします。		1			
29	保育園を増やして、若い働く世代が安心して住める様にしてもらいたい。		1			
30	保育施設の数が圧倒的に少ないと思います。		1			
31	育児の支援につながる保育園も強化が必要なくらいだと思う。数だけでなく、保育時間の延長も急務ではないか。		1			
32	保育園など命を預ける場所をどんどん民間へ切っていくようなやり方は間違っています！		1			
33	保育園については、質・量ともに少なくとも現状を維持してほしい。		1			
34	年収アップのためにも若い人が移り住んでくれるよう、子育てを助ける保育園を増設。 増える高齢者を支援する施設も必要。		1			
35	保育園は区がきちんと運営し、次代の世代が健全に育つよう努力するべきである。		1			
36	民間と公営が共存するのではなく、例えば、保育園などは、すべて、民営化で良いと思う。		1			
37	少子化で子育て支援と国で言っているのに、子育てに関わる施設を減らすのはもってのほか。働くママの為に保育園等の必要なものは増やしてほしいです。(保育園に入れず、仕事を辞めた人が多くいます。)		1			
38	区民がよく利用する、保育園など、これから利用したいサービス、施設にお金をかけて欲しい。高齢化かも知れないが、それでも子供を産んでいる人は沢山いる。そういう人が産んで暮らしやすい区にして欲しい。そのために必要な施設の充実をお願いします。		1			
39	保育園を増やして下さい。		1			
40	少子高齢化になっていくので、子供達を育てやすい目黒区にして欲しい。もっと保育園を増やしてもらわないと、働きたくても、働きに行く事が出来ません。		1			
41	財政が厳しいのであれば、生活に直結する保育園を優先して死守して欲しいと思います。		1			
42	保育園は、生徒数減少の小・中学校に併設を。小さな子との共存でイジメ防止教育も出来るのでは。(地図見るとかなりの共存がなされているようですが...)教育の質の向上に繋げるキッカケに。働く母親が多くなった現代では、保育園の充実は欠かせないと思います。		1			
43	保育園は、民設民営化や業務委託、指定管理者制度の導入は止めて欲しい。(経済的にも預けられない。命を守ることに対しても不安。食の安全性についても、また子どもに対する食育についてはどうなるのでしょうか。区立保育園を増やして欲しい)		1			
44	たまに利用するだけの施設より、保育園等、毎日活用できる施設を増やしていただきたいと思います。		1			

(10) 高齢者福祉施設

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	特別養護老人ホーム等、今後更なる高齢化が進み、目黒区は他区より施設数が少ない。この様な現状を考えながら、積極的に施設新設や民間施設の利用を進めてもらいたい。		1			
2	特別養護老人ホームと、今現在目黒区内にない軽費老人ホームを建設してほしいです。		1			
3	特別養護老人ホームをもっと作って欲しい。これから高齢者が増えるので。		1			
4	特別養護老人ホームを、区以外にも(例えば遠くても)増設して下さい。		1			
5	特別養護老人ホーム等、公営の施設を増やして欲しい。		1			
6	認知症高齢者グループホームを作って下さい。		1			
7	特別養護老人ホームを増やして下さい。		1			
8	特別養護老人ホームを増やす等、区民が一番必要としている施設優先で考えて欲しい。		1			
9	特別養護老人ホームなどは他の区を利用し、もっと若い人に目を向けるべき。		1			
10	高齢化が進むのがわかっていながら高齢者福祉施設が少ない。		1			
11	60代以上で、体の不自由な方は、サービス等の充実で補っていくのが良いと思います。		1			
12	親の介護が終り、この先私自身の高齢者福祉施設の必要が生じてくるかも知れません。		1			
13	特別養護老人ホームで、敷地などもすごく贅沢な所があるが、ごく一部の利用者だけ幸せて、入れない人が沢山いるのは腑に落ちない。		1			
14	区有施設、高齢者の施設(特別養護老人ホーム等)は、区としての生活の場の根幹に関わるものであるから、削減に関しては、慎重に進めるべきであると思う。		1			
15	今後、高齢化社会に向けて、もっと生活のし易い、特別養護老人ホームを増やして頂きたいです。その為にも、現在あまり利用されていない施設等は、どんどん減らしていくべきではないかと考えます。		1			
16	高齢化なので特別養護老人ホームをもっと増やすべきだと思います。		1			
17	高齢者センターは、今後益々、高齢者増だが、団塊世代以降の老後の過ごし方は、先輩達のそれとはかなり変化していると思う。何回か利用したが、60代前半の人を見かけない気がする。住区で代替可能と感じた。		1			
18	高齢者福祉施設も近くにあるからこそ、お年よりが利用できる。		1			
19	特別養護老人ホームも増やしてほしい。		1			

(11) 老人いこいの家

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	「老人いこいの家」は本当に必要でしょうか?		1			
2	老人いこいの家を月4回位利用させて頂いております。高齢なので統廃合されると遠くには行けません。老人会の参加も近くなので誕生会、祭り等、楽しみにしています。		1			
3	老人いこいの家は古い建物、旧耐震基準のところ心配です。		1			
4	現在、60代の生活は多様化しており、老人いこいの家は、当初の目的を果たしたものとして、施設の統廃合、あるいは売却すべきです。		1			
5	近くの施設の例で言うと、老人いこいの家など集約化出来そうに思う。		1			
6	「老人いこいの家」は数年前、改名の話がありましたが、趣味や体操などの集いで、ピシとすればシャンとなる「ピシシャン・クラブ」への改名を提案します。		1			
7	老人いこいの家は必要ですか?		1			

(12) 障害者福祉施設

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	障害者の方の学習施設支援、就労支援、自立支援などは、積極的に投資し、相対的に能力のある健常者が支えるべき。		1			
2	財政が厳しいのであれば、生活に直結する障害者福祉施設を優先して死守して欲しいと思います。		1			
3	たまに利用するだけの施設より、障害者福祉施設等、毎日活用できる施設を増やしていただきたいと思います。		1			

(13) 母子生活支援施設

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	母子生活支援施設は、利用者が少なくても維持すべき。		1			
2	母子生活支援施設は母子家庭だけでなく、父子家庭も対象にした方がいいと思います。		1			
3	区有施設として現在あるのかわかりませんが、例えばドメスティック・バイオレンス(DV)の問題が生じた場合、一時的に保護できる(母子と一緒に)住居は、目黒区にあるのでしょうか？安全な場として隔離でき、プライバシーを守りながら、心身のケアを第一に、特に子供達を元気にする(登園、登校できるようになるまで)一定期間を保護できる住居を提供(利用)可能な“かけこみ寺”としての福祉施設が現在あるのでしょうか？区有施設として望むところです。		1			
4	基本的に区有施設は最低限の絶対不可欠な住民へのサービスをする為のものは、母子生活支援施設などしがなく、減らすなど以ての外なのである。		1			

(14) 小学校

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	昔からある小学校はできるだけそのまま残してほしい。		1			
2	小学校で放課後プログラムを充実させてほしい。(世田谷区では実施されている)小学校の校庭は芝生にして緑化するべき。		1			
3	区立小学校は(区の保育園も)、子供の数が少ないので、統廃合した方が良いと思う。(五本木小学校と鷹番小学校を一緒にするなど)先生の数を減らして、良い人材を厳選して教育した方が良いと思う。先生の質が落ちてると思う。人件費削減。余った土地は区の収益になるような施設にする。		1			
4	子供が少なくなって、小学校の空教室を他に利用する事は出来ないのでしょうか。		1			
5	小学校を統廃合により減らす一方、教員数は減らすことなく、少人数学級、複数担任の導入等、教育の質を上げるべきである。		1			
6	小学校は今後の少子化を見極め、縮小・他施設をそこへ移転させるなど有効利用を図るべきである。(不特定多数の立入りを必要とする施設以外)		1			
7	小学校に保育園を統合できないのか。給食室もあるだろうし...		1			
8	小学校の統廃合については、通学路の生徒・児童の安全確保の観点から慎重に行って欲しい。		1			
9	小学校は多過ぎる。		1			
10	少子高齢化対策として(保育園・高齢者福祉施設)、学校の空いている教室を使い学校の生徒といっしょに、面倒を見てはいかがでしょうか。小学校に幅広い年齢の人が集まることにより、良いコミュニティー施設になるのでは？		1			
11	公立の小学校の数が多すぎなので、学年1クラスの小学校は、統合しても良いと思う。		1			
12	近隣に小学校が多い気がする。子供人口が増加するまで、統合し、使用していない小学校は校庭開放や、地域・民間に利用してもらってはどうか。		1			
13	子供を小学校へ通わせていた頃、施設の不備に不安をもっていました。将来のためにも、学校設備の充実はお願いしたいと思います。		1			
14	各学校にあるプールの利用法ですが、今夏ほどの暑さになりますと一般区民の利用も有かと思われれます。お願いし、有意義に利用できたらと思います。		1			
15	特に小学校等は、学年1クラスになってしまう所がある等、学校選択制のあり方も含めて考え直すことができるのではないかと思います。		1			
16	小学校について 児童数の減少が見込まれるならば、小学校の統廃合を進めるという前提で、老朽化した学校を建て替えるべきだと思う。その時にもうひとつ対応しておくことは将来的な用途変更である。新築された小学校で児童数が減少してきた場合には、その一部を別の用途(ex高齢者施設や住民サービス施設など)に転換してゆくことである。なお老朽化した施設を建て替える場合のもうひとつの方法は、当初からの複合化である。今の時代、旧態然たる施設分類にこだわるのではなく、柔軟に多様な複合化を検討すべきである。その結果、新しいコミュニケーションが誘発されるかも知れないのだから。		1			
17	小学校に、こども・老人の施設や地区サービス事務所・備蓄倉庫等を統合し、災害時に備える。		1			
18	小学校は区がきちんと運営し、次代の世代が健全に育つよう努力するべきである。		1			
19	区有施設、子供(小学校など)の施設は、区としての生活の場の根幹に関わるものであるから、削減に関しては、慎重に進めるべきであると思う。		1			
20	区民がよく利用する、小学校など、これから利用したいサービス、施設にお金をかけて欲しい。		1			
21	就学人口が減少しているのに、小学校の数が多過ぎるので、統合を積極的に進めるべきである。		1			
22	小学校の空き教室の有効利用等も考えても良いと思います。		1			
23	目黒区はスペースの有る学校は少ないですが、出来れば小学校を統合させるのが良いと思います。出来ればこども園も同居させた方がよい。		1			
24	現在、小学校の校庭・体育館を開放しているかと思いますが、地元優先でやれないものでしょうか？地元の学校に通っている子どもが、自分の学校で、自由に使えないのは、かわいそうです。子どもたちは、夜は使用しないので、一般への開放は19時以降に限定できると思いますが、いかがでしょうか？				1	
25	小学校のトイレの改修をしてあげてほしいです。古い校舎のトイレは暗くて汚く、入りにくいです。				1	

(15) 中学校

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意 見の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	昔からある中学校はできるだけそのまま残してほしい。		1			
2	区立中学校は(区の保育園も)、子供の数が少ないので、統廃合した方が良いと思う。(中央中学校(第2・第5・第6中学校)の様に。)(第3中学校と4中学校の統廃合。)先生の数を減らして、良い人材を厳選して教育した方が良いと思う。先生の質が落ちてると思う。人件費削減。余った土地は区の収益になるような施設にする。		1			
3	学校の統廃合については、公立なのに遠くにあるのはかわいそうなので、自転車通学を距離によっては認めるなど、対策を取って欲しいです。		1			
4	子供が少なくなると、中学校の空教室を他に利用する事は出来ないのでしょうか。		1			
5	中学校を統廃合により減らす一方、教員数は減らすことなく、少人数学級、複数担任の導入等、教育の質を上げるべきである。		1			
6	中学校は今後の少子化を見極め、縮小・他施設をそこへ移転させるなど有効利用を図るべきである。(不特定多数の立入りを必要とする施設以外)		1			
7	中学校の統廃合については、通学路の生徒・児童の安全確保の観点から慎重に行って欲しい。		1			
8	少子高齢化対策として(保育園・高齢者福祉施設)、学校の空いている教室を使い学校の生徒といっしょに、面倒を見てはいかがでしょうか。中学校に幅広い年齢の人が集まることにより、良いコミュニティー施設になるのでは？		1			
9	以前第六中学だった場所も、運動場を誰も使用していない(普段)様で、無駄が多いとよく耳にします。		1			
10	中学校について 児童数の減少が見込まれるならば、中学校の統廃合を進めるという前提で、老朽化した学校を建て替えるべきだと思う。その時にもうひとつ対応しておくことは将来的な用途変更である。新築された中学校で児童数が減少してきた場合には、その一部を別の用途(ex高齢者施設や住民サービス施設など)に転換してゆくことである。なお老朽化した施設を建て替える場合のもうひとつの方法は、当初からの複合化である。今の時代、旧態然たる施設分類にこだわるのではなく、柔軟に多様な複合化を検討すべきである。その結果、新しいコミュニケーションが誘発されるかも知れないのだから。		1			
11	目黒区はスペースの有る学校は少ないですが、出来れば中学校を統合させるのが良いと思います。出来ればこども園も同居させた方がよい。		1			
12	中学校に、こども・老人の施設や地区サービス事務所・備蓄倉庫等を統合し、災害時に備える。		1			
13	区有施設、子供(中学校など)の施設は、区としての生活の場の根幹に関わるものであるから、削減に関しては、慎重に進めるべきであると思う。		1			
14	区民がよく利用する、中学校など、これから利用したいサービス、施設にお金をかけて欲しい。		1			
15	小学生、中学生のいる家庭です。東山中学校を見学して、校舎の老朽化が酷くて驚きました。それに比べて目黒中央中学は、体育館に床暖房やエアコン、人感センサーを取り入れていて、同じ目黒区内の中学にしては、あまりの差があると思います。東山中学は、今後起こりうる大地震の際、建物倒壊につながらないかと親としては大変不安になります。未来ある子供達の命を守る為にも、何とか早い内に耐震補強工事や、学校建替え工事をして頂きたい、どうかお願い致します。		1			
16	現在、中学校の校庭・体育館を開放しているかと思いますが、地元優先でやれないものでしょうか？地元の学校に通っている子どもが、自分の学校で、自由に使えないのは、かわいそうです。子どもたちは、夜は使用しないので、一般への開放は19時以降に限定できると思いますが、いかがでしょうか？				1	
17	中学校のトイレの改修をしてあげてほしいです。古い校舎のトイレは暗くて汚く、入りにくいです。				1	

(16) 幼稚園

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	東が丘に住っていますが、他の地域に比べて目黒区運営の幼稚園が少なすぎると思います。この地域の人達はやむなく私立幼稚園に入園させているのが実状です。		1			
2	幼稚園の充実を希望。しかし、利用料(負担額)は低めに設定して欲しい。		1			
3	幼稚園が少ないと思います。		1			
4	幼稚園と特別養護老人ホームの統合。		1			
5	区有施設を見直して利用されない場所には、幼稚園を作って下さい。		1			
6	幼稚園は充実すべき。		1			
7	民間と公営が共存するのではなく、例えば、幼稚園は、すべて、民営化で良いと思う。		1			
8	区有施設、子供(幼稚園など)の施設は、区としての生活の場の根幹に関わるものであるから、削減に関しては、慎重に進めるべきであると思う。(実際、区立幼稚園閉園に関して、疑問に思っていた一人である)		1			
9	働らくママの為に認定こども園等の必要なものは増やしてほしいです。		1			
10	幼稚園・認定こども園は、生徒数減少の小・中学校に併設を。小さな子との共存でイジメ防止教育も出来るのでは。(地図見るとかなりの共存がなされているようですが...)教育の質の向上に繋げるキッカケに。		1			
11	幼稚園は、民設民営化や業務委託、指定管理者制度の導入は止めて欲しい。(経済的にも預けられない、命を守ることに對しても不安、食の安全性についても、また子どもに対する食育についてはどうなるのでしょうか。区立幼稚園を増やしてほしい)		1			

(17) その他学校関係施設

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	めぐろ学校サポートセンターは、区のやるべき仕事ではないと思う。お金を大切に使って欲しい。		1			
2	めぐろ学校サポートセンターなどは、施設の大きさの割に、ほとんど活用されていない印象があります。		1			
3	その他学校関係施設は、生徒数減少の小・中学校に併設を。小さな子との共存でイジメ防止教育も出来るのでは。(地図見るとかなりの共存がなされているようですが...)教育の質の向上に繋げるキッカケに。		1			

(18)文化施設(ホール・美術館)

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	めぐろパーシモン、中目黒GTプラザなど、すべてのホールや会議室にいますが、貸し出す業務の件費が高い気がします。		1			
2	美術好きですが文化施設全般もう少し低予算で運営されてはと考えます。知識不足、乱筆乱文ご容赦下さい。		1			
3	めぐろパーシモンホールは業者の収益に使われている。区が安価な利用料で、人件費をかけているのはおかしい。		1			
4	個人的には、柿の木坂に住んでいるため、めぐろパーシモンホールの恩恵を多大に受けている。まだ10年余の新しい施設だが、是非とも存続させてほしい。		1			
5	文化施設は民間施設利用を促進させるべく利用料補助など検討すべきである。ハコモノはいらない。		1			
6	文化施設は、もう少し充実させて欲しい。		1			
7	個人的には、目黒区美術館など大好きですので残して活用してほしいけど、残念ながらいつも閑散としていて、世田谷美術館みたいな活気がないのが惜しいですね。		1			
8	文化施設の入場者を増やす取組をしているように見えない。めぐろパーシモンホール以外、存在自体を知らなかった。		1			
9	めぐろパーシモンホールは利用していて、「目黒区民で良かった」と思える施設。文化的な施設まで、縮小されたり、減らされたりすると、区民としての充足感がなくなってしまう。		1			
10	保有施設の売却・第3者運営(特に、めぐろパーシモンホール)		1			
11	会議室やホールの数はできるだけ減らしたり民間の施設を使用するなどして、業務を行うのに必要なスペースだけ確保して1つの建物に集約すれば良いように思います。		1			
12	めぐろパーシモンホールの抽選会では、2~3名で行えると思いますが、12名の職員で行っていました。1ヶ月のうち、予定の決定されている日が多く、使用可能な日が少ないですが、100名近く集まって来ます。他の区と比べホールは少ないですし、有料ですので、もう少しホール等を増やし、代金を上げても、皆さん使用されると思います。		1			
13	めぐろ歴史資料館は必要ないです。区役所の中に作れば良いと思います。グラウンドは子供達に必要ですが、あの建物に保育園と老人のための施設を造ってほしいです。		1			
14	美術館などの文化施設は近隣の区などに多いので施設を減らし、保養所の代替ホテル等の割引率を上昇させても良いのではないのでしょうか。		1			
15	子供の活動に関わる施設(特にホール)については、質・量ともに少なくとも現状を維持してほしい。		1			
16	300人ぐらい入れるホール、例えば区民センターの中小企業センターホール。打上に少々の飲食できる施設があってもいいと思います。		1			
17	良く利用する区民センターのホールを、めぐろパーシモンホールのように建て替えてほしい。耐震されているかどうか、とても気になる。		1			
18	中途半端な美術館などは要らないのではないか。		1			
19	めぐろパーシモンホールなど、 広く区民のための施設 になっていない。区民以外の申込が可能で非現実的な抽選倍率になる。企業の申込が可能で非現実的な抽選倍率になる。「芸術文化団体」なるものの優先利用により、一般申込枠が少ない。利用料が安すぎて、非現実的な抽選倍率及び、区民負担が重い。世田谷区の料金・運用例を参考にすべき。少数のリピーター利用者のために、ほとんど利用しにくい区民がコスト負担をしている形。利用者負担を増額し、サービスも絞り込むべき。	原文に下線有り	1			
20	目黒区美術館をよく利用するが、せっかくの良い企画でも、あまり一般に知られていないので、もう少し宣伝も積極的に行って頂ければ、来館者が増えるのではないかといつも思っております。その他の施設はあまり使用しないのに、税金は高いので、あまり使用されていないなら統廃合して頂きたいです。				1	
21	芸術や文化にもっと力を入れてほしい。生活に直接必要ではない分野なので、経費削減の対象にされやすいが、音楽や美術は心を豊かにしてくれ、活力を与えてくれると思います。特に目黒区美術館は、何度もテレビや雑誌にも取り上げられて、良いスポットだと思いますが、最近は展示内容が寂しくジミです。目黒というハイセンスな響きに合うような、オシャレな美術館になってほしいと思います。でも、小ぢんまりとしたアットホーム感を損なわないように願っています。					1

(19) 社会教育館・青少年プラザ

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	緑が丘文化会館は業者の収益に使われている。区が安価な利用料で、人件費をかけているのはおかしい。		1			
2	青少年プラザは学校の一部と共用も可能では、		1			
3	複数の社会教育館は集約して機能を移し、めぐる学校サポートセンター・青少年プラザ・エコプラザは私が不勉強なため緊急性が感じられず検討すべきだと思いました。		1			
4	利用している施設に限られるため、良くわからない所もあるが…。近くの施設の例で言うと、社会教育館など集約化出来そうに思う。		1			
5	社会教育館・青少年プラザは、生徒数減少の小・中学校に併設を。小さな子との共存でイジメ防止教育も出来るのでは。(地図見るとかなりの共存がなされているようですが…)教育の質の向上に繋げるキッカケに。		1			

(20) 体育施設

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	砧球技場の駐車場を有料にするべき。大田、世田谷、品川区などほとんど有料としているため。		1			
2	プールについて、他の区の方の利用が多い様ですので、利用料に差をつけたいと思う(他の区では区民と区民外と区別している)。		1			
3	運営費等費用のかかるものが必要ということではなく、サッカーや野球をするために砧まで車で行かなくてはいけいではなく、もっと気軽に子どもたちが日常的にスポーツができる施設等があればと思います。		1			
4	区民プール等よく利用しますが、もっと料金を払っても良いので施設を清潔に管理していただけたらと思います。		1			
5	体育館は民間施設利用を促進させるべく利用料補助など検討すべきである。ハコモノはいらない。		1			
6	もっと体育館を増やし健康な体を作れる場所を作って頂きたいと思います。		1			
7	夏は猛暑が続く時代になってきています。東山からは、駒場や五本木のプール利用にも苦しみ移動となり、困っています。(猛烈な坂と猛烈な暑さで、熱中症になっている子どもも見た。)東山の住民が移動を苦みず駒場や五本木のプールに行き来できるよう、マイクロバスなどの運行や東山地域へのプールの増設を希望します。今のままでは、東山からプールに行く途中で熱中症になりそうで、このまま工夫無しの状態では、区民プールは住民のことを考えていないプールとなってしまうと思います。暑い夏、行きたくても道中苦しむため行けなくては、施設利用料も区に入ってこなくなるし、利用者側も利用できず、施設空回りで、何のための施設なのかわかりません。		1			
8	国体の開催会場一覧を見ても、産前産後の体を動かす講座数を見ても、目黒区は他の自治体に比べてスポーツ施設が整っていないのを感じます。		1			
9	目黒区に約2年住んでおります。今現在まで暮らしてきた東京23区の中で一番快適に生活することができています。理由としては、緑が多い(公園、目黒川付近)、スポーツ施設が充実していることです。		1			
10	赤ちゃんや子供(小学生)が入れるプールを作ってください。(赤ちゃんが入れるプールが区民センターしかないで...)		1			
11	近くのプールに通っているが、利用者より職員の方が多いのではないと思う程である。(安全を重視している、アルバイトを使っている、などと思うが...)		1			
12	東山に住んでいます。図書館や総合庁舎、地区サービス事務所は近くで便利なのですが、スポーツ施設がどこも遠く、困っています。(現在は、渋谷の猿楽トレーニングジムか、世田谷がやがや館を利用しています)プールなど、大きく大変なものはいらないのですが、民間業者などで見られるシャワーなしのマシンだけのスペースがもっと増えると、生活習慣病などの予防にもなりうれしいです。		1			
13	トレーニング室や運動施設などは区民として残してほしい。		1			
14	テニスコートの抽選で当たったことがない。都の施設では当選するんですけどね。何かシステムがおかしいような気がする。		1			
15	体育施設は利用するが、古くて汚いと思います。皆が憩える場所になったら、その区に住んで良かったと思うと思いますが。		1			
16	トレーニング室にはいつもお世話になっています。低コストでこのような機会が得られることにとても感謝しています。ありがとうございます。頑張ってください。		1			
17	子供の活動に関わる施設(特に体育館)については、質・量ともに少なくとも現状を維持してほしい。		1			
18	体育館などで民間活力を活用することには賛成ですが、他の区の人達の利用料金を目黒区民より高くすべきです。他の区ではやっています。		1			
19	体育館の施設は、健康にもつながるので、充実させてほしいです。		1			
20	区民の区民プール利用料を他区民より下げて欲しいです。もしくは、差別化して頂きたいです。		1			
21	テニスで区施設を利用するが、国立霞ヶ丘競技場などより利用料金は安い。プールなども料金は安すぎる。利用料金を上げることで、区民の意識も変わるかも知れない。		1			
22	トレーニング室やプール等の体育施設をよく利用するので、これらの施設を残していただけたらありがたいです。場所としては、区民センターをよく利用しています。また、林試の森公園で運動をしているので、ここも残していただきたいです。よろしくお願いします。		1			
23	区民センターのプールは非常に良いです。他区からも評価高く利用する声高いです。もっときれいにしてもらえると嬉しいです。		1			
24	体育施設は高齢化社会に向かって健康第一を考えると、現在の数の維持が必要だと思います。		1			
25	公園、体育施設は減らさないでいただきたい。高齢化社会に向けて、あまり費用をかけず、区民の健康を増進させるような企画を現状の施設を減らすことなく、最大限に利用していただきたい。また目黒区は公園の面積が少ない方なので、公園は維持していただきたい。		1			

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
26	私は、週2～3回プールを利用しております。足が悪くなり、ジョギング等の運動が出来なくなり、プールが何よりの私の運動です。体重を増やさないよう、生活習慣病の予防のため、プールは助かります。中高年の男女が、健康のために利用しております。				1	
27	区民プールを営利目的で利用している、施設側も黙認している様子。マナーも悪いし、不愉快。施設管理の怠慢と思います。				1	
28	施設見直しと言う事も必要ですが、私は区民プール(室内)を使用していますが、監視員の人達は、正しく仕事をしていない事が多く、注意する事が必要だと思います。ただ時間が過ぎたら終わりと言う形で、お給料が発生しているように見えます。使用している人々が、ケガ等した場合どうするのでしょうか？安全に使用できる様、監視員の指導等お願い致します。				1	
29	運動施設が少ないと思います。					1

(21) 図書館

通し番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	個人的には、柿の木坂に住んでいるため、八雲中央図書館の恩恵を多大に受けている。まだ10年余の新しい施設だが、是非とも存続させてほしい。		1			
2	図書館が無くなるのは本当に困ります。受験勉強もテスト勉強もそこでずっと勉強してきました。周りを見ると、お年寄りの方もたくさん来ています。新しくなくてもいいので、残していただきたいです。図書館は若い人が唯一よく利用する施設です。増やして下さい！！たくさん勉強して、将来もずっと住み続けていきたいです。		1			
3	図書館は、利用者が少なくても維持すべき。		1			
4	大橋図書館、東山の公園等は利用していて、「目黒区民で良かった」と思える施設。文化的な施設まで、縮小されたり、減らされたりすると、区民としての充足感がなくなってしまう。		1			
5	今ある施設を有効利用することを考えてもらいたい。EX 図書館を11時に閉館するなど、言語道断である。今ある施設の活用すらしていない。		1			
6	大橋の図書館は、返却ポストが大変使いにくい(自転車を降りてから時間がかかって面倒な位置にある。)、またCDや紙芝居はポストへ返却できなくなっており、全く不便で使いにくいです。新しくしたならば、どんどん快適に工夫していくべきだと強く思っています。大橋の図書館は新しくなって、反対に不便になり、怒りを感じています。とにかく返却に行く度に嫌な思いをし、返却だけ他の目黒区施設(住区センター、児童館、学校など)に返却ポストを作って欲しいとも思っています。		1			
7	目黒区に約2年住んでおります。今現在まで暮らしてきた東京23区の中で一番快適に生活することが出来ています。理由としては、緑が多い(公園、目黒川付近)、図書館が充実していることです。		1			
8	図書館を中目黒側にも増やしてほしい。		1			
9	図書館はよく使っていますし、大変助かっていますので、減らす、なくす、時短等は行わないで頂きたいです。		1			
10	図書館が午前中閉まっていた不便。		1			
11	文化や教養を高める施設は図書館を含め、維持すべきだと思います。(節電による閉館なども、ない方が良くと思います。)		1			
12	図書館は来館数の少ない洗足図書館と老朽化した目黒区民センター図書館を閉めて、新しい大橋図書館と八雲中央図書館を積極的に利用いただけないかと考えます。		1			
13	図書館は利用するが、古くて汚いと思います。皆が憩える場所になったら、その区に住んで良かったと思うと思います。		1			
14	区民施設の内、図書館は維持すべきです。		1			
15	図書館にはいつもお世話になっています。低コストでこのような機会が得られることにとても感謝しています。ありがとうございます。頑張ってください。		1			
16	学校等の教育施設、子供の活動に関わる施設(特に図書館)については、質・量ともに少なくとも現状を維持してほしい。		1			
17	障害者・母子家庭の福祉施設や万人が気軽に利用できる図書館は減らさない。		1			
18	図書館は、充実させてほしい。それだけでなく、目黒区は、図書館が貧弱なので、図書館は減らしてほしくない。		1			
19	良く利用する区民センターの図書館を、八雲中央図書館のように建て替えてほしい。耐震されているかどうか、とても気になる。		1			
20	図書館をよく利用するので、施設を残していただくとありがたいです。		1			
21	図書館があまりに古すぎて利用するのに衛生的に懸念しがちになります。		1			
22	基本的に区有施設は最低限の絶対不可欠な住民へのサービスをする為のものは、図書館などしかなく、減らすなど以外の外なのである。		1			
23	図書館内でのムダ遣い 館内に設置する週刊誌とスポーツ紙は廃止すべし！！一般紙の中に「スポーツ欄」があるし(スポーツ紙には不適切な記事もある)、週刊誌は買うか、本屋、コンビニで立ち読みすればよい。「芸能雑誌」とも言える女性週刊誌が、そもそも図書館にあること自体が以ての外！これぞ「ムダ遣いの極み」！！人気、話題の新刊書の購入はせいぜい2冊位に留める。しかも、民間業者の古書から安く購入する方がよい。受付カウンターのスタッフ(アルバイト?)も平日はヒマもて余しているぞ。書棚整理もダラダラゆっくり。人数減らせ！！				1	
24	私が利用しているのは図書館くらいですが、大変便利に使っています。いつもありがとうございます。				1	
25	洗足図書館は薄暗く、2階は特に空気が淀み、居眠りをする人やただ過ごす人など、20～30代女性などは入りたくない雰囲気であると思う。洗足図書館の早急な建て替えを強く望みます。				1	
26	区民センター内の図書館は老朽が目立ち、置いてある本も他に比べボロボロです。このような利用数の多い施設のメンテナンスをすることを優先させるべきだと思います。				1	
27	図書館も現在は、コンピューター化していますので、処理も早いです。職員がカウンターに並んでいる時が有ります。如何なものでしょうか。				1	

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
28	大橋図書館がクロスエアタワーに移ったが果たして利用者数は増えたのか？維持費の割りに増えていないのでは？以前のようにぶらりと立ち寄れなくなった。不便になった。				1	
29	図書館にWiFiを無料で提供してほしい。市役所、分室にも、海外ではそういった都市の役所や図書館でWiFiが無料で使える。それを開放することで、余計な問い合わせをする人が減り、合理的な生活の助けになる。区民が住所を登録し、user IDとパスワードを入れる方式が欧州では一般的。(不当な利用を避ける為) ・WiFiを提供しない所は欧州では少ない。合理的で無駄の少ない世の中の為によるしく願います。				1	
30	・図書館は飲食可能な別室を設ける。 ・図書館の閲覧席は1部屋別室にして講習会などを開けるようにする。				1	
31	目黒区民センター図書館をよく利用しています。現在の設備は、確かに老朽化していますが、空調のメンテナンス管理を始めとして、本当に使う人の立場に立った目線の運営が必要ではないでしょうか？ 蒸し暑さや、外の方が過ごしやすい等。図書館としての適正環境の整備が必要では？同じ区の施設であっても、地区/区域で差が生じないよう、区民が等しく使いやすい環境づくりを願います。				1	
32	1.目黒区の図書館は、“どんぐりの背較べ”。特徴がない。一般図書ばかり。 2.差別化して(“専門図書”が殆どない。) 例 (を見るなら、調べるなら、読むなら) 図書館へ！と。				1	
33	図書館に無駄なスペースが多いと思う。置けるだけ机といすを置けば利用者も増えるし便利だと思う。				1	
34	現在は高齢者の施設にお世話になる状況にはないが、今後、加齢とともに必要になる事が考えられる。区全体としても高齢化していき増やしていく必要があると考える。他の区に比べて生涯教育の講座や図書館の蔵書が少ない印象がある。					1

(22) 駐車場・駐輪場

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意 見の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	自転車置場の拡充を検討して下さい。		1			
2	駐輪場が足りていないのに、駐輪違反の取締ばかりされるのは困る。有料でいいので駐輪場を作るべき。(駐車場も)歩道の整備も必要。		1			
3	駒沢大学駅周辺の駐輪場建設を強く希望致します。		1			
4	路上駐輪禁止で駐輪場は自転車で溢れています。不況で若い世代が車の購入を控えたり、手離すのを考えると駐車場より駐輪場の不足が気になります。		1			
5	区有施設見直しについて意見を述べる欄ですが、具体的な事は、良く判りませんので普段、感じている事を申し述べさせていただきます。説明資料の中にも書かれていますが、職員数の削減等にも積極的に取り組んでおられる由、頭が下がりますが、私の目にする駐輪場のstaffは真面目にお仕事をされている中に道端(駐輪場の前)にしゃがんでのんびりされてる方もおられます。Staffの剰余ではないかと思えます。				1	

(23) 公園事務所・公園施設

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方針、見直しに向けた取組について	区民意見の聴取・アンケート内容について	施設利用(管理・運営・人員・事業など)に関することについて	その他
1	公園施設(花とみどりの学習館etc)は、区のやるべき仕事ではないと思う。お金を大切に使って欲しい。		1			
2	少子化を防ぐ為に、若い子育て世代が、住みやすい環境を整備する為に、公園の整備をすることも必要と思います。		1			
3	今後、高齢化社会に向けて、高齢者向けの施設に力を入れていただきたいです。(暑い中、家にいられず、公園で時間をつぶすお年寄りなどをよく見かけるので、そういった方々が時間をつぶして楽しく過ごせるといいなと思います。)乱筆乱文、大変失礼しました。		1			
4	公園などは区民として残してほしい。		1			
5	公園施設を今まで以上に充実させて欲しいです。(BBQ施設など)		1			
6	利用の少ない施設は、維持・管理・運営する経費が無駄であると判断されるのであれば、公園面積の小さい目黒区においては、公園化すべきであると思う。オープンスペースを増やし、災害・防災・環境に良い構造の創設に役立ててほしい。高齢化していく区民の「いい場所」(施設でなく)を増やして欲しい。		1			
7	公園の整備、設備の充実。・世田谷公園のような公園を目黒にも！		1			
8	駒場公園は都施設ですが、目黒区としても施設・設備の拡充に力を入れて頂きたい。		1			
9	大橋ジャンクションの上を、マラソンコースにし、ロッカー・シャワーもあって、有料で。		1			
10	公園施設の整備をしてほしいと思います。明るく見通しの良い、安全な場所であり、区民の憩いの場となってほしいです。例えば、袋町公園児童交通施設は子供の頃よく遊びましたが、道路より上の目線にあるので、夜は特に危険と感じます。但し、子供の遊び場が減っておりますので、公園の数は減らさないでもらいたいと思います。				1	
11	区有施設として公園が当てはまるか分かりませんが、公園の整備をもっとしてほしいです。駒場野公園のベンチは年寄りや足の悪い者にはすごく危なくて、腰かけるのが大変です。ベンチが少なすぎます。もっと花を植えるとか、きれいにして欲しいと思います。					1

(24) 環境施設・清掃施設

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	エコプラザは、区のやるべき仕事ではないと思う。お金を大切に使って欲しい。		1			
2	改めて、目黒区内の施設を眺めると、エコプラザなど区職員の雇用のためとしか思えないものは即廃止すべき。		1			
3	環境施設(エコプラザ)はエコロジーの時代に区民が来るのを待っていては宝の持ちぐされと思います。(衣類のリサイクルはエコプラザのみの為、宣伝が必要)。幼稚園や小・中学校のPTAとの連携で、こども時代からエコロジーに関心を持たせ、協力する気持ちを育てるのに役立ててはどうか。既にそうなっているのでしょうか。		1			
4	リサイクル品を持参しても、おしゃべりをして対応が遅い方もおられます。Staffの剰余ではないかと思えます。				1	

(25) 職員住宅

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	職員住宅は、必要ないのではないのでしょうか。民間の住宅施設を利用の方が税金の無駄使いにならないのでは?		1			
2	職員住宅が多すぎる。民間施設にして税金を得るべき。		1			
3	私は国家公務員ですが、地方公務員のための施設のほうが国家公務員より優遇されていると感じる。職員住宅などは、国家と同様、廃止で良いのではないですか。なお、このようなアンケートにあまりお金をかけないでください。上質紙、しかもカラープリントなんて考えられません！！白黒の中質紙で十分です。		1			
4	無駄な施設の見直しと、職員住宅等職員専用施設の廃止を行った上で、その他の施設の見直しへ。		1			
5	職員住宅は不要。今時、社宅もないのに、税金を割り当てる必要はない。この種のアンケートのカラーレーザー印刷も不要。		1			
6	今は企業でも社宅が無くなりましたので、区も職員や教員の住宅はもう必要なく、自分で家を持てるシステムを考えれば良いと思います。		1			
7	職員住宅は削減していくべき。		1			
8	財源が無いというのなら... 職員住宅など区保有の公務員住宅か住宅手当を廃止すべき！（まずここからです。）		1			
9	職員住宅は、必要な時代はとうに終わっていると思います。税を投入しないで、自活が必要に感じます。		1			
10	過剰な補助の入っている職員住宅は宅地売却を行って行政運営費に充当すべきと考えます。		1			
11	今の時代、職員住宅などは不要なのではないのでしょうか？		1			

(26) 教職員住宅

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意見 の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	教職員住宅は、必要ないのではないのでしょうか。民間の住宅施設を利用する方が税金の無駄使いにならないのでは？		1			
2	教職員住宅は必要でしょうか？公務員以外の職業の人は各々で住居を持っているので、不必要かと思えます。		1			
3	既得権みたいな教職員住宅の廃止。		1			
4	教職員住宅は、必要な時代はとうに終わっていると思います。税を投入しないで、自活が必要に感じます。		1			

(27) その他

通し 番号	問8 区有施設見直しについて、あなたのお考えをご自由にお書きください。	備考	内 容(項目番号)			
			1	2	3	4
			見直し方 針、見直し に向けた取 組について	区民意 見の聴取・ア ンケート内 容について	施設利用 (管理・運 営・人員・ 事業など) に関するこ とについて	その他
1	よく箱根保養所を利用していました。あの様な保養施設の代替えをもっと考えて欲しいです。		1			
2	箱根の保養所を売却してしまったことは本当に残念でした。		1			
3	箱根にあった保養所を復活させて欲しい。あの施設の存在を知らない人が非常に多いと感じます。幅広い年齢層に対応し、子連れでも気軽に尚且つ手頃な値段の保養所は他にありませんでした。知れば必ず利用したい施設だったと思います。駅前でのピラ配りなどで、積極的な存在アピールがあれば利用者増大だったと思います。		1			
4	箱根の保養所を復活させて欲しいです！！		1			
5	保養所が、全く無くなってしまったのが残念です。		1			
6	目黒川の遊歩道、自転車等進入禁止柵を撤去し、道路には横断歩道を設置し、車椅子で通行出来る様に、するべき。					1
7	現在週に3度、9時から5時まで通っています。					1
8	8月19日、初めて迎えに見えて民間デイサービスに行って来ました。カラオケやら随分歌いました。とても楽しく過ごしたと思いました。皆さんと話も出来るし、本当に楽しい一日でした。また出掛けたいと思います。					1