

第2章 調査結果のまとめ

1. 目黒区への定住性

1-1 居住年数

問2 あなたは目黒区に住んで何年になりますか。

- ・居住年数が20年以上の『長期居住者』が5割近く、5年未満の『短期居住者』は2割を超え、5～19年の『中期居住者』は3割となっている。
- ・『短期居住者』は低い年代ほど、『中期居住者』は40代で、『長期居住者』は高い年代ほど男女ともに割合が高くなっている。

(1) 全体

- ・居住年数が20年以上の『長期居住者』が47.6%である。5年未満の『短期居住者』は21.0%、5～19年の『中期居住者』は30.4%となっている。
- ・居住年数の推移をみると、昨年より『長期居住者』で4ポイント減少、『短期居住者』で3ポイント増加している。また、『長期居住者』は平成元年以降5割前後を占めている。

図1-1-1 居住年数（全体）

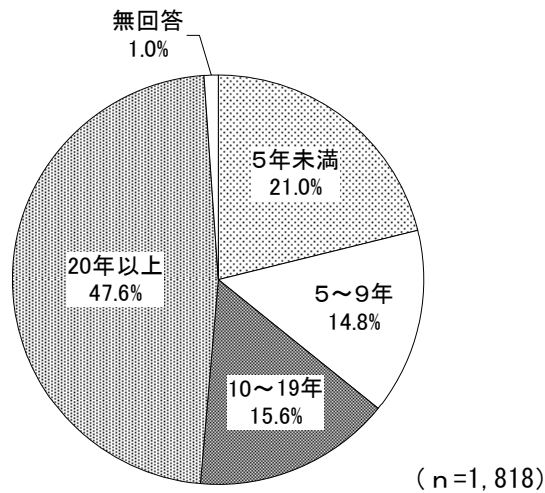
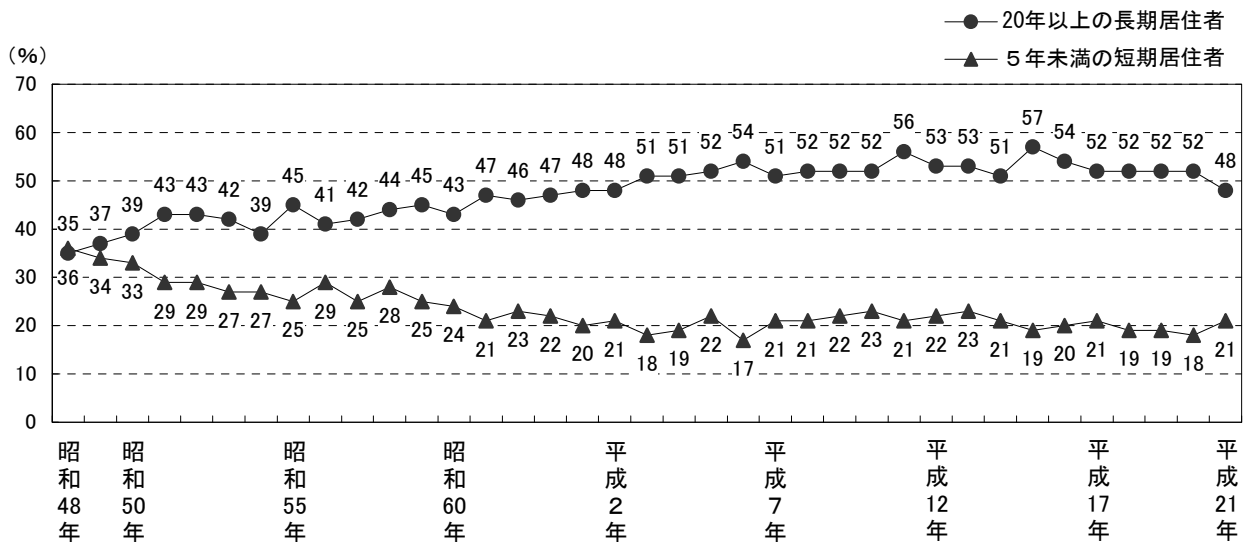


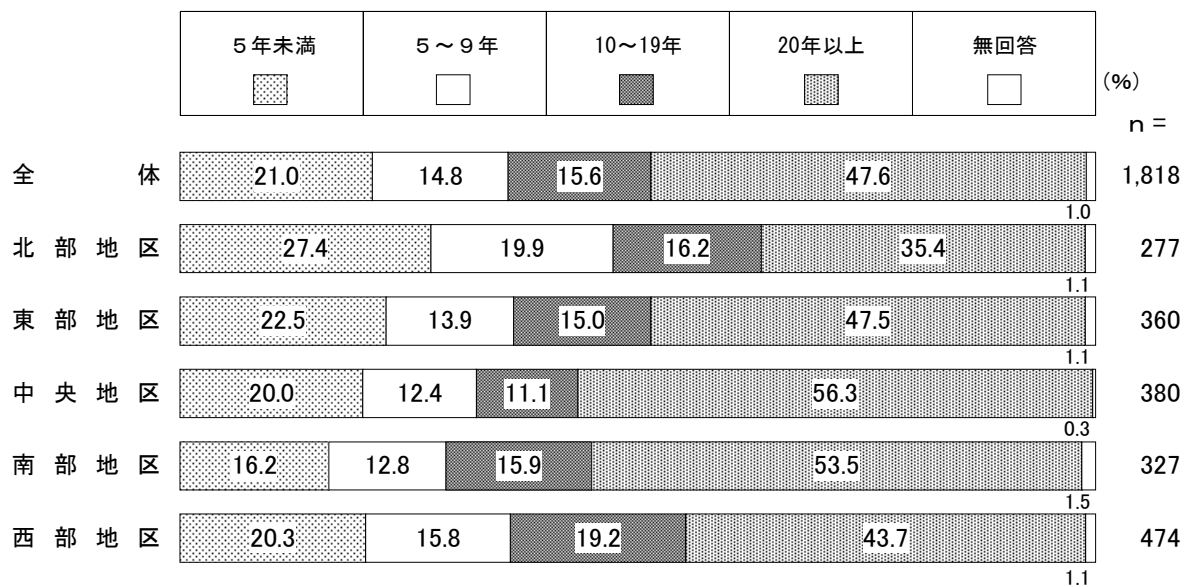
図1-1-2 長期居住者・短期居住者の推移（全体）



(2) 地区別

- ・「5年未満」の『短期居住者』は北部地区（27.4%）で全体（21.0%）に比べて高く、「20年以上」の『長期居住者』は中央地区（56.3%）と南部地区（53.5%）で全体（47.6%）に比べて高くなっている。

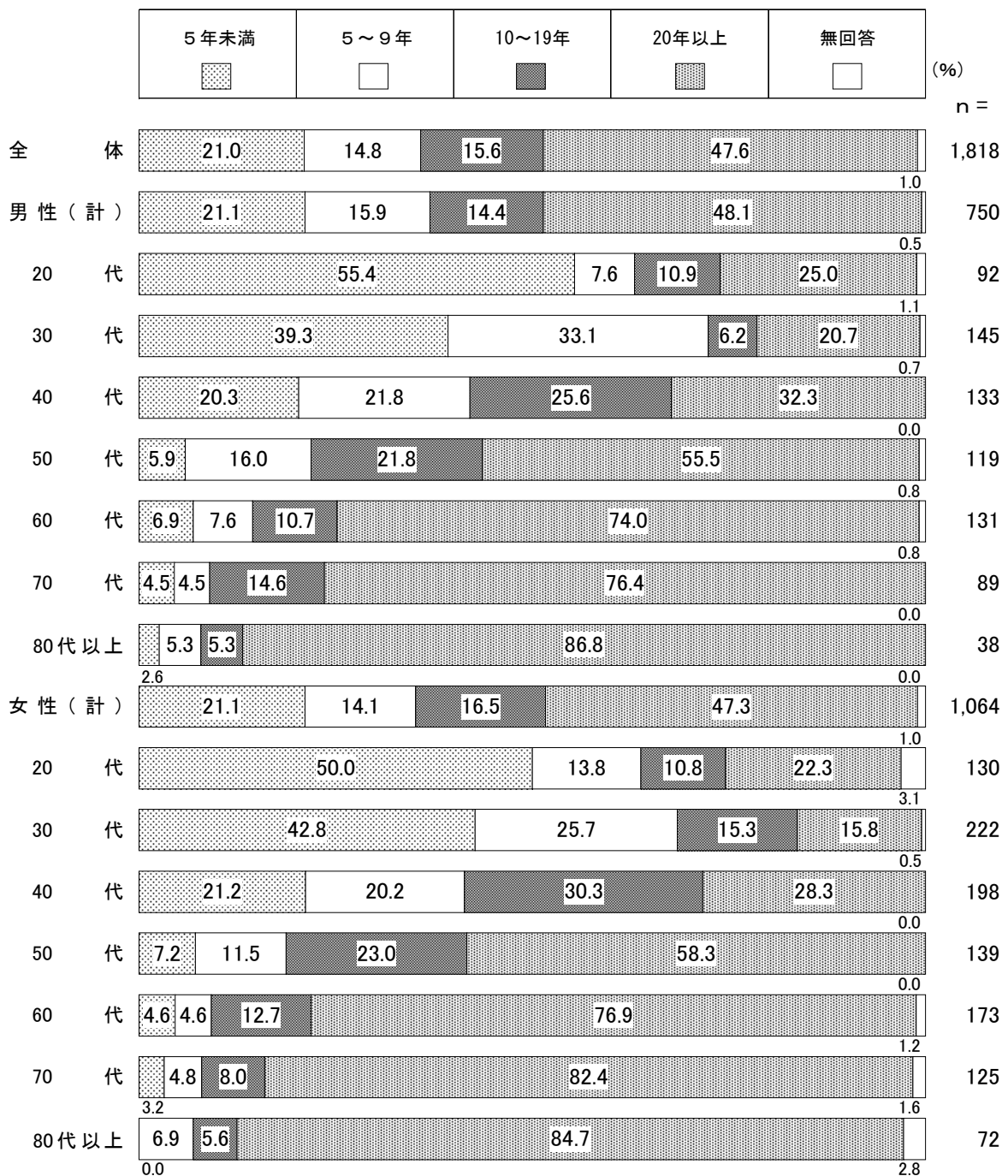
図 1 - 1 - 3 居住年数（地区別）



(3) 性・年代別

- ・5年未満の『短期居住者』は男女ともに低い年代ほど割合が高い傾向にあり、特に20代（男性55.4%、女性50.0%）で全体（21.0%）に比べて高くなっている。
- ・5年～19年の『中期居住者』は男女ともに40代（女性50.5%、男性47.4%）で全体（30.4%）に比べて高くなっている。
- ・20年以上の『長期居住者』は男女ともに高い年代ほど割合が高い傾向にあり、特に男性80代以上（86.8%）、女性80代以上（84.7%）、70代（82.4%）で全体（47.6%）に比べて高くなっている。

図1-1-4 居住年数（性・年代別）



1-2 居住理由

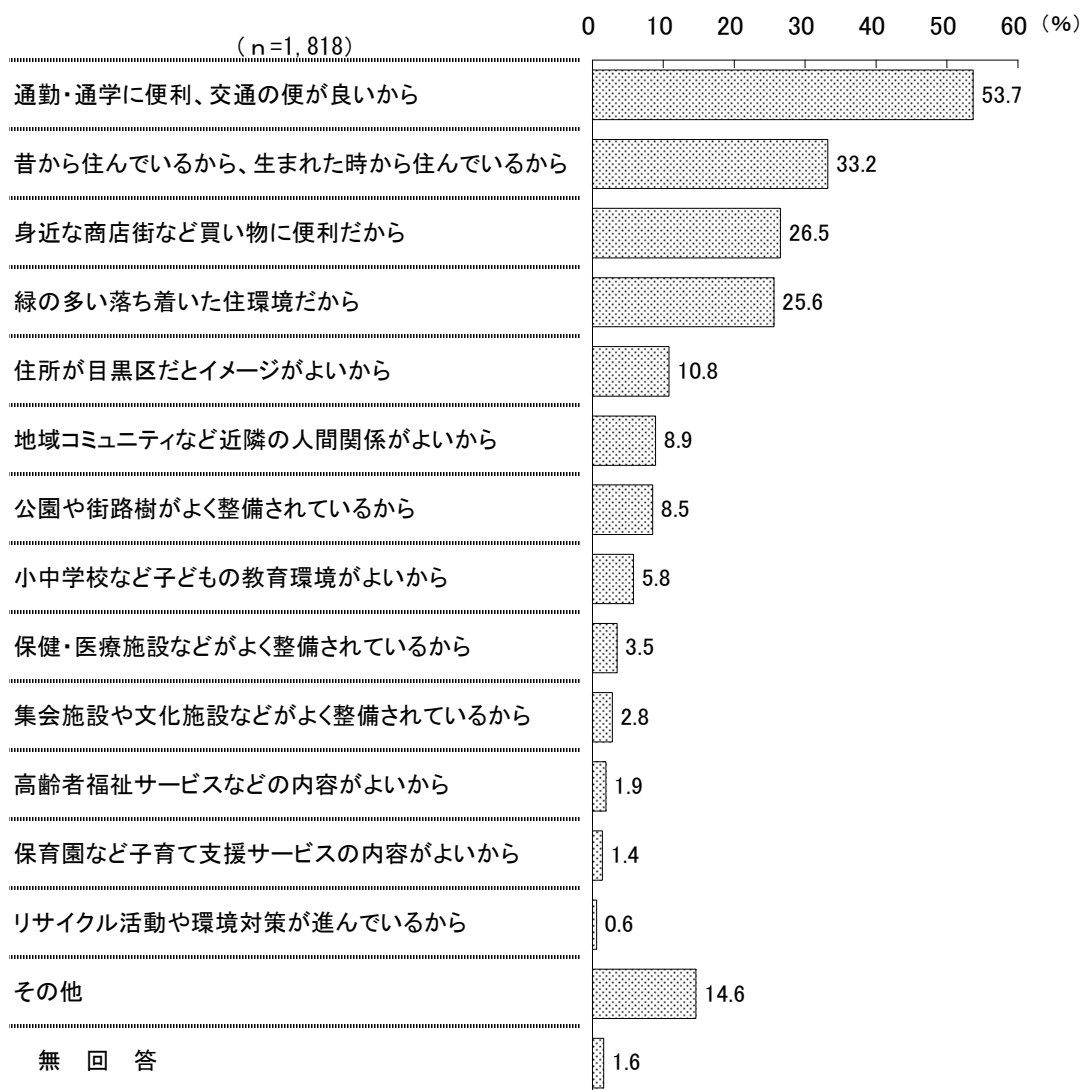
問3 あなたが目黒区に住んでいる理由は何ですか。

- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」が最も多く、次いで「昔から住んでいるから、生まれた時から住んでいるから」、「身近な商店街など買い物に便利だから」、「緑の多い落ち着いた住環境だから」の順となっている。
- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」は居住年数が短いほど割合が高い傾向になっている。
- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」は低い年代ほど割合が高い傾向になっている。

(1) 全体

- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」が53.7%で最も多く、次いで「昔から住んでいるから、生まれた時から住んでいるから」33.2%、「身近な商店街など買い物に便利だから」26.5%、「緑の多い落ち着いた住環境だから」25.6%の順となっている。

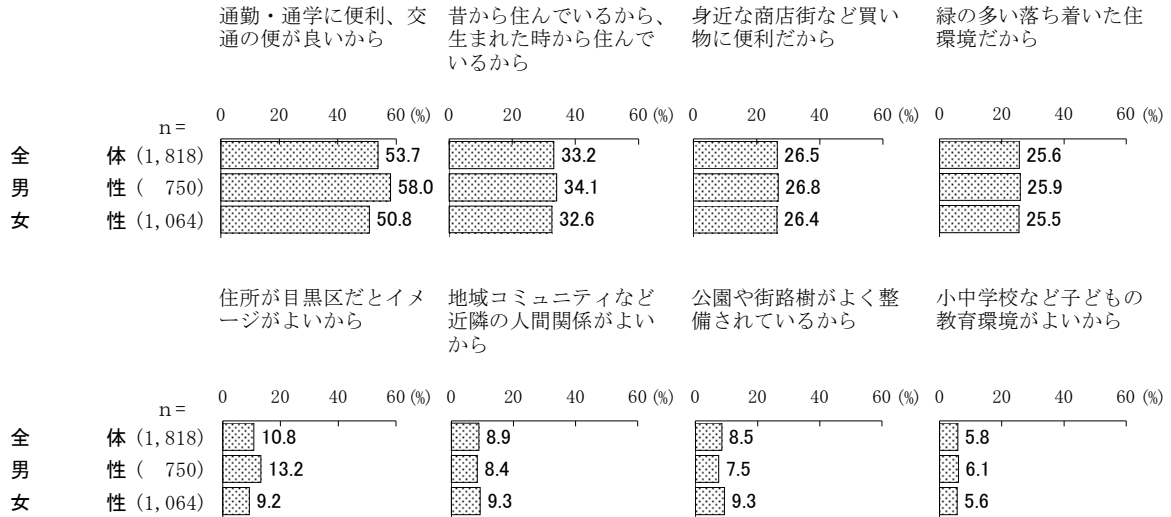
図1-2-1 居住理由（全体）



(2) 男女別

- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」は男性（58.0%）が女性（50.8%）に比べて7ポイント高くなっている。

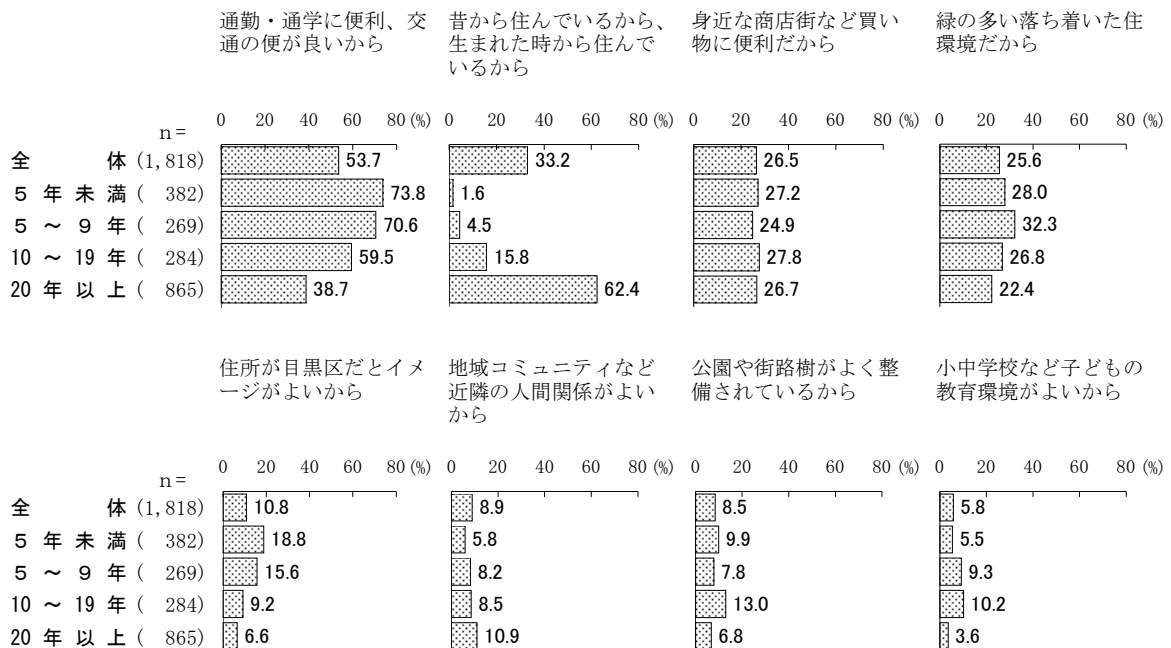
図1-2-2 居住理由【上位8項目】（男女別）



(3) 居住年数別

- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」は居住年数が短いほど割合が高い傾向にあり、5年未満で73.8%、5～9年で70.6%と高くなっている。

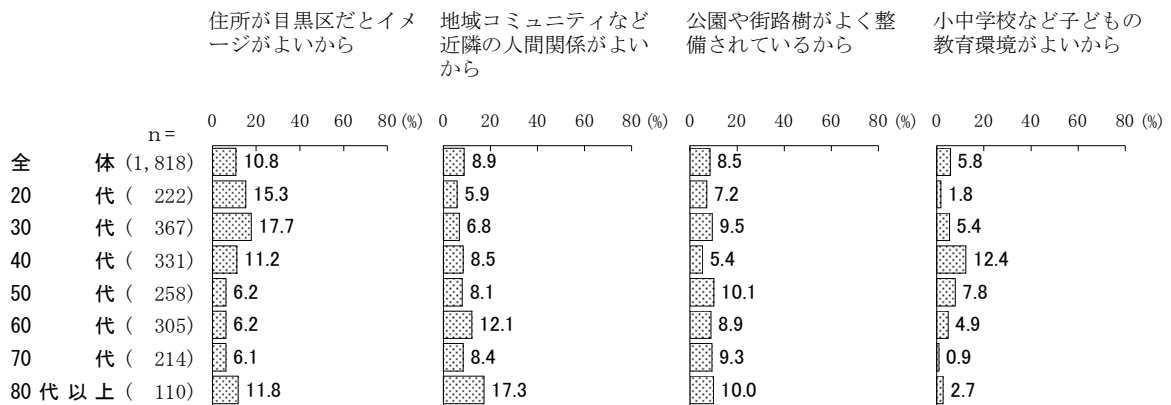
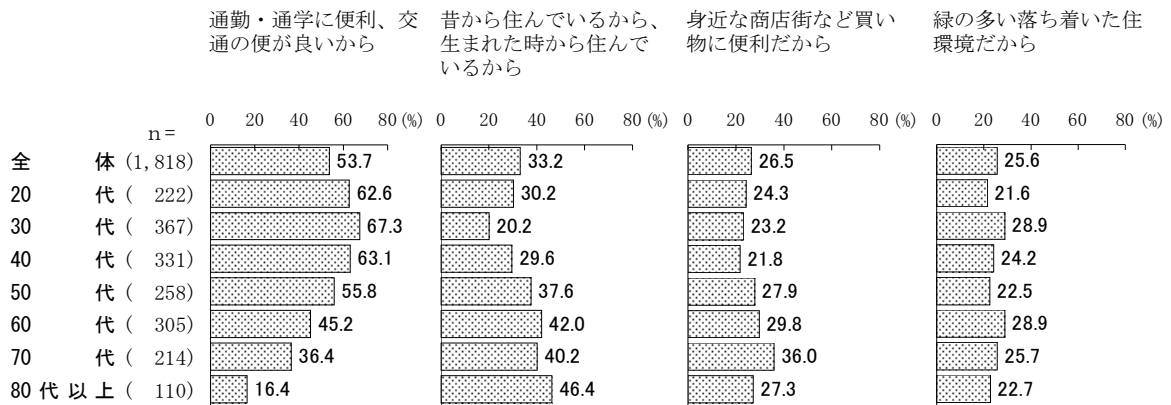
図1-2-3 居住理由【上位8項目】（居住年数別）



(4) 年代別

- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」は低い年代ほど割合が高い傾向にあり、特に 30 代 (67.3%) で高くなっている。
- ・「昔から住んでいるから、生まれた時から住んでいるから」は 80 代以上 (46.4%) で全体 (33.2%) に比べて高く、「身近な商店街など買い物に便利だから」は 70 代 (36.0%) で全体 (26.5%) に比べて高くなっている。

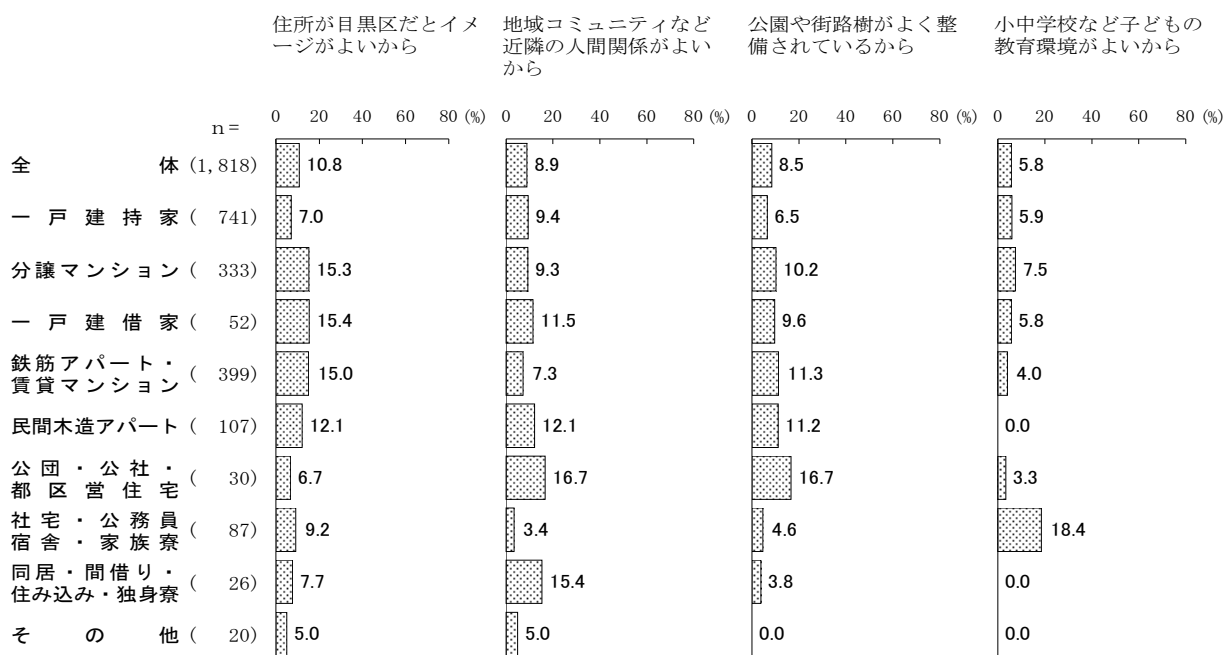
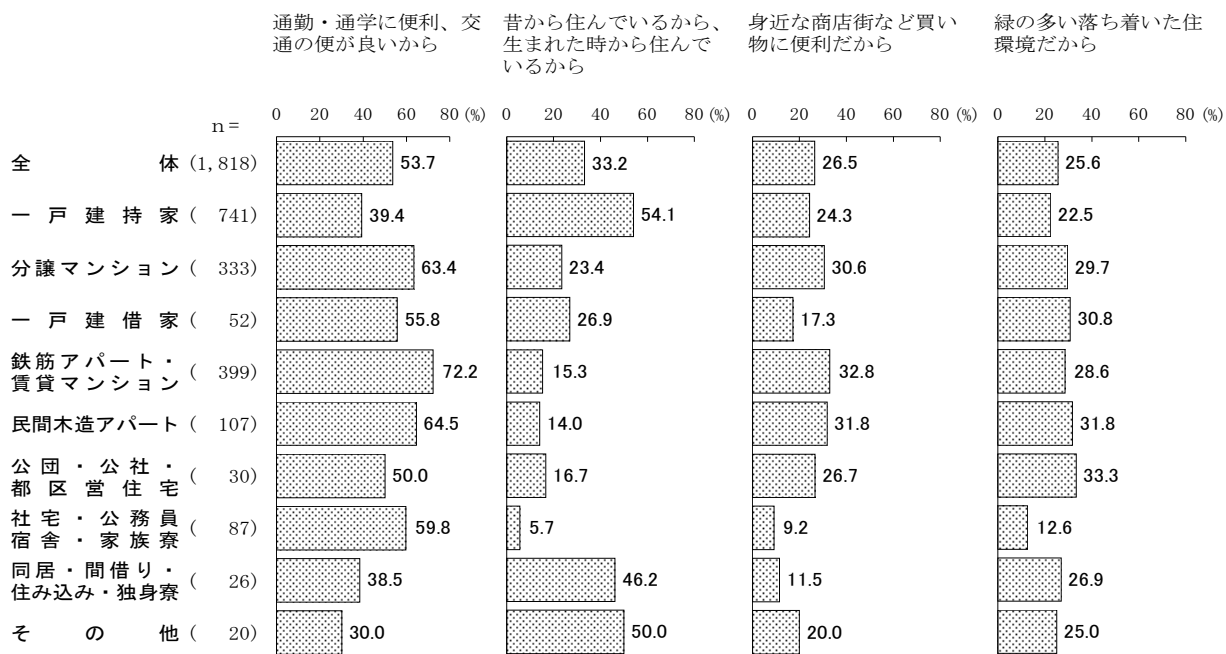
図 1-2-4 居住理由【上位 8 項目】(年代別)



(5) 居住形態別

- ・「通勤・通学に便利、交通の便が良いから」は鉄筋アパート・賃貸マンションで72.2%と高く、「昔から住んでいるから、生まれた時から住んでいるから」は一戸建持家（54.1%）で全体（33.2%）に比べて高くなっている。
- ・「小中学校など子どもの教育環境がよいから」は社宅・公務員宿舎・家族寮（18.4%）で全体（5.8%）に比べて高くなっている。

図1-2-5 居住理由【上位8項目】（居住形態別）



1-3 定住・転出意向

問4 あなたは、目黒区に今後も住みたいと思いますか。

- ・「ずっと住んでいたい」と「当分の間は住んでいたい」を合わせた『定住意向』は9割半ばを占めている。
- ・「ずっと住んでいたい」は居住年数が長いほど割合が高く、男女とも高い年代ほど割合が高い傾向になっている。また、一戸建持家、公団・公社・都区営住宅で全体に比べて高くなっている。

(1) 全体

- ・「ずっと住んでいたい」54.1%と「当分の間は住んでいたい」39.9%を合わせた『定住意向』は94.0%を占めている。
- ・『定住意向』と「あまり住んでいたくない」と「できれば引っ越したい」を合わせた『転出意向』の推移をみると、『定住意向』は平成9年以降では95%前後を占めている。一方、『転出意向』は平成10年以降では5%以下となっている。

図1-3-1 定住・転出意向（全体）

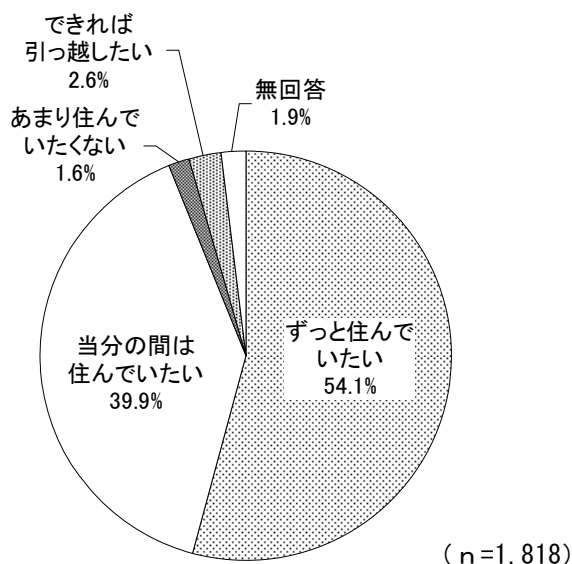
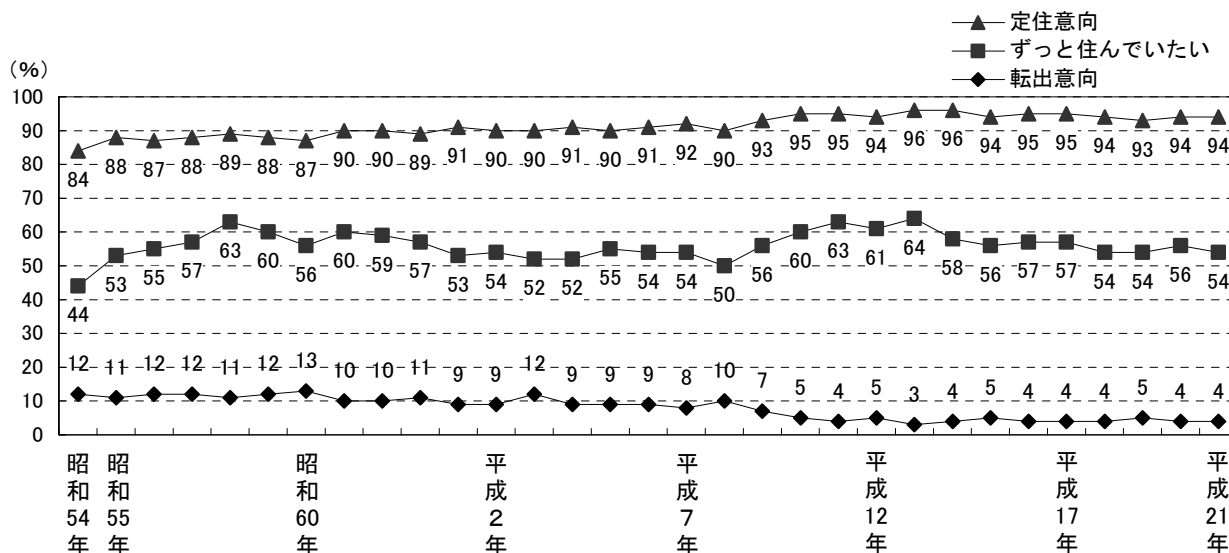


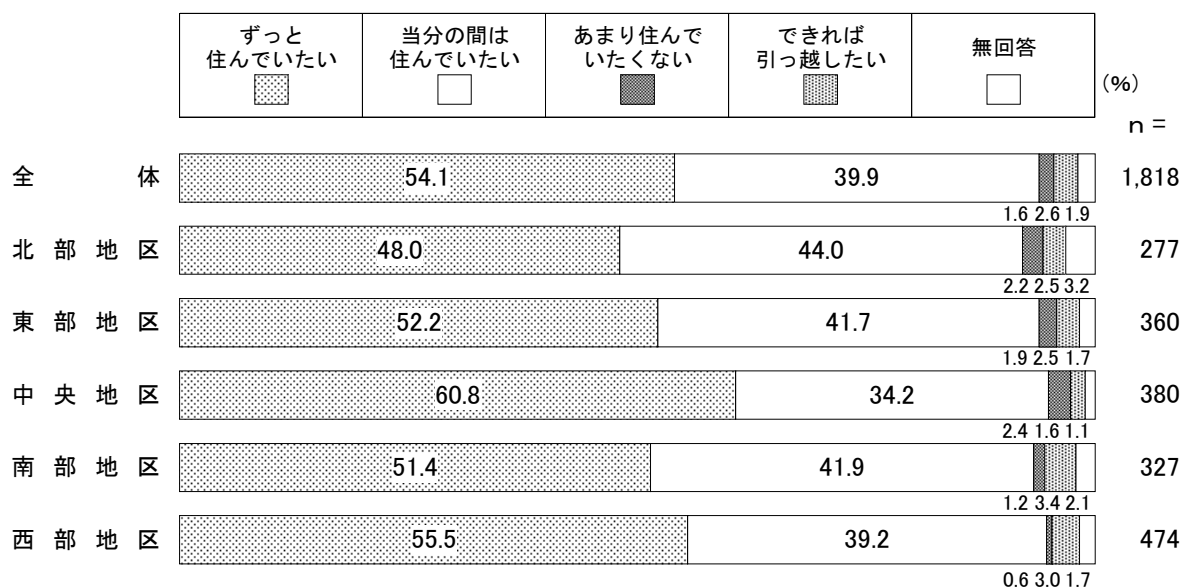
図1-3-2 定住・転出意向の推移（全体）



(2) 地区別

- ・『定住意向』はすべての地区で9割以上を占めている。
- ・「ずっと住んでいたい」は中央地区（60.8%）で全体（54.1%）に比べて高くなっている。

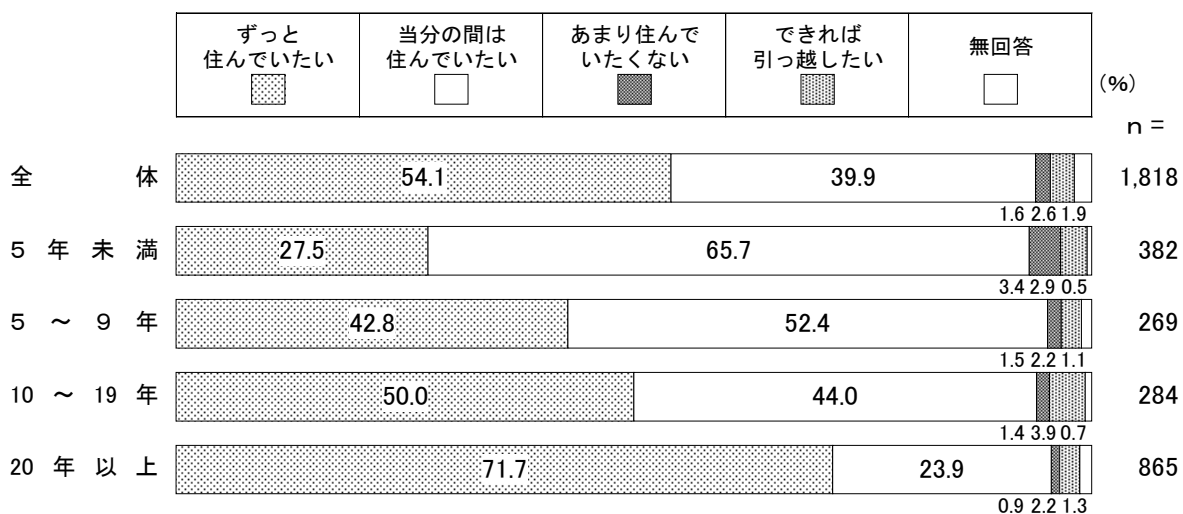
図1-3-3 定住・転出意向（地区別）



(3) 居住年数別

- ・『定住意向』はすべての居住年数で9割以上を占めている。
- ・「ずっと住んでいたい」は居住年数が長いほど割合が高く、20年以上で71.7%と高くなっている。

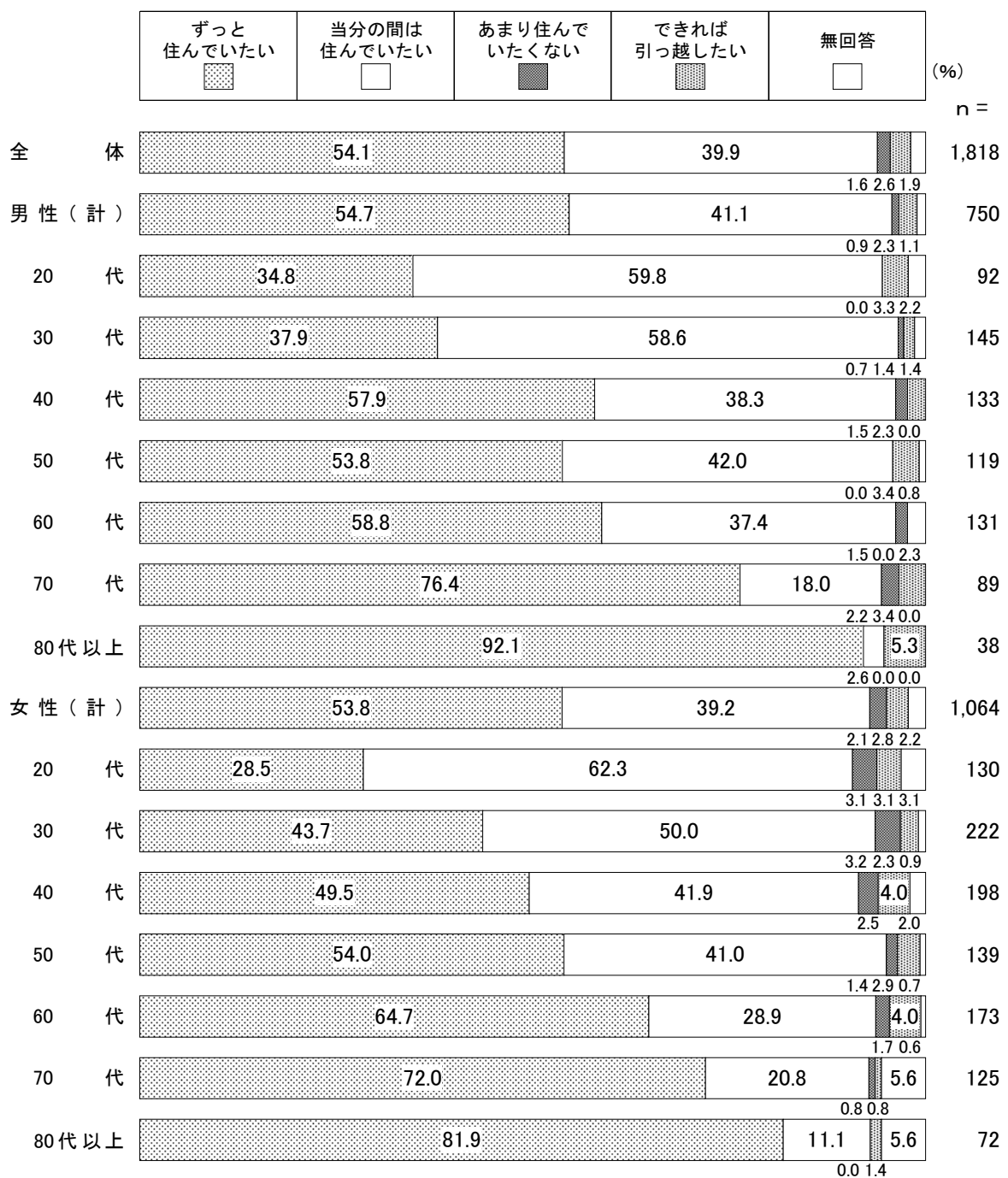
図1-3-4 定住・転出意向（居住年数別）



(4) 性・年代別

- ・『定住意向』は全ての年代で9割以上を占めている。
- ・「ずっと住んでいたい」は男女ともに高い年代ほど割合が高い傾向にあり、特に80代以上（男性92.1%、女性81.9%）、70代（男性76.4%、女性72.0%）で全体（54.1%）に比べて高くなっている。
- ・「当分の間は住んでいたい」は女性20代（62.3%）、男性20代（59.8%）、男性30代（58.6%）で全体（39.9%）に比べて高くなっている。

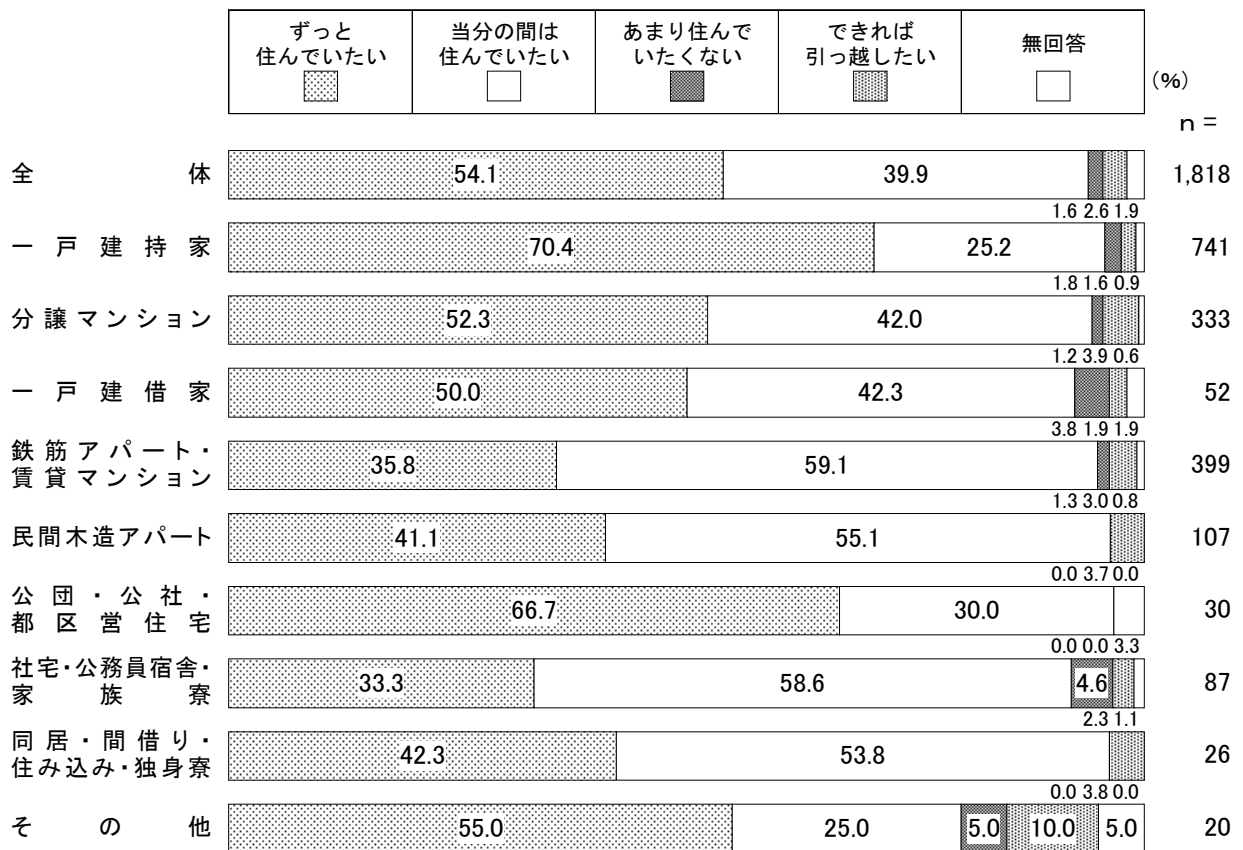
図1-3-5 定住・転出意向（性・年代別）



(5) 居住形態別

- ・「ずっと住んでいたい」は一戸建持家(70.4%)、公団・公社・都区営住宅(66.7%)で全体(54.1%)に比べて高くなっている。
- ・「当分の間は住んでいたい」は鉄筋アパート・賃貸マンション(59.1%)、社宅・公務員宿舎・家族寮(58.6%)、民間木造アパート(55.1%)で全体(39.9%)に比べて高くなっている。

図1-3-6 定住・転出意向(居住形態別)



1-4 将来の居住地予想

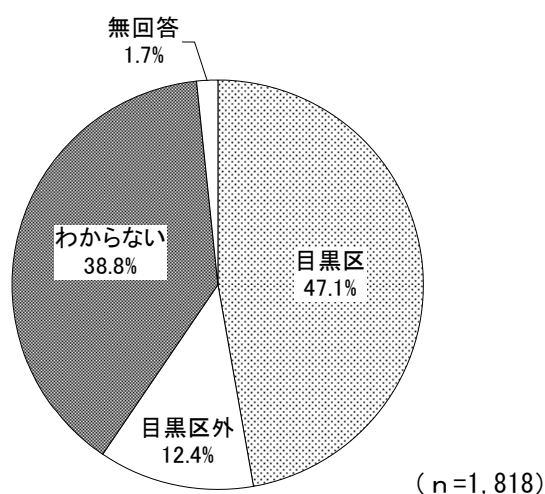
問5 あなたは、仕事の都合や家庭の事情などを考えると、十年後はどこに住んでいると思いますか。

- ・「目黒区」が5割近く、「目黒区外」が1割を超えている。
- ・「目黒区」は男性70代、80代以上、女性70代、60代で全体に比べて高くなっている。また、三世代家族でも割合が高くなっている。

(1) 全体

- ・「目黒区」が47.1%、「目黒区外」が12.4%となっている。

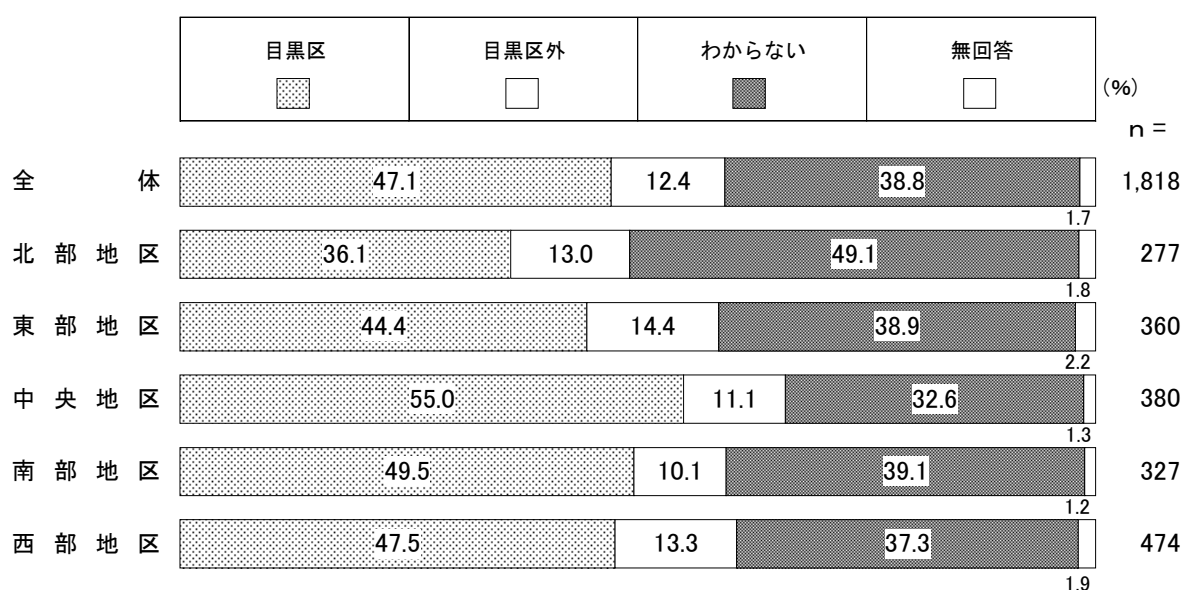
図1-4-1 将来の居住地予想（全体）



(2) 地区別

- ・「目黒区」は中央地区（55.0%）で全体（47.1%）に比べて高くなっている。

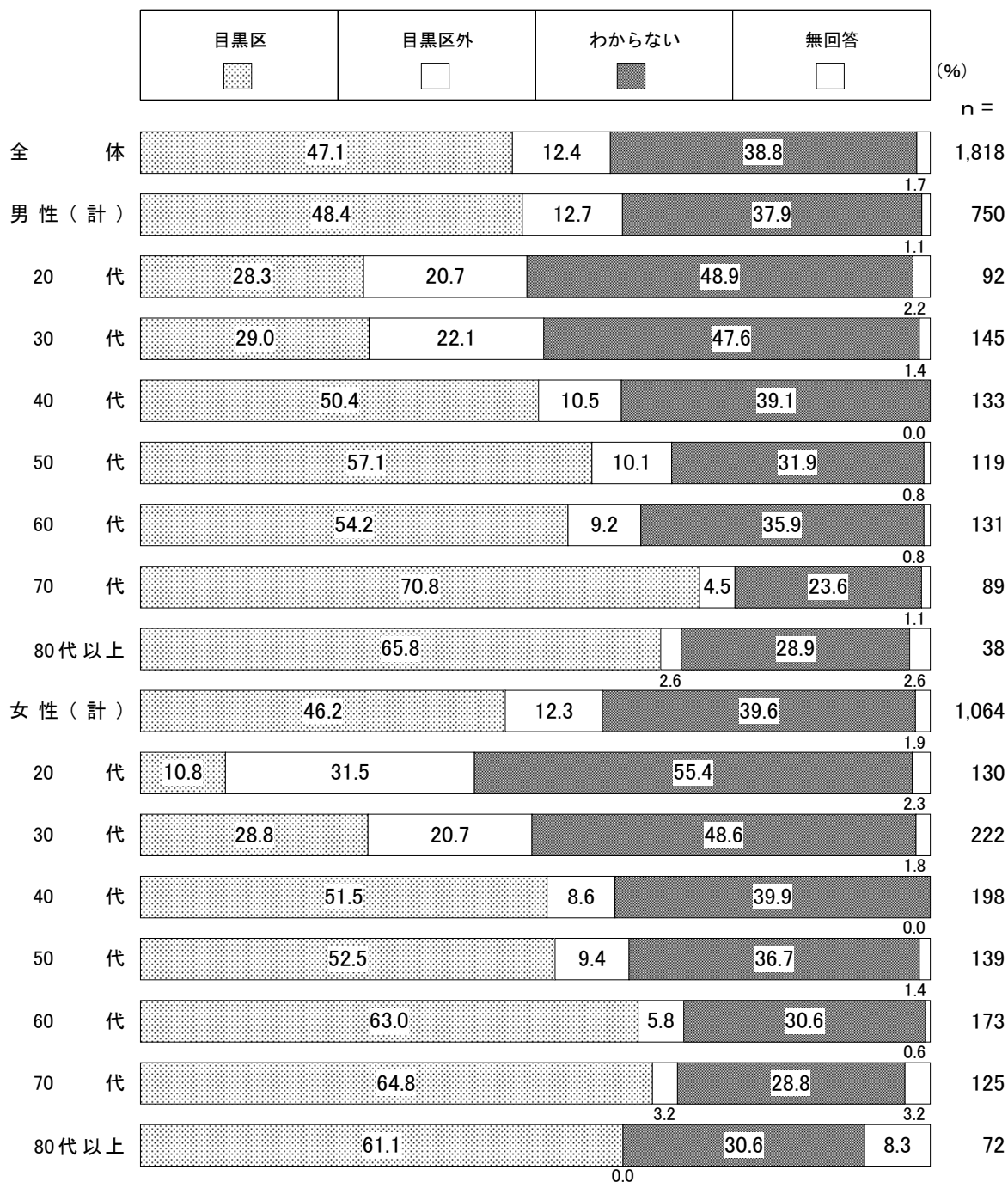
図1-4-2 将来の居住地予想（地区別）



(3) 性・年代別

- ・「目黒区」は男性 70 代 (70.8%)、80 代以上 (65.8%)、女性 70 代 (64.8%)、60 代 (63.0%) で全体 (47.1%) に比べて高くなっている。
- ・「目黒区外」は女性 20 代 (31.5%) で全体 (12.4%) に比べて高くなっている。

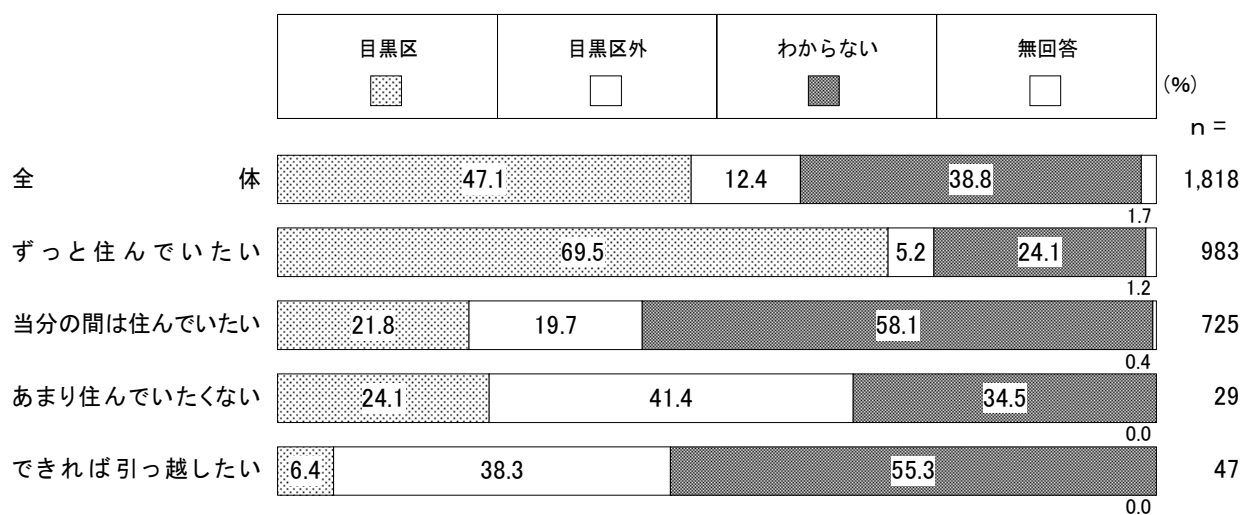
図 1-4-3 将来の居住地予想 (性・年代別)



(4) 定住意向別

- ・「目黒区」はずっと住んでいたい人 (69.5%) で全体 (47.1%) に比べて高くなっている。
- ・「目黒区以外」はあまり住んでたくない人 (41.4%)、できれば引っ越したい人 (38.3%)、で全体 (12.4%) に比べて高くなっている。
- ・「わからない」は当分の間は住んでいたい人 (58.1%)、できれば引っ越したい人 (55.3%)、で全体 (38.8%) に比べて高くなっている。

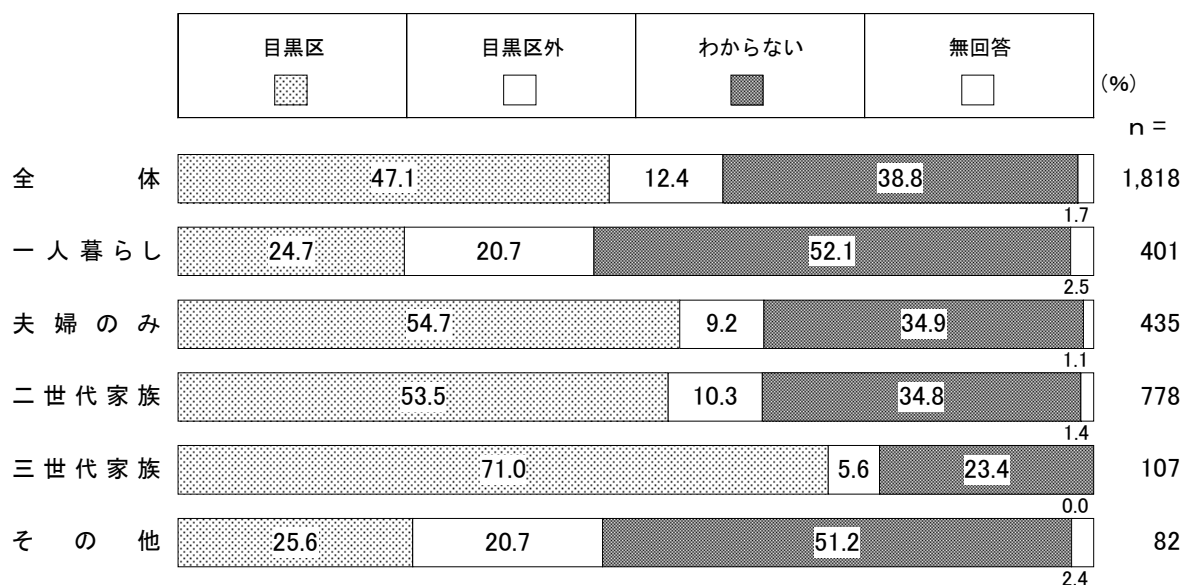
図 1-4-4 将来の居住地予想 (定住意向別)



(5) 世帯構成別

- ・「目黒区」は特に三世代家族 (71.0%) で全体 (47.1%) に比べて高くなっている。

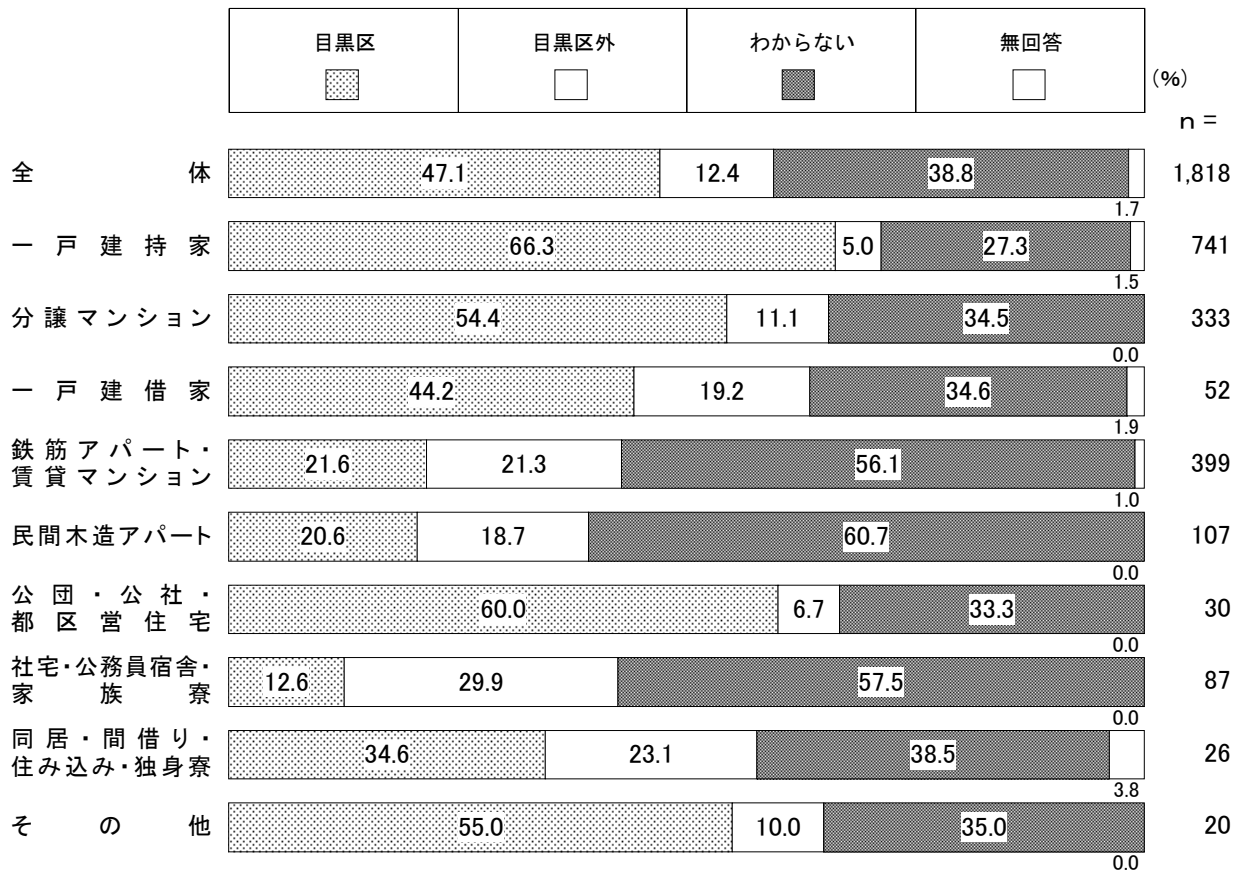
図 1-4-5 将来の居住地予想 (世帯構成別)



(6) 居住形態別

- ・「目黒区」は一戸建持家（66.3%）で全体（47.1%）に比べて高くなっている。
- ・「目黒区外」は社宅・公務員宿舎・家族寮（29.9%）で全体（12.4%）に比べて高くなっている。

図1-4-6 将来の居住地予想（居住形態別）



2. 政治への関心度

2-1 区政・都政・国政への関心度

問6 あなたは政治や行政に関心がありますか。

- ・「非常に関心がある」と「まあ関心がある」を合わせた『政治に関心がある』人は、区政については6割半ば、都政についてはほぼ7割、国政については8割近くとなっている。
- ・『政治に関心がある』人は、区政・都政では男女ともに同じ傾向となっている。
- ・『政治に関心がある』人は、国政では男性の方が女性に比べて高く、40代から70代の年代で8割以上を占めている。

(1) 全体

- ・「非常に関心がある」と「まあ関心がある」を合わせた『政治に関心がある』は、区政では64.9%、都政では69.2%、国政では78.5%となっている。
- ・政治の関心度の推移をみると、区政・都政・国政のいずれにおいても昨年より減少しているが、それぞれ平成10年以降では、区政への関心度で6割以上、都政への関心度で7割前後、国政への関心度で8割前後を占めている。

図2-1-1 区政・都政・国政への関心度（全体）

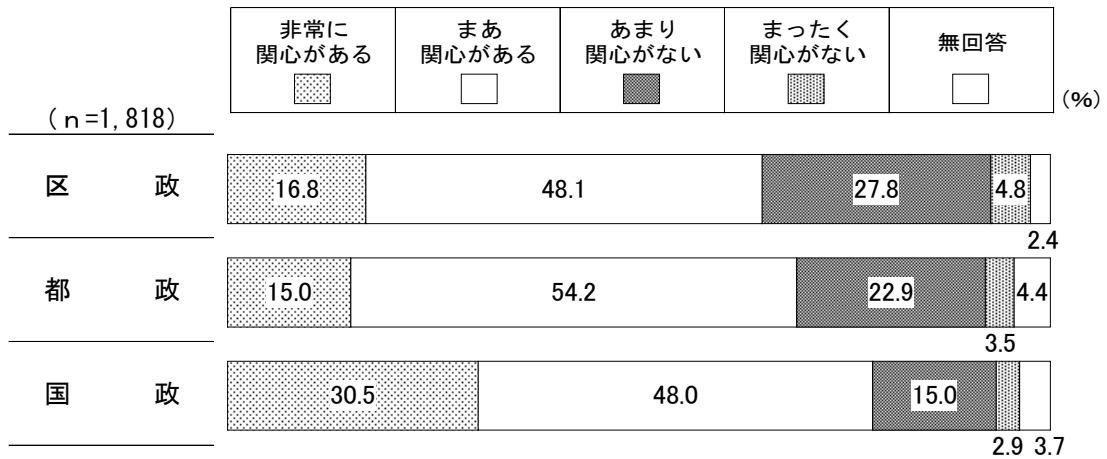


図 2-1-2 区政への関心度の推移（「非常に関心がある」＋「まあ関心がある」）（全体）

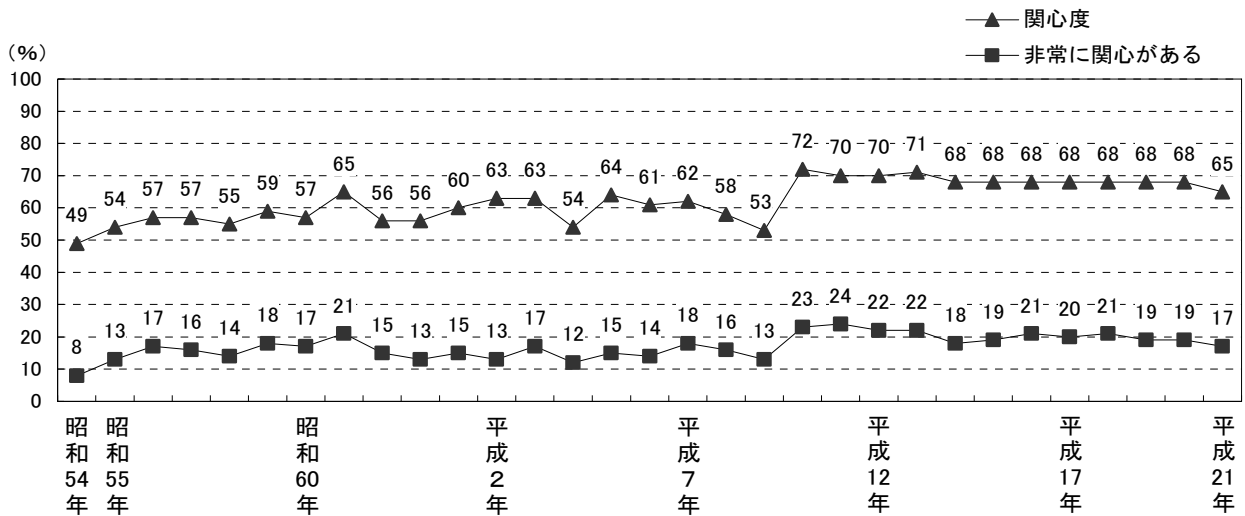


図 2-1-3 都政への関心度の推移（「非常に関心がある」＋「まあ関心がある」）（全体）

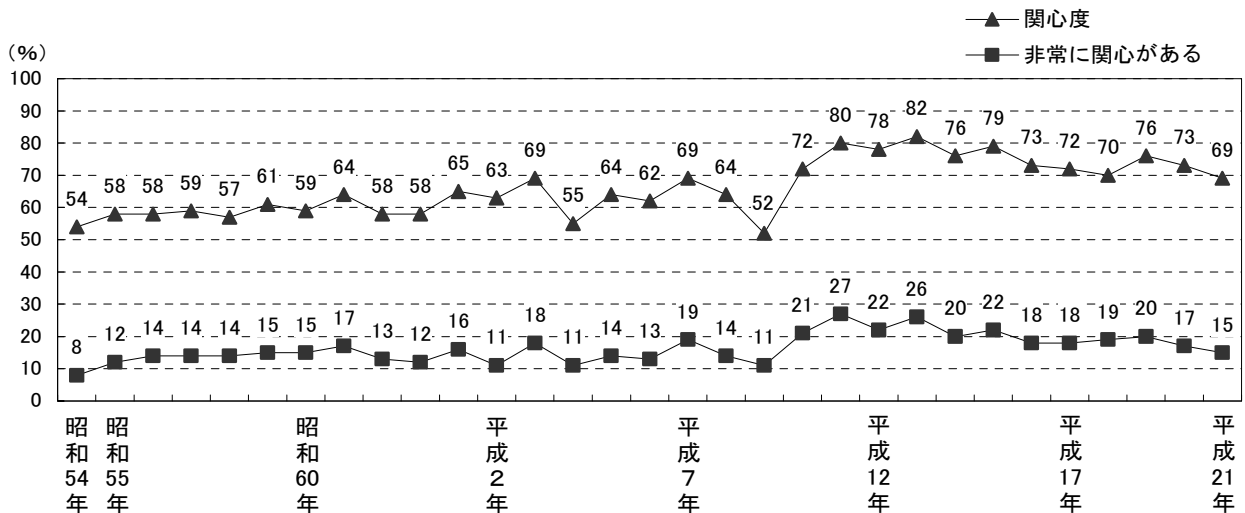
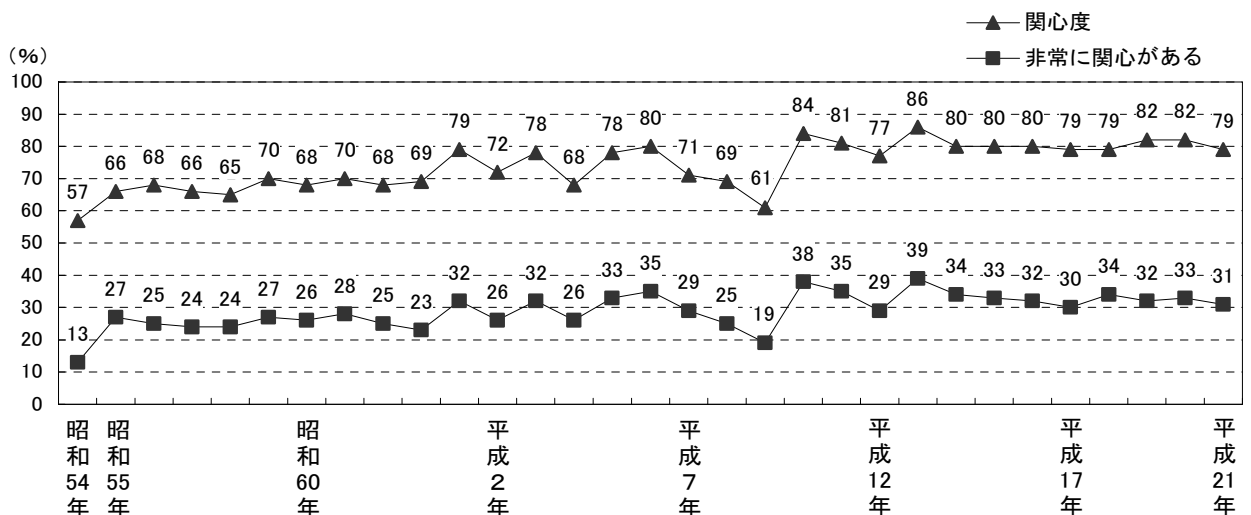


図 2-1-4 国政への関心度の推移（「非常に関心がある」＋「まあ関心がある」）（全体）



(2) 男女別

- ・『政治に関心がある』人は、区政・都政では男女ともに同じ傾向となっている。
- ・国政では、男性（83.6%）の方が女性（75.0%）に比べて9ポイント高くなっている。

図2-1-5 区政への関心度（男女別）

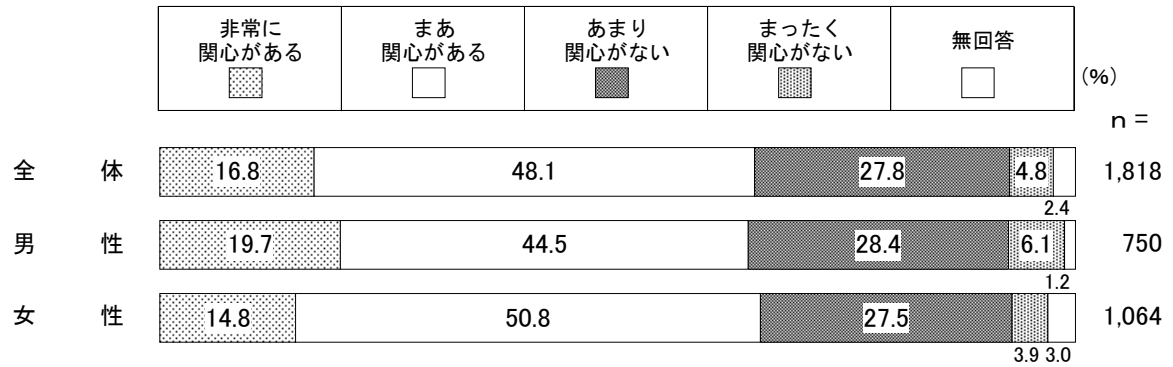


図2-1-6 都政への関心度（男女別）

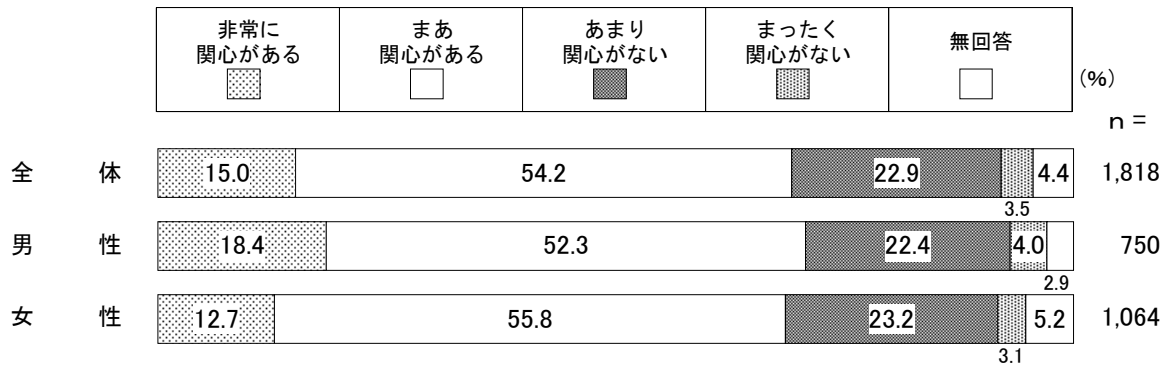
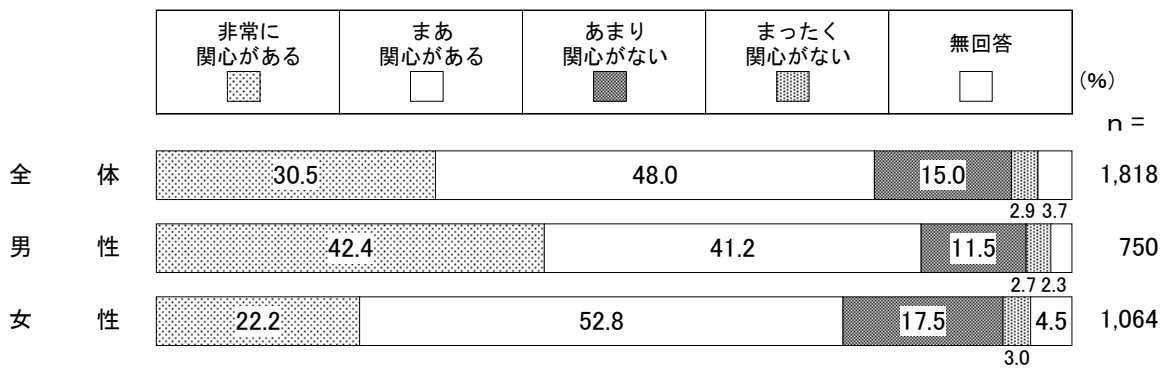


図2-1-7 国政への関心度（男女別）



(3) 年代別

- ・『政治に関心がある』人は、区政では60代以上(60代74.4%、70代77.1%、80代以上73.6%)で高くなっている。
- ・都政では、60代で78.0%と高くなっている。

図2-1-8 区政への関心度(年代別)

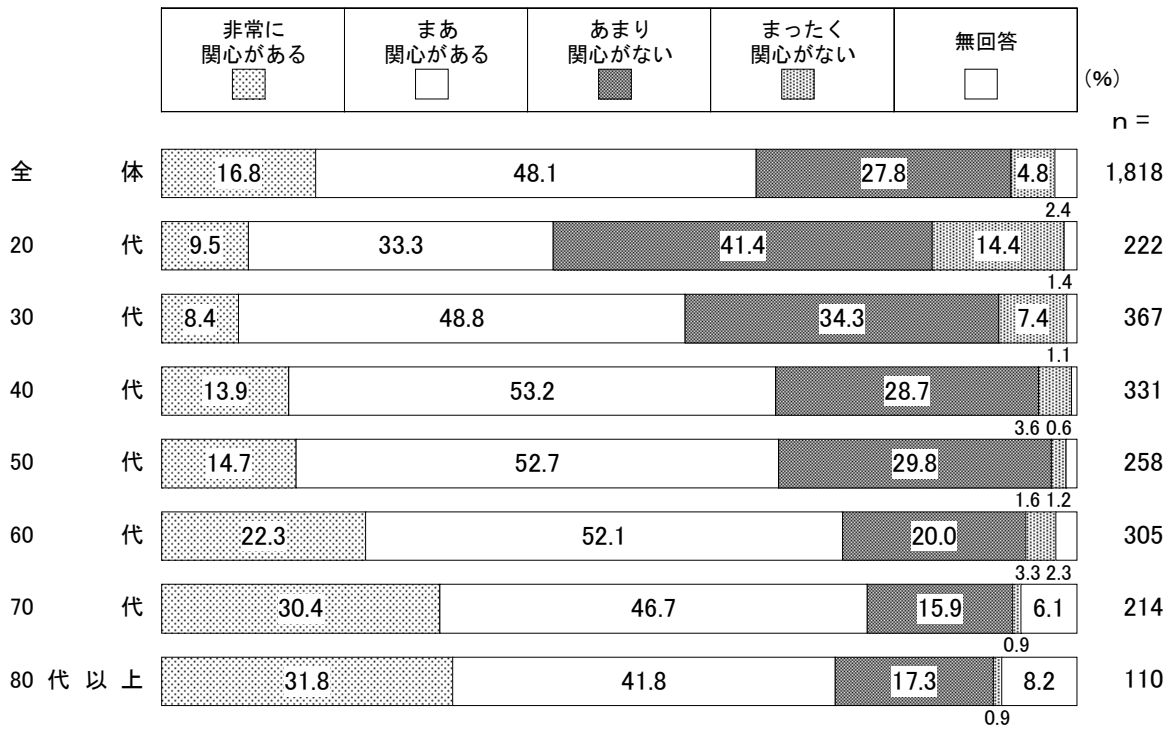
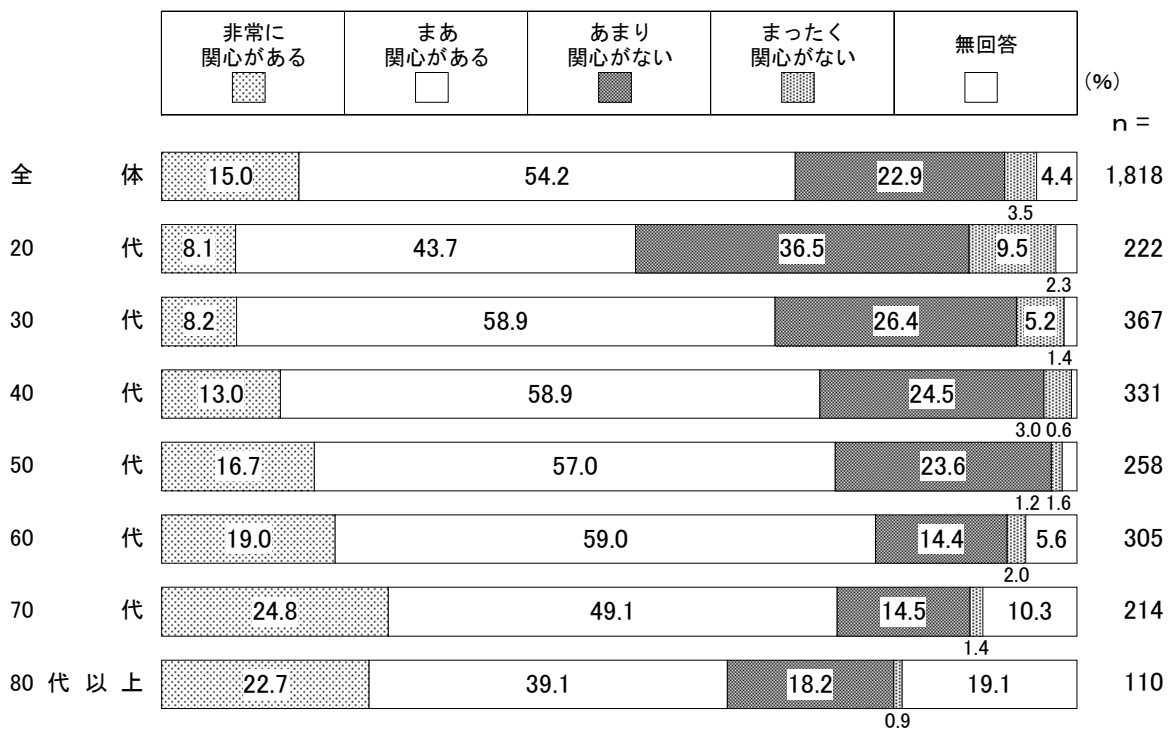
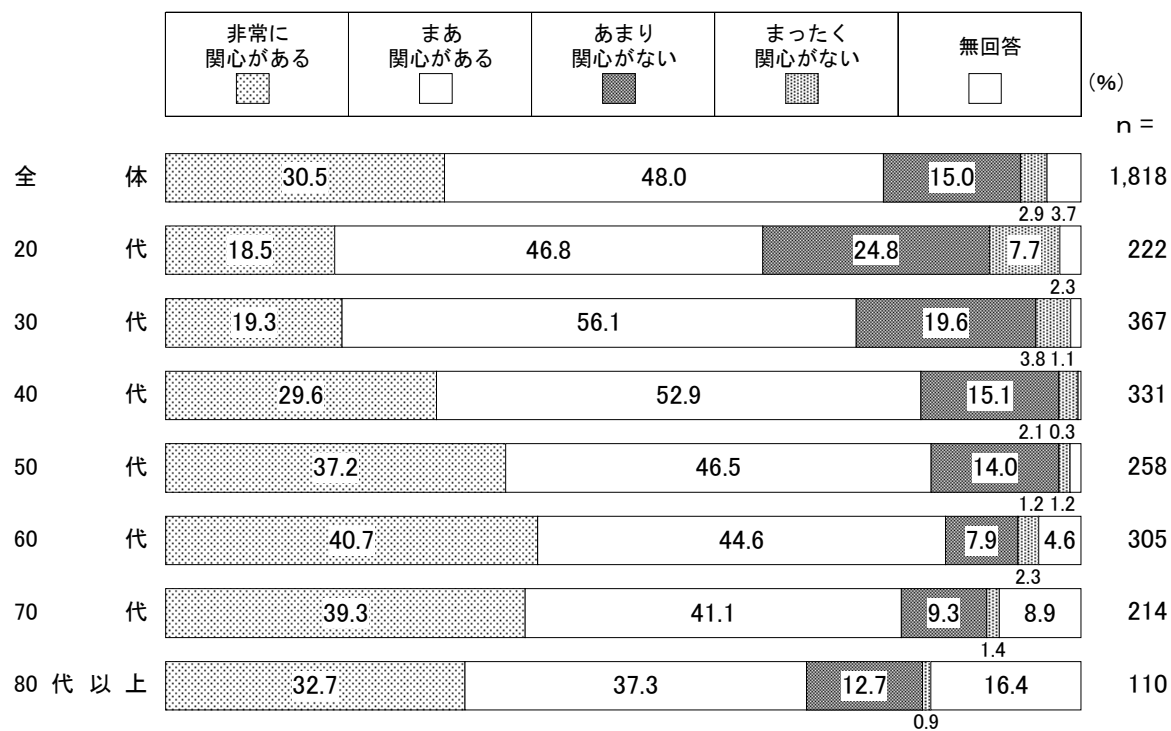


図2-1-9 都政への関心度(年代別)



- ・『政治に関心がある』人は、国政では40代から70代の年代（40代82.5%、50代83.7%、60代85.3%、70代80.4%）で8割以上を占めている。

図2-1-10 国政への関心度（年代別）



2-2 区長の名前の認知度

問7 あなたは現在の目黒区長の名前を知っていますか。

- ・「知っている」人は6割を超えている。
- ・「知っている」人は高い年代ほど割合が高い傾向となっている。

(1) 全体

- ・「知っている」人は62.6%となっている。

図2-2-1 区長の名前の認知度（全体）

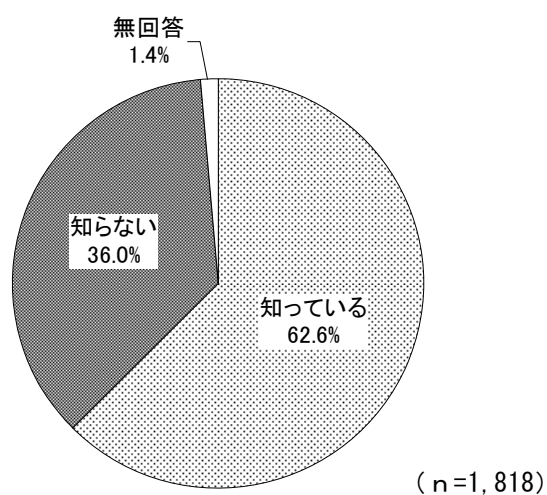
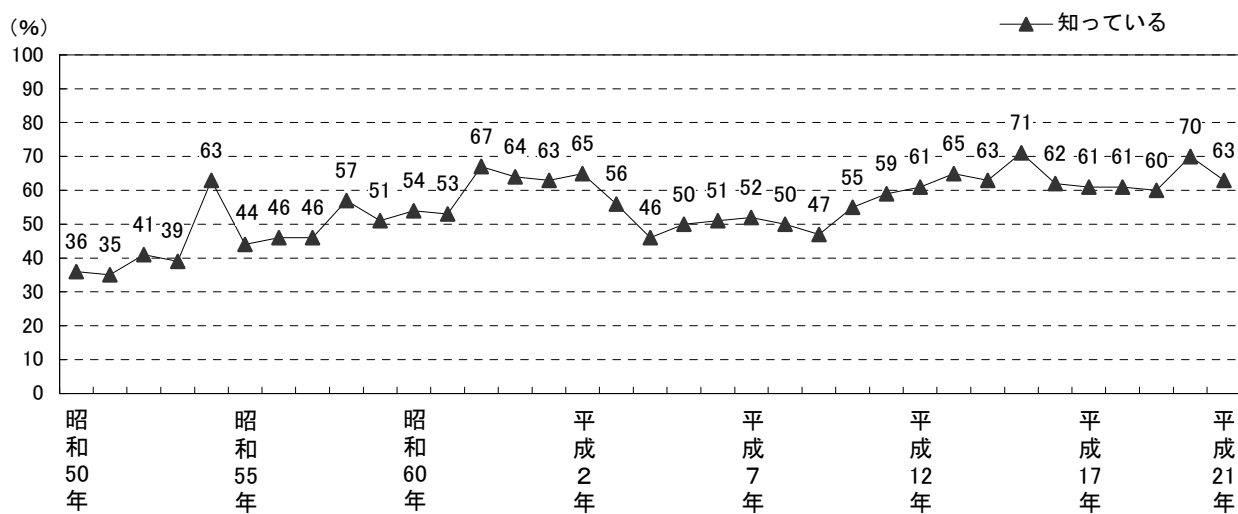


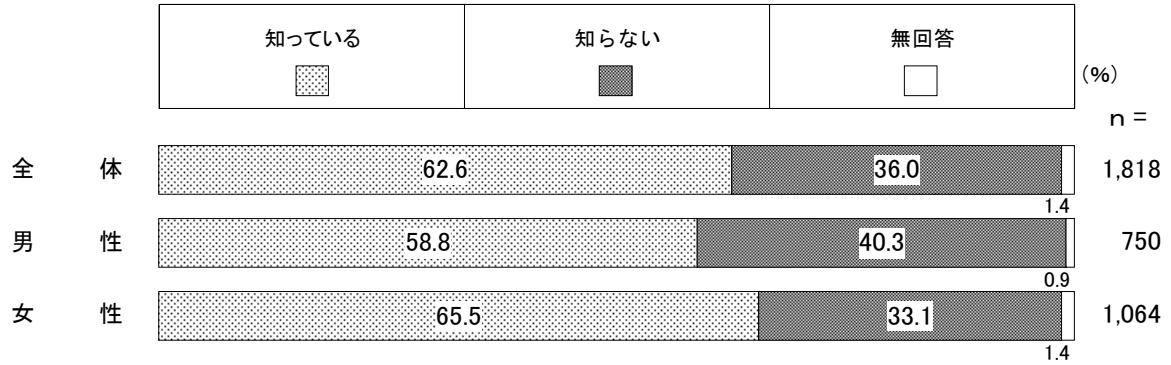
図2-2-2 区長の名前の認知度の推移（「知っている」のみ）（全体）



(2) 男女別

- ・「知っている」人は女性 (65.5%) の方が男性 (58.8%) に比べて7ポイント高くなっている。

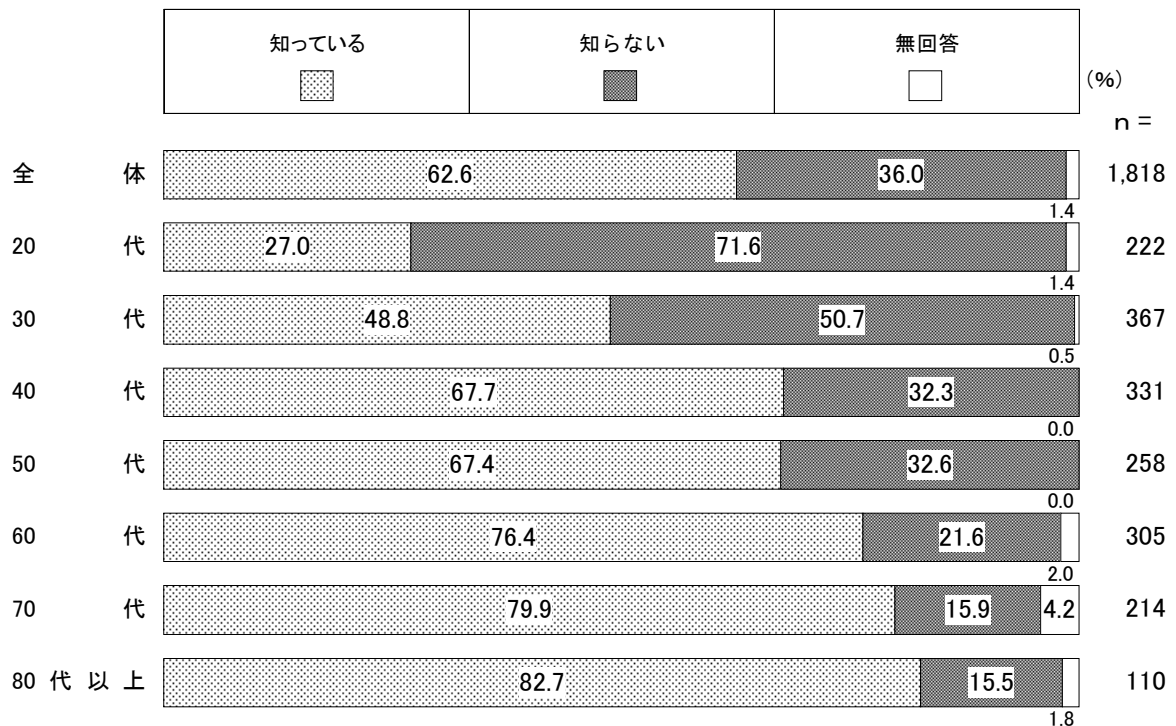
図 2-2-3 区長の名前の認知度 (男女別)



(3) 年代別

- ・「知っている」人は高い年代ほど割合が高い傾向にあり、40代以上の世代で全体 (62.6%) に比べて高くなっている。

図 2-2-4 区長の名前の認知度 (年代別)



3. 区の施策

3-1 良いところ・悪いところ

問8 あなたは、区の施策についてどのように思いますか。下表の1～27の中からそれぞれ5つまで選び、番号を記入してください。

●良いと思われるところ

- ・第一位は「公園・緑化」、第二位は「清掃・リサイクル」、第三位は「芸術文化」となっている。
- ・「清掃・リサイクル」は女性が男性に比べて7ポイント高くなっている。
- ・「公園・緑化」は女性20代、30代で高くなっている。

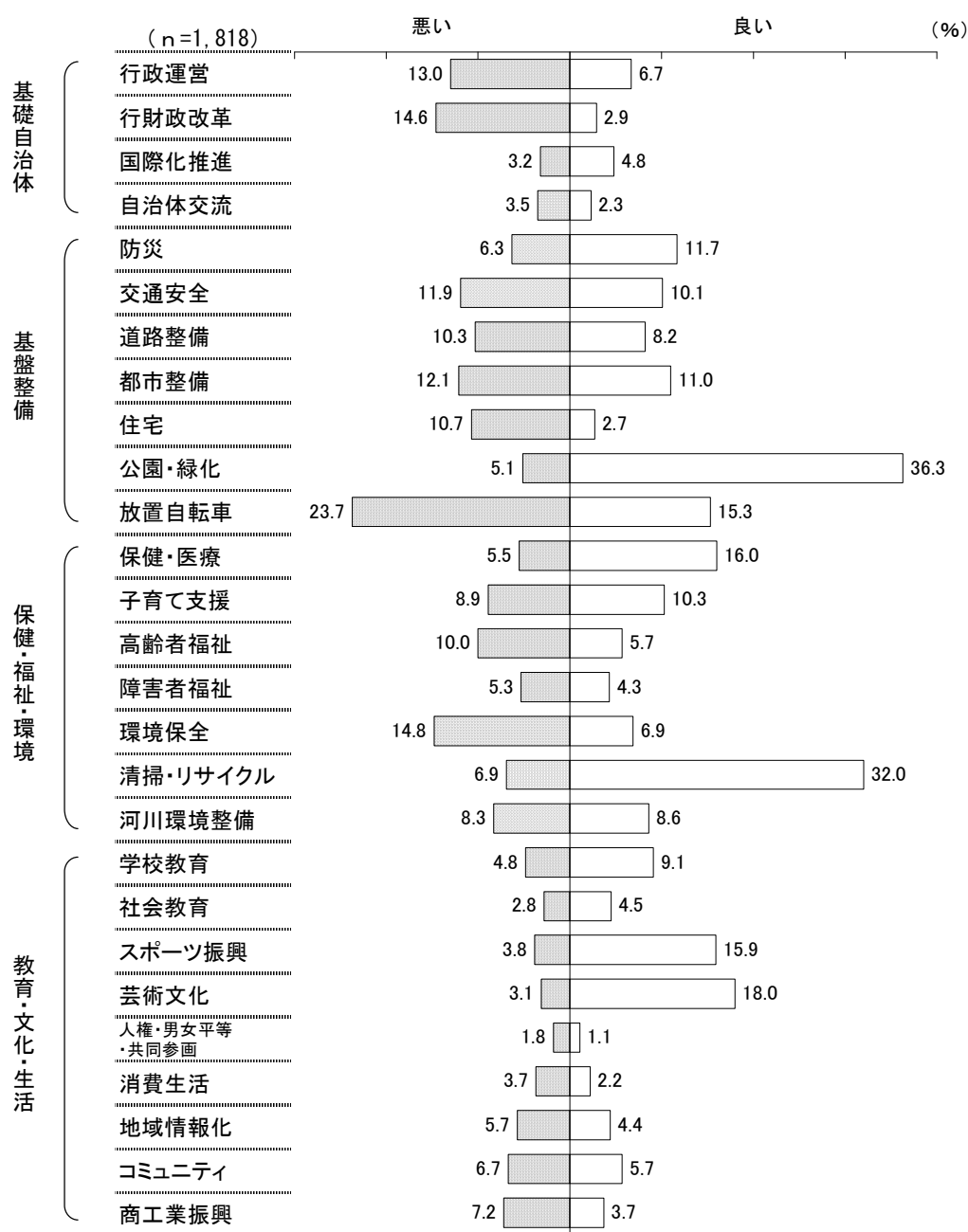
●悪いと思われるところ

- ・第一位は「放置自転車」、第二位は「環境保全」、第三位は「行財政改革」となっている。
- ・「行政運営」は男性が女性に比べて5ポイント高くなっている。
- ・「放置自転車」は男性80代以上で高くなっている。

(1) 全体

- ・良いと思うところの第一位は「公園・緑化」36.3%、第二位は「清掃・リサイクル」32.0%、第三位は「芸術文化」18.0%、第四位は「保健・医療」16.0%、第五位は「スポーツ振興」15.9%となっている。
- ・悪いと思うところの第一位は「放置自転車」23.7%、第二位は「環境保全」14.8%、第三位は「行財政改革」14.6%、第四位は「行政運営」13.0%、第五位は「都市整備」12.1%となっている。

図3-1-1 良いところ・悪いところ（全体）

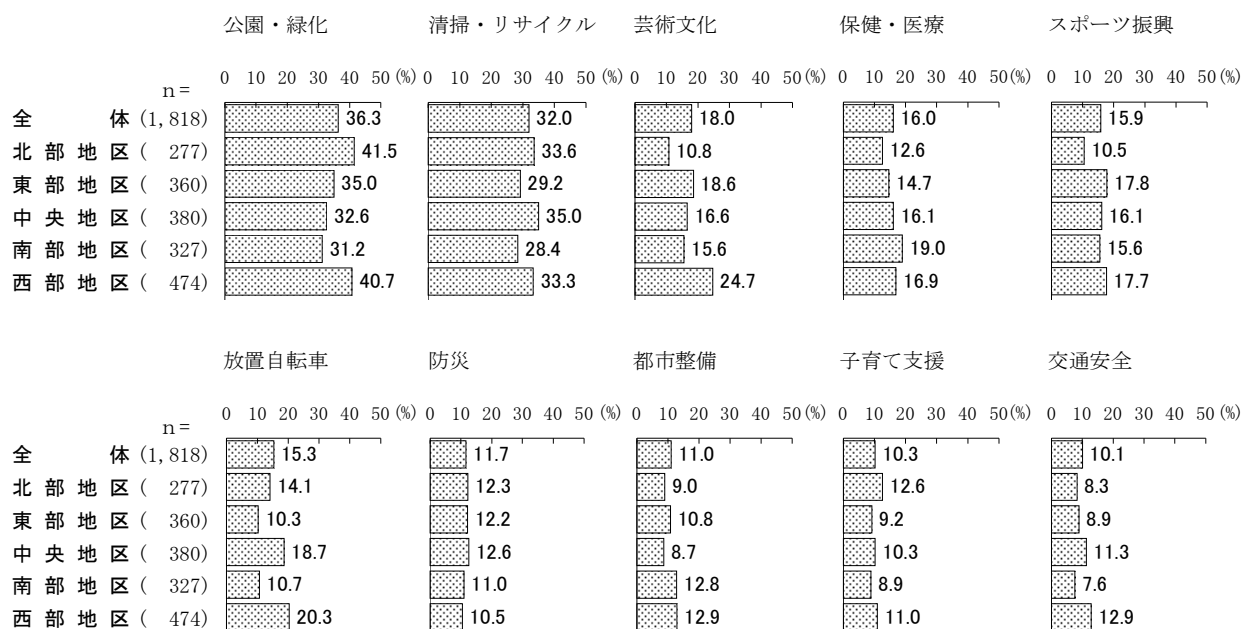


(2) 地区別

① 良いところ

- ・「芸術文化」は西部地区（24.7%）で全体（18.0%）に比べて高くなっている。

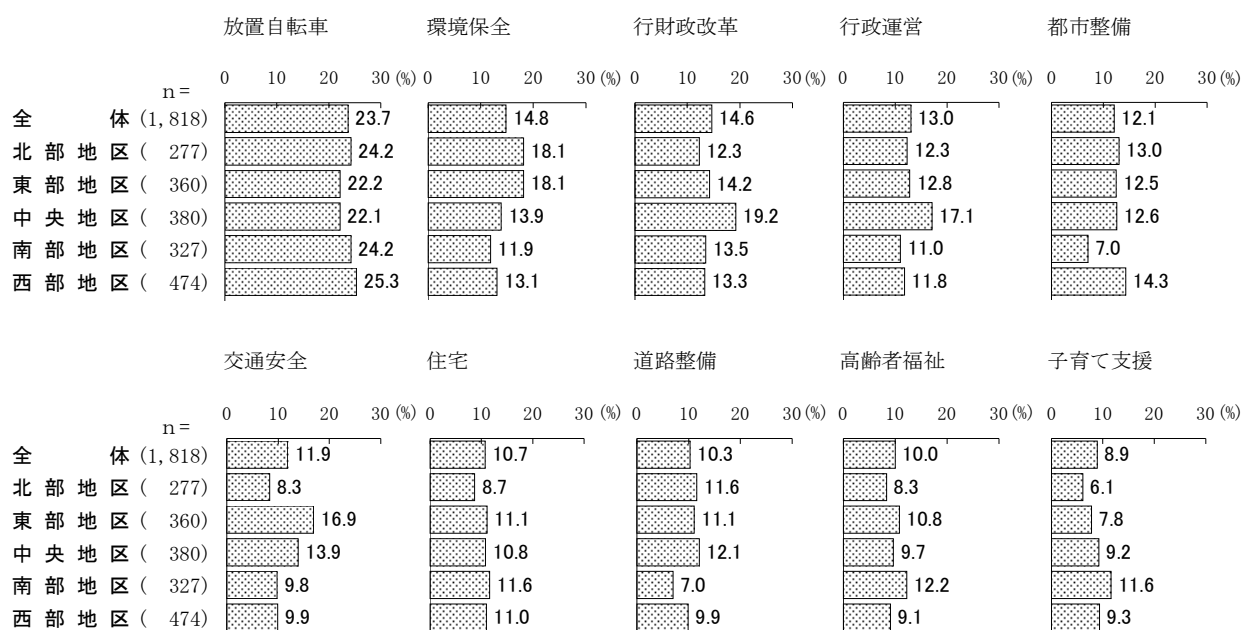
図3-1-2 良いところ【上位10項目】（地区別）



② 悪いところ

- ・「交通安全」は東部地区（16.9%）で全体（11.9%）に比べて高くなっている。

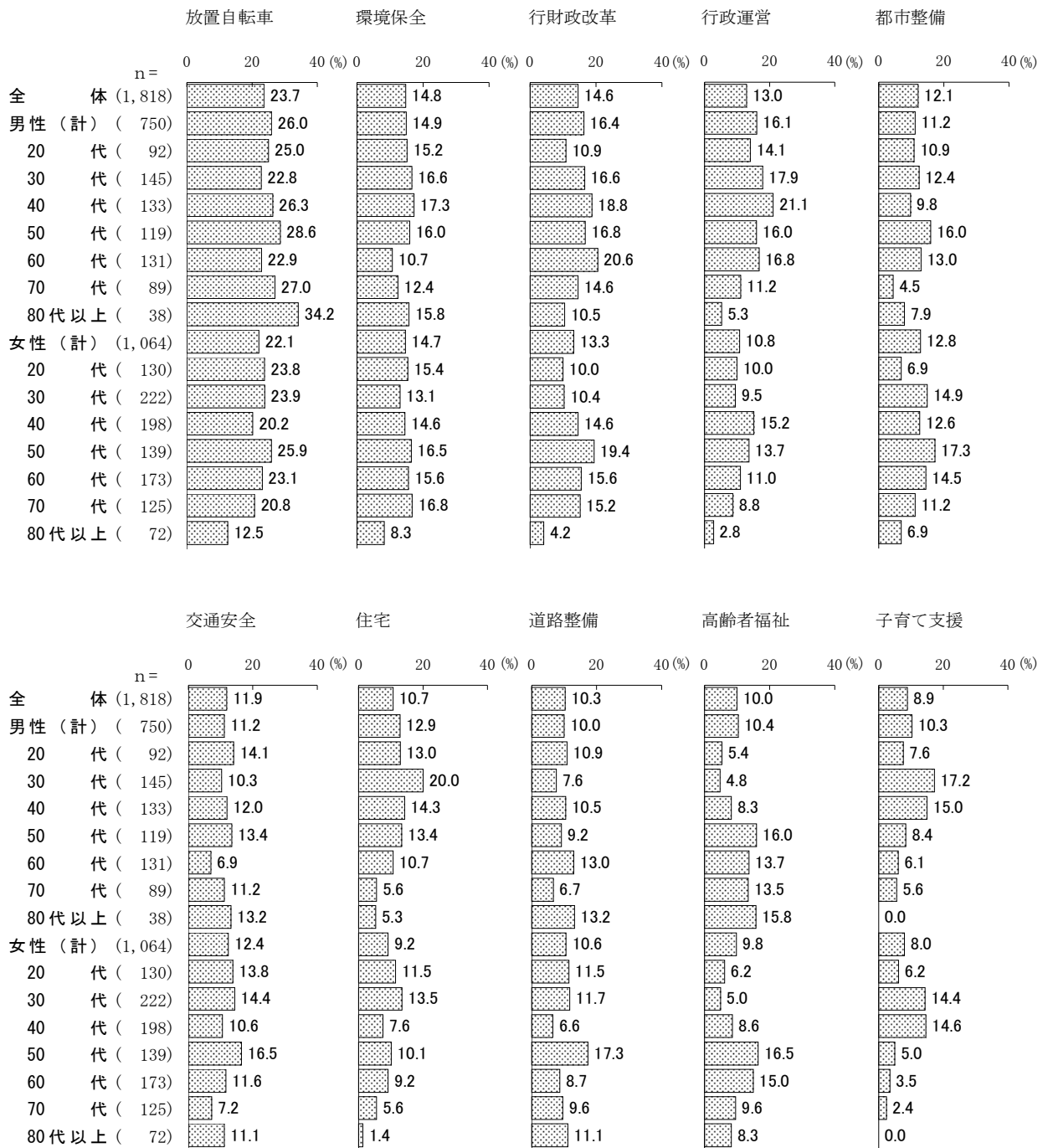
図3-1-3 悪いところ【上位10項目】（地区別）



②悪いところ

- ・「行政運営」は男性（16.1%）が女性（10.8%）に比べて5ポイント高くなっている。
- ・「放置自転車」は男性80代以上（34.2%）で全体（23.7%）に比べて高く、「住宅」は男性30代（20.0%）で全体（10.7%）に比べて高くなっている。

図3-1-5 悪いところ【上位10項目】（性・年代別）



3-2 優先して行ってほしいところ

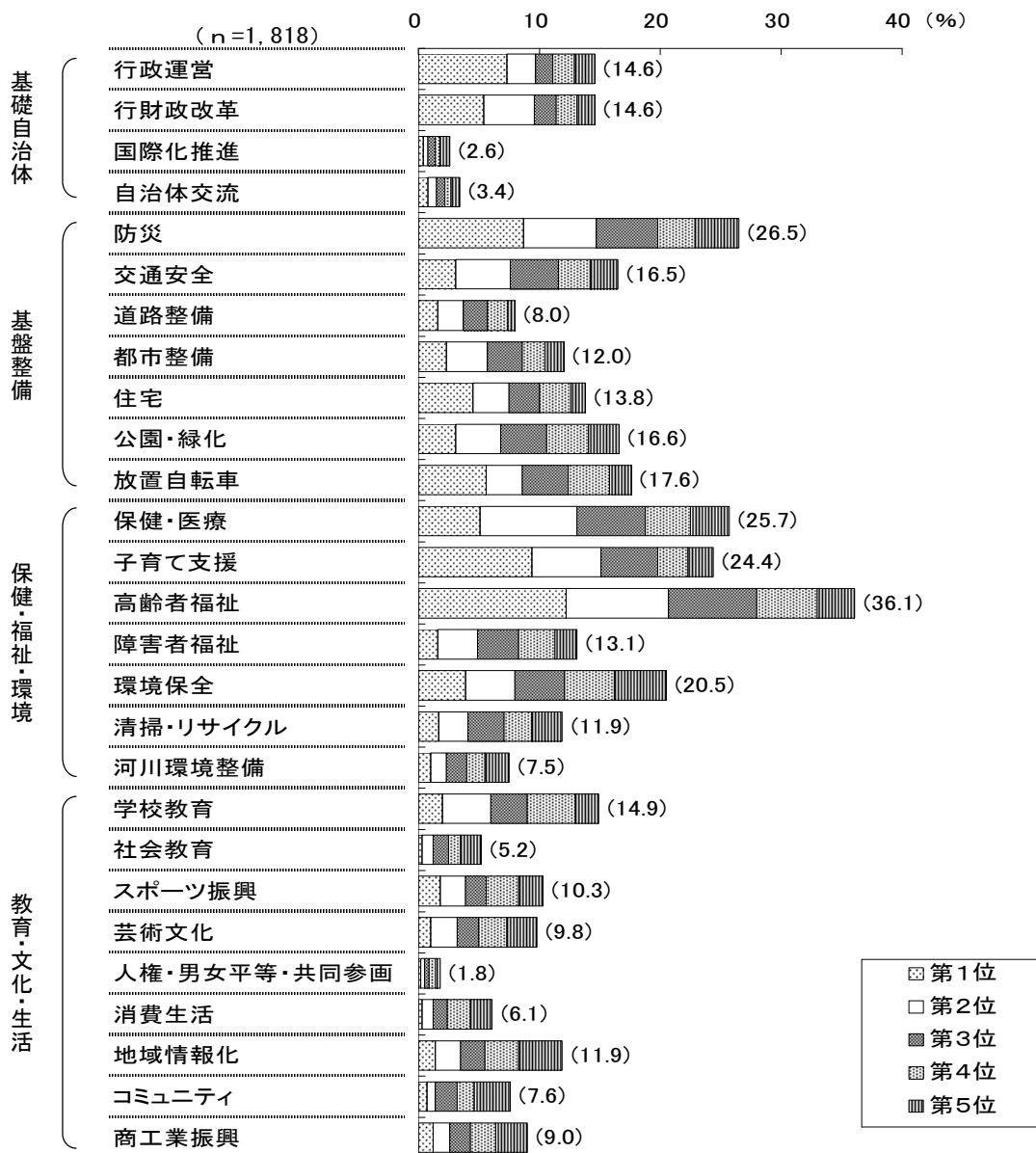
問8 あなたは、区の施策についてどのように思いますか。下表の1～27の中からそれぞれ5つまで選び、順位を付けて番号を記入してください。

- ・第一位は「高齢者福祉」、第二位は「防災」、第三位は「保健・医療」となっている。
- ・「高齢者福祉」はすべての地区で最も高くなっている。
- ・「公園・緑化」は東部地区で全体に比べて高くなっている。
- ・「高齢者福祉」は女性60代、50代で全体に比べて高く、「防災」は女性50代で全体に比べて高くなっている。

(1) 全体

- ・第一位は「高齢者福祉」36.1%、第二位は「防災」26.5%、第三位は「保健・医療」25.7%、第四位は「子育て支援」24.4%、第五位は「環境保全」20.5%となっている。

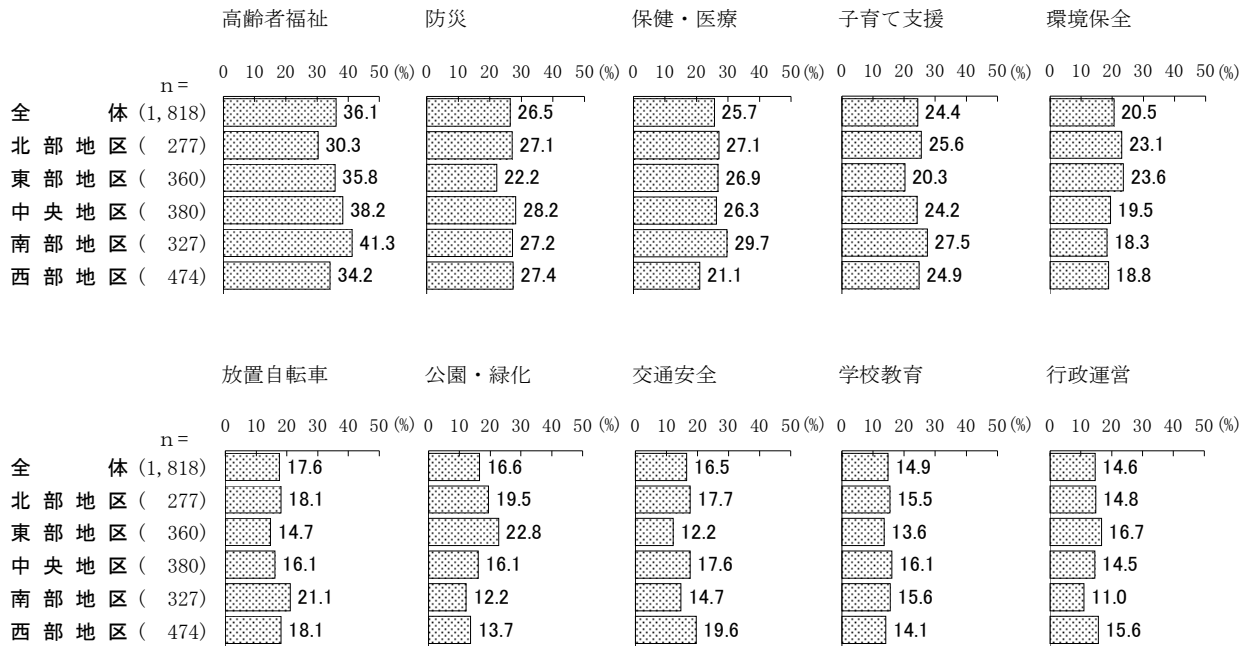
図3-2-1 優先して行ってほしいところ（全体）



(2) 地区別

- ・「高齢者福祉」はすべての地区で最も高くなっている。
- ・「公園・緑化」は東部地区（22.8%）で全体（16.6%）に比べて高くなっている。

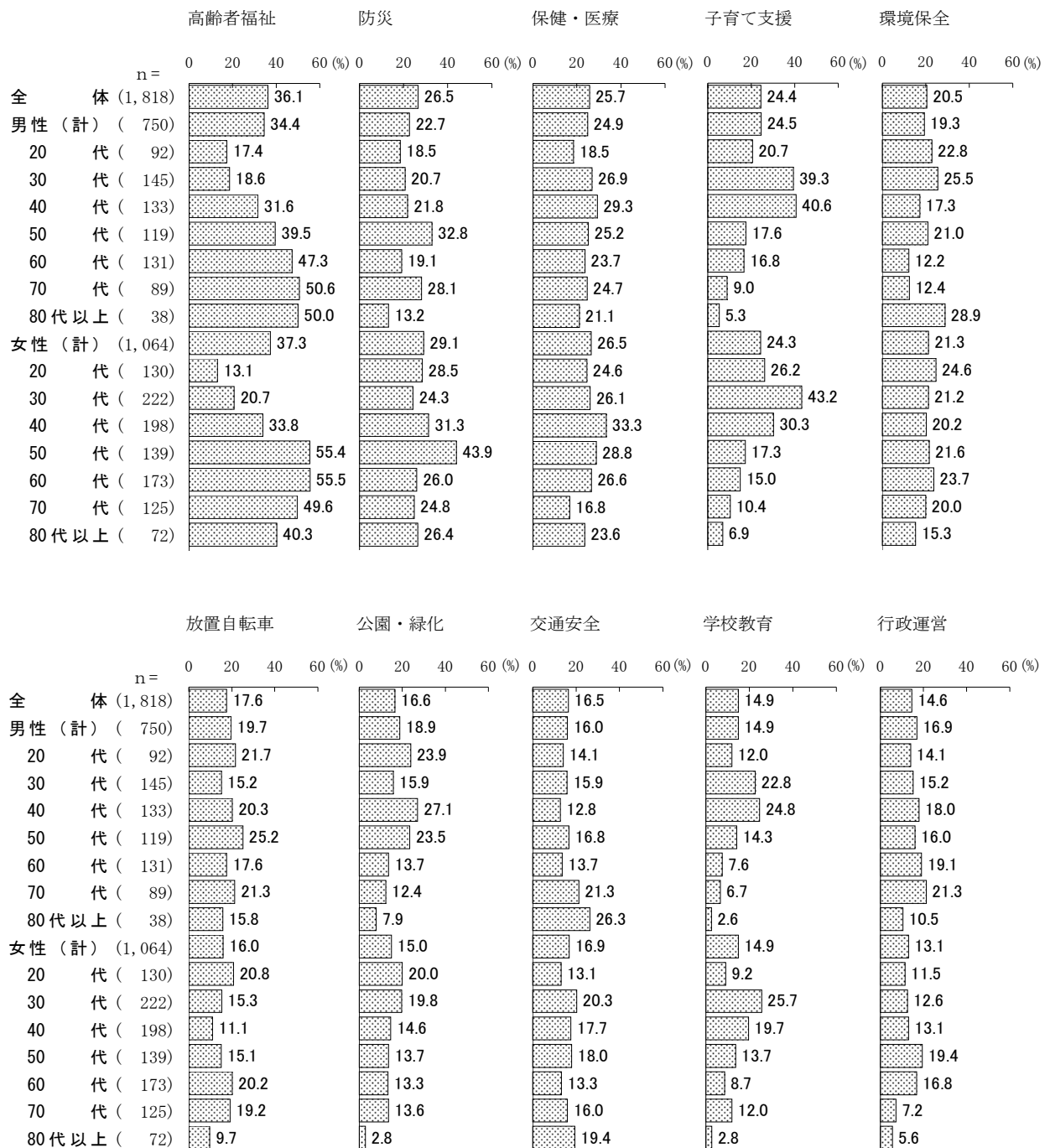
図3-2-2 優先して行ってほしいところ【上位10項目】（地区別）



(3) 性・年代別

- ・「防災」は女性（29.1%）が男性（22.7%）に比べて6ポイント高くなっている。
- ・「高齢者福祉」は女性60代（55.5%）、50代（55.4%）で全体（36.1%）に比べて高く、「防災」は女性50代（43.9%）で全体（26.5%）に比べて高くなっている。
- ・「子育て支援」は女性30代（43.2%）、男性40代（40.6%）、30代（39.3%）で全体（24.4%）に比べて高くなっている。

図3-2-3 優先して行ってほしいところ【上位10項目】（性・年代別）



(4) 施策の優先順位

・優先して行ってほしいところを地区別、性・年代別、居住年数別に上位5位で表すと、全体で第1位の「高齢者福祉」はすべての地区、男性の50代以上と女性の40代以上の年代、居住年数10年以上で第1位となっている。

表3-2-1 優先して行ってほしいところ（地区別、性・年代別、居住年数別）【施策の優先順位】

属性		順位	n				
			1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
全 体		1,818	高齢者福祉 36.1	防 災 26.5	保 健・医 療 25.7	子 育 て 支 援 24.4	環 境 保 全 20.5
【地区別】							
北 部 地 区	277	高 齢 者 福 祉 30.3	防 災 / 保 健・医 療 27.1	子 育 て 支 援 25.6	環 境 保 全 23.1	防 災 22.2	環 境 保 全 20.5
東 部 地 区	360	高 齢 者 福 祉 35.8	保 健・医 療 26.9	環 境 保 全 23.6	公 園・緑 化 22.8	防 災 22.2	環 境 保 全 20.5
中 央 地 区	380	高 齢 者 福 祉 38.2	防 災 28.2	保 健・医 療 26.3	子 育 て 支 援 24.2	環 境 保 全 19.5	環 境 保 全 20.5
南 部 地 区	327	高 齢 者 福 祉 41.3	保 健・医 療 29.7	子 育 て 支 援 27.5	防 災 27.2	放 置 自 転 車 21.1	環 境 保 全 20.5
西 部 地 区	474	高 齢 者 福 祉 34.2	防 災 27.4	子 育 て 支 援 24.9	保 健・医 療 21.1	交 通 安 全 19.6	環 境 保 全 20.5
【性・年代別】							
男 性 (計)	750	高 齢 者 福 祉 34.4	保 健・医 療 24.9	子 育 て 支 援 24.5	防 災 22.7	放 置 自 転 車 19.7	環 境 保 全 20.5
20 代	92	公 園・緑 化 23.9	環 境 保 全 22.8	放 置 自 転 車 21.7	子 育 て 支 援 20.7	保 健・医 療 / 防 災 / 住 宅 18.5	環 境 保 全 20.5
30 代	145	子 育 て 支 援 39.3	保 健・医 療 26.9	環 境 保 全 25.5	学 校 教 育 22.8	防 災 20.7	環 境 保 全 20.5
40 代	133	子 育 て 支 援 40.6	高 齢 者 福 祉 31.6	保 健・医 療 29.3	公 園・緑 化 27.1	学 校 教 育 24.8	環 境 保 全 20.5
50 代	119	高 齢 者 福 祉 39.5	防 災 32.8	保 健・医 療 / 放 置 自 転 車 25.2	公 園・緑 化 23.5	学 校 教 育 24.8	環 境 保 全 20.5
60 代	131	高 齢 者 福 祉 47.3	保 健・医 療 23.7	行 財 政 改 革 22.1	防 災 / 行 政 運 営 19.1	学 校 教 育 24.8	環 境 保 全 20.5
70 代	89	高 齢 者 福 祉 50.6	防 災 28.1	保 健・医 療 24.7	行 政 運 営 / 放 置 自 転 車 / 交 通 安 全 21.3	学 校 教 育 24.8	環 境 保 全 20.5
80代以上	38	高 齢 者 福 祉 50.0	環 境 保 全 28.9	交 通 安 全 26.3	コ ミ ュ ニ テ ィ 23.7	保 健・医 療 / 地 域 情 報 化 21.1	環 境 保 全 20.5
女 性 (計)	1,064	高 齢 者 福 祉 37.3	防 災 29.1	保 健・医 療 26.5	子 育 て 支 援 24.3	環 境 保 全 21.3	環 境 保 全 20.5
20 代	130	防 災 28.5	子 育 て 支 援 26.2	保 健・医 療 / 環 境 保 全 24.6	放 置 自 転 車 20.8	環 境 保 全 21.3	環 境 保 全 20.5
30 代	222	子 育 て 支 援 43.2	保 健・医 療 26.1	学 校 教 育 25.7	防 災 24.3	環 境 保 全 21.2	環 境 保 全 20.5
40 代	198	高 齢 者 福 祉 33.8	保 健・医 療 33.3	防 災 31.3	子 育 て 支 援 30.3	環 境 保 全 20.2	環 境 保 全 20.5
50 代	139	高 齢 者 福 祉 55.4	防 災 43.9	保 健・医 療 28.8	行 財 政 改 革 23.0	環 境 保 全 21.6	環 境 保 全 20.5
60 代	173	高 齢 者 福 祉 55.5	保 健・医 療 26.6	防 災 26.0	環 境 保 全 23.7	放 置 自 転 車 20.2	環 境 保 全 20.5
70 代	125	高 齢 者 福 祉 49.6	防 災 24.8	環 境 保 全 20.0	放 置 自 転 車 19.2	保 健・医 療 16.8	環 境 保 全 20.5
80代以上	72	高 齢 者 福 祉 40.3	防 災 26.4	保 健・医 療 23.6	交 通 安 全 19.4	環 境 保 全 15.3	環 境 保 全 20.5
【居住年数別】							
5 年 未 満	382	子 育 て 支 援 33.2	防 災 23.0	保 健・医 療 22.5	環 境 保 全 / 公 園・緑 化 22.3	環 境 保 全 20.5	環 境 保 全 20.5
5 年～9 年	269	子 育 て 支 援 31.6	防 災 29.4	高 齢 者 福 祉 27.5	保 健・医 療 / 環 境 保 全 24.5	環 境 保 全 20.5	環 境 保 全 20.5
10 年～19 年	284	高 齢 者 福 祉 38.0	防 災 32.4	保 健・医 療 31.7	子 育 て 支 援 28.2	環 境 保 全 22.9	環 境 保 全 20.5
20 年 以 上	865	高 齢 者 福 祉 46.1	保 健・医 療 26.0	防 災 25.1	放 置 自 転 車 18.4	環 境 保 全 17.9	環 境 保 全 20.5

4. 広報・インターネット

4-1 希望する情報の入手方法

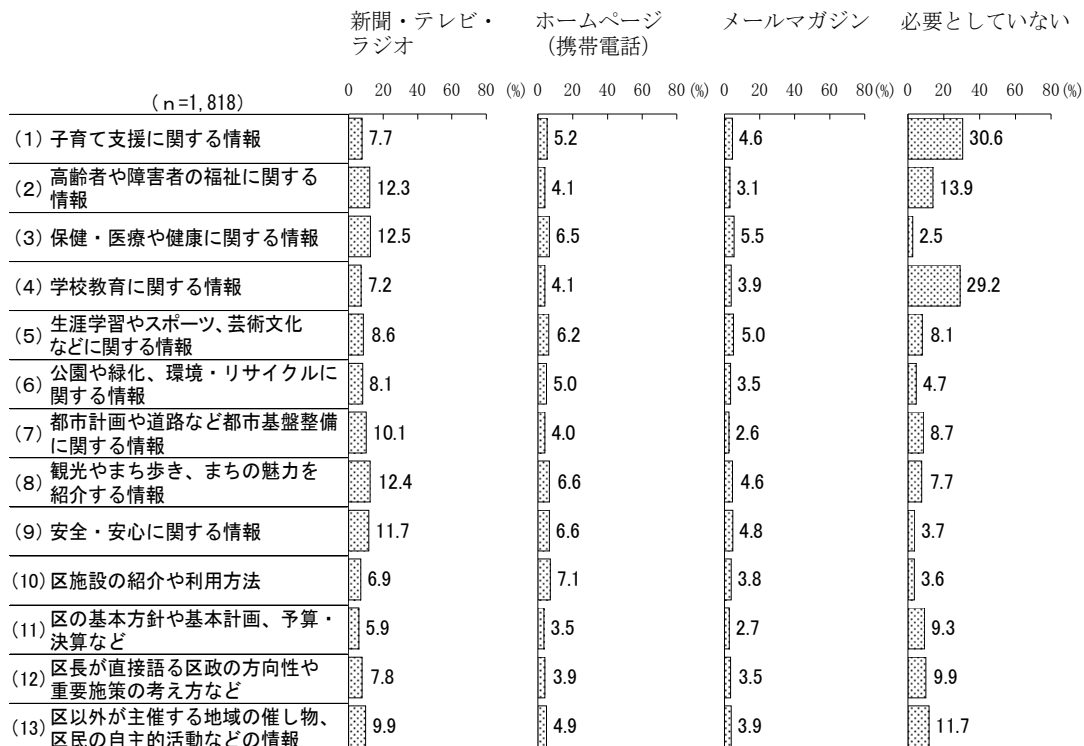
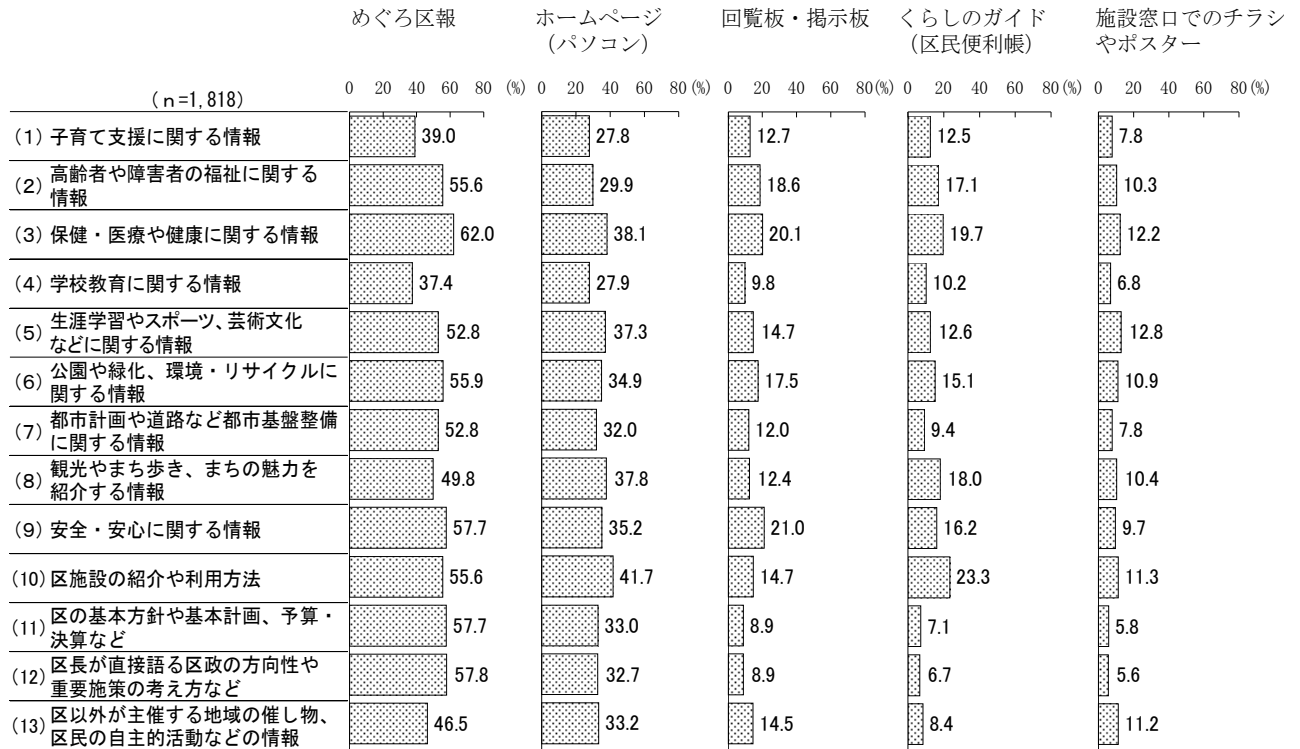
問9 あなたは、区からの情報をどのように入手したいと思いますか。1から8までに○をするか（○はいくつでも）、情報を必要としていないものには、空欄に○を記入してください。

- ・すべての情報において「めぐろ区報」が最も多く、次いで「ホームページ（パソコン）」となっている。
- ・「保健・医療や健康に関する情報」と「安全・安心に関する情報」は、「めぐろ区報」でそれぞれ6割、5割半ばを超えており、他の入手方法でも上位を占めている。
- ・「区施設の紹介や利用方法」は、「ホームページ（パソコン）」で4割以上、「くらしのガイド（区民便利帳）」でも2割を超えている。
- ・「観光やまち歩き、まちの魅力を紹介する情報」と「生涯学習やスポーツ、芸術文化などに関する情報」は、「ホームページ（パソコン）」で、それぞれ4割近くとなっている。
- ・「区長が直接語る区政の方向性や重要施策の考え方など」と「区の基本方針や基本計画、予算・決算など」は、「めぐろ区報」が最も多く、それぞれ6割近くとなっている。

(1) 全体

- ・「めぐろ区報」がすべての情報で最も多く、次いで「ホームページ(パソコン)」となっている。

図4-1-1 希望する情報の入手方法(全体)



4-2 めぐる区報の入手先

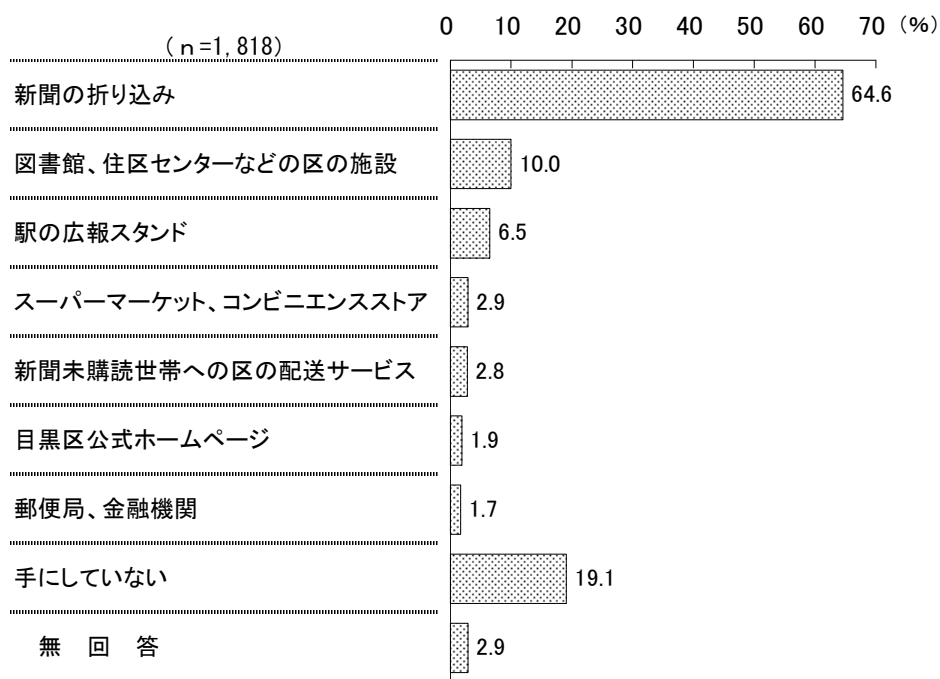
問10 区では、広報紙「めぐる区報」を毎月3回（5日、15日、25日）発行し、日刊6紙に折り込んで配布しています。このほか、駅の広報スタンドや図書館、住区センターなどにも置いてあります。あなたは主にどこで広報紙を手に入れていますか。

- ・「新聞の折り込み」が6割半ばで最も多くなっている。また、「手にしていない」がほぼ2割となっている。
- ・「新聞の折り込み」はすべての地区で6割を超えている。
- ・「新聞の折り込み」は高い年代ほど割合が高く、「手にしていない」は低い年代ほど割合が高くなっている。

(1) 全体

- ・「新聞の折り込み」が64.6%で最も多くなっている。また、「手にしていない」が19.1%となっている。

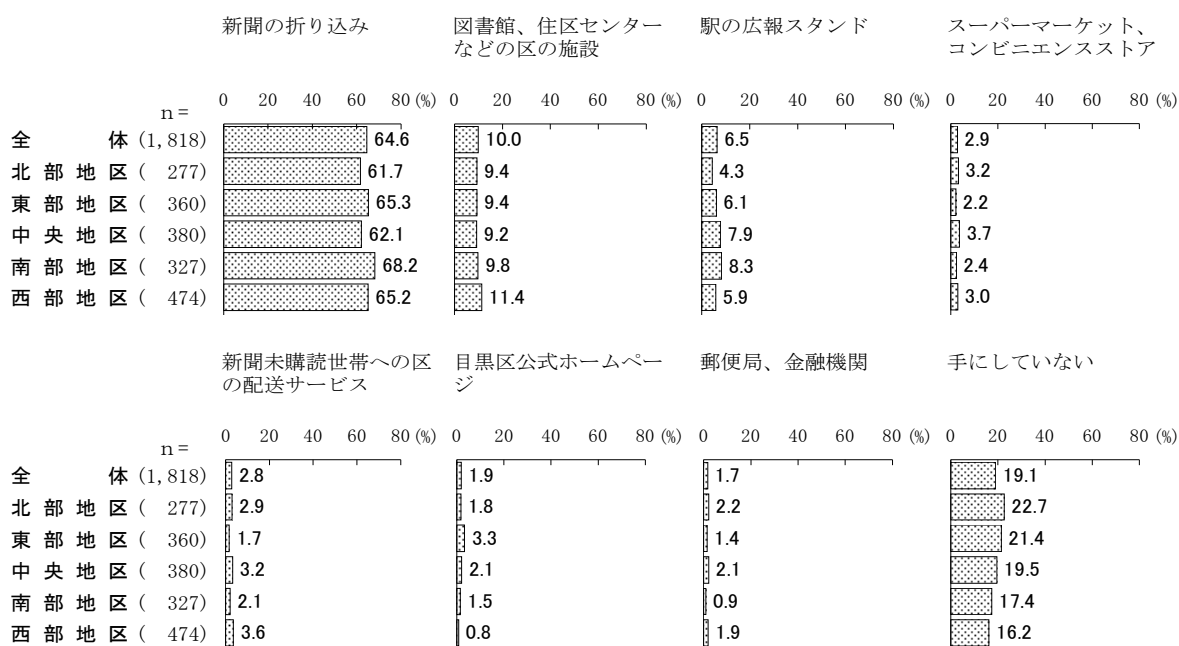
図4-2-1 めぐる区報の入手先（全体）



(2) 地区別

- ・「新聞の折り込み」はすべての地区で6割を超えている。

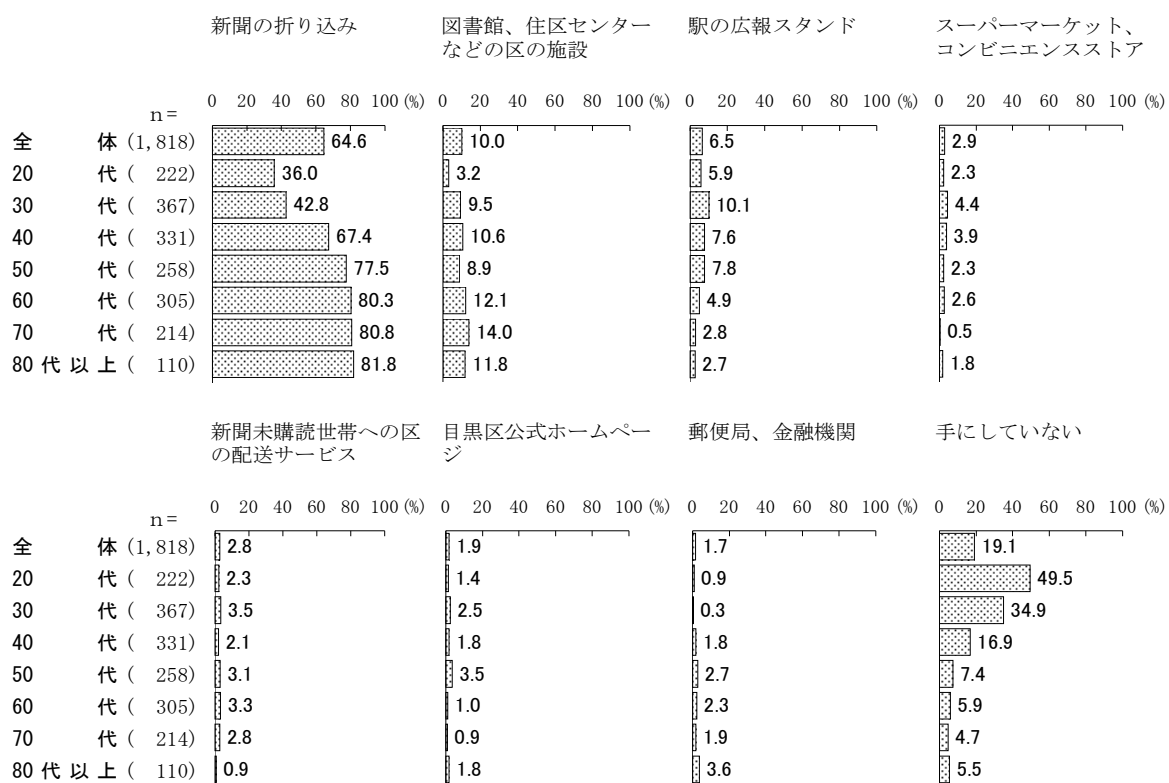
図4-2-2 めぐる区報の入手先（地区別）



(3) 年代別

- ・「新聞の折り込み」は高い年代ほど割合が高く、60代以上の年代で8割を超えている。
- ・「手にしていない」は低い年代ほど割合が高い傾向にあり、特に20代(49.5%)で全体(19.1%)に比べて高くなっている。

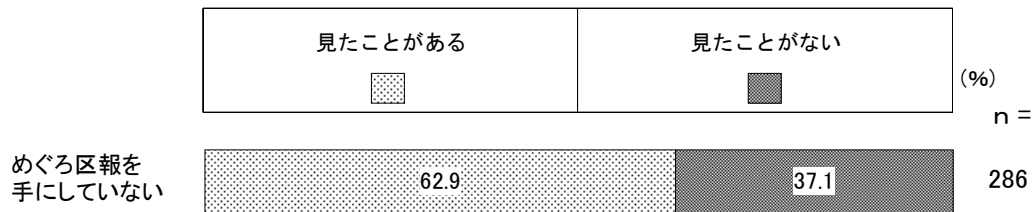
図4-2-3 めぐる区報の入手先（年代別）



(4) 目黒区公式ホームページ閲覧の有無別

- ・インターネットを利用している人のうち、めぐろ区報を「手にしていない」人（286 人）で、目黒区公式ホームページを「見たことがある」人は 62.9%となっている。

図 4-2-4 めぐろ区報を手にしていない人（目黒区公式ホームページ閲覧の有無別）



4-3 めぐる区報の閲覧状況

(問10で、「新聞の折り込み」～「目黒区公式ホームページ」と回答した方にお尋ねします)
 問10-1 あなたは「めぐろ区報」をどの程度読んでいますか。

- ・「十分に目を通す」という『精読率』は2割半ばで、これに「必要などころだけ読む」の6割近くを合わせた『閲読率』は8割半ばとなっている。
- ・『閲読率』は女性が男性より高く、区政への関心度が高くなるほど割合が高くなっている。

(1) 全体

- ・「十分に目を通す」という『精読率』は26.5%で、これに「必要などころだけ読む」の58.9%を合わせた『閲読率』は85.4%となっている。
- ・めぐろ区報の閲覧状況の推移をみると、『閲読率』は毎年8割以上を占めている。

図4-3-1 めぐる区報の閲覧状況 (全体)

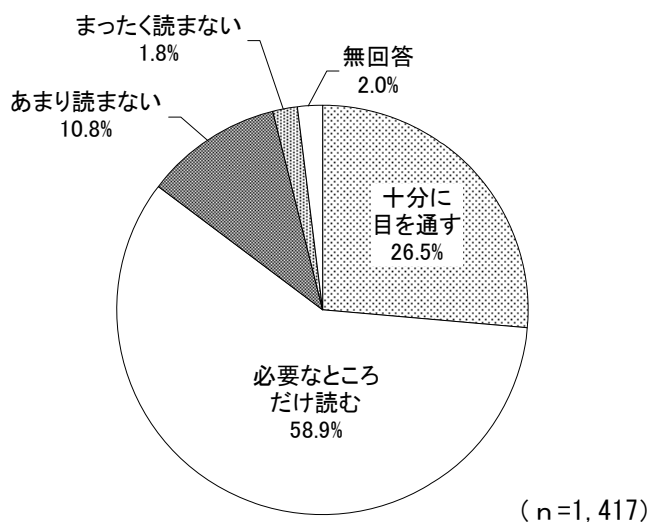
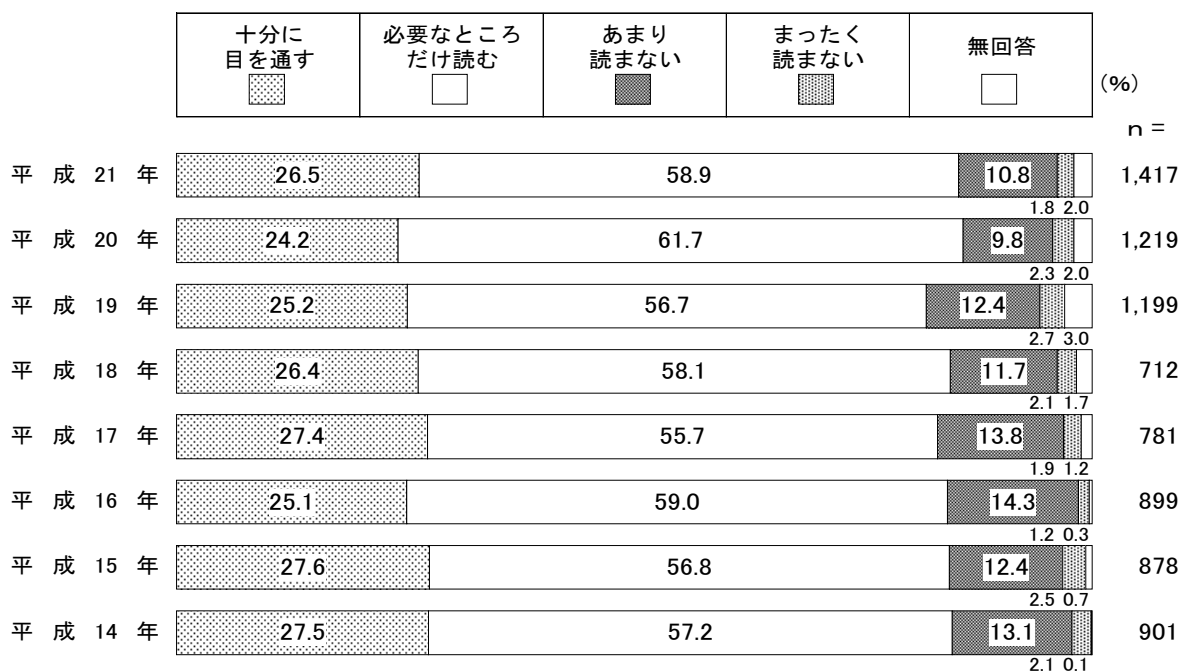


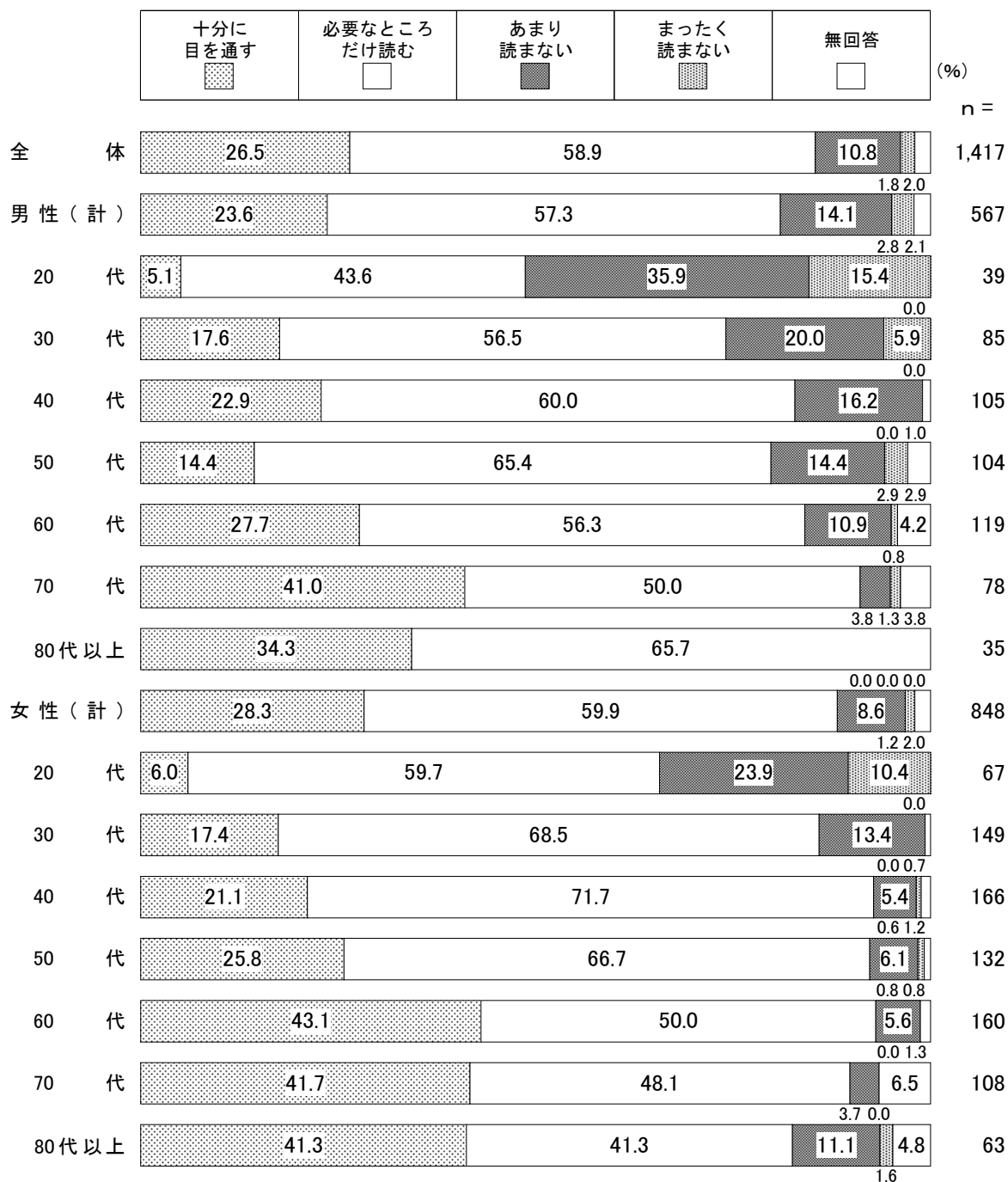
図4-3-2 めぐる区報の閲覧状況の推移 (全体)



(2) 性・年代別

- ・『閲読率』は女性 (88.2%) が男性 (80.9%) より7ポイント高くなっている。
- ・『精読率』は男性70代 (41.0%)、女性の60代以上の年代 (60代43.1%、70代41.7%、80代以上41.3%) で全体 (26.5%) に比べて高くなっている。

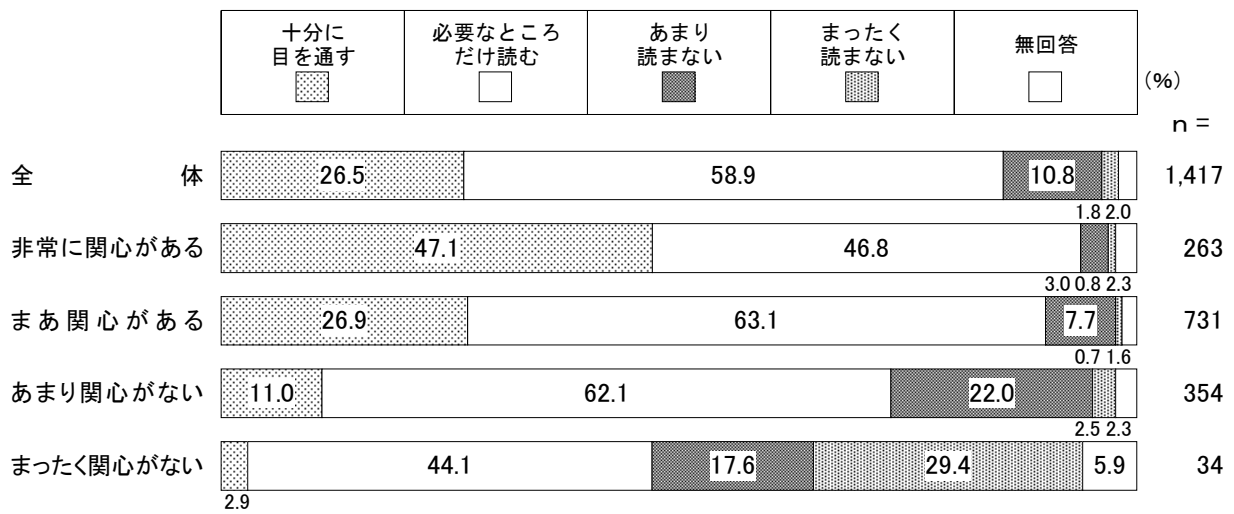
図4-3-3 めぐろ区報の閲覧状況 (性・年代別)



(3) 区政関心度別

- ・『精読率』は区政への関心度が高くなるほど割合が高く、区政に非常に関心がある（47.1%）で全体（26.5%）に比べて高くなっている。
- ・『閲読率』は区政への関心度が高くなるほど割合が高く、区政に非常に関心がある（93.9%）、区政にまあ関心がある（90.0%）で9割を超えている。
- ・「まったく読まない」は区政への関心度が低くなるほど割合が高い傾向にあり、区政にまったく関心がない(29.4%)で全体(1.8%)に比べて高くなっている。

図4-3-4 めぐろ区報の閲覧状況（区政関心度別）



4-4 読みたいと思う広報紙

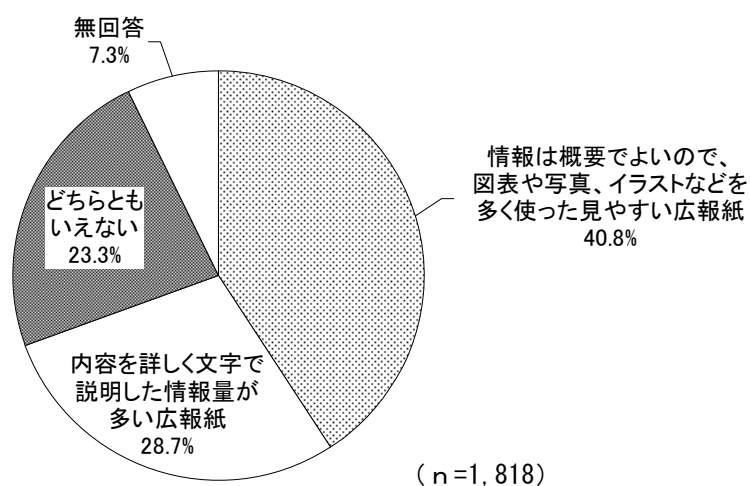
問11 あなたは、どのような広報紙を読みたいと思いますか。もっとも近いものは何ですか。

- ・「情報は概要でよいので、図表や写真、イラストなどを多く使った見やすい広報紙」がほぼ4割、「内容を詳しく文字で説明した情報量が多い広報紙」が3割近くとなっている。
- ・「情報は概要でよいので、図表や写真、イラストなどを多く使った見やすい広報紙」は男女ともに20代で全体に比べて高くなっている。
- ・「内容を詳しく文字で説明した情報量が多い広報紙」は、めぐろ区報に十分に目を通す人で全体に比べて高くなっている。

(1) 全体

- ・「情報は概要でよいので、図表や写真、イラストなどを多く使った見やすい広報紙」が40.8%、「内容を詳しく文字で説明した情報量が多い広報紙」が28.7%となっている。

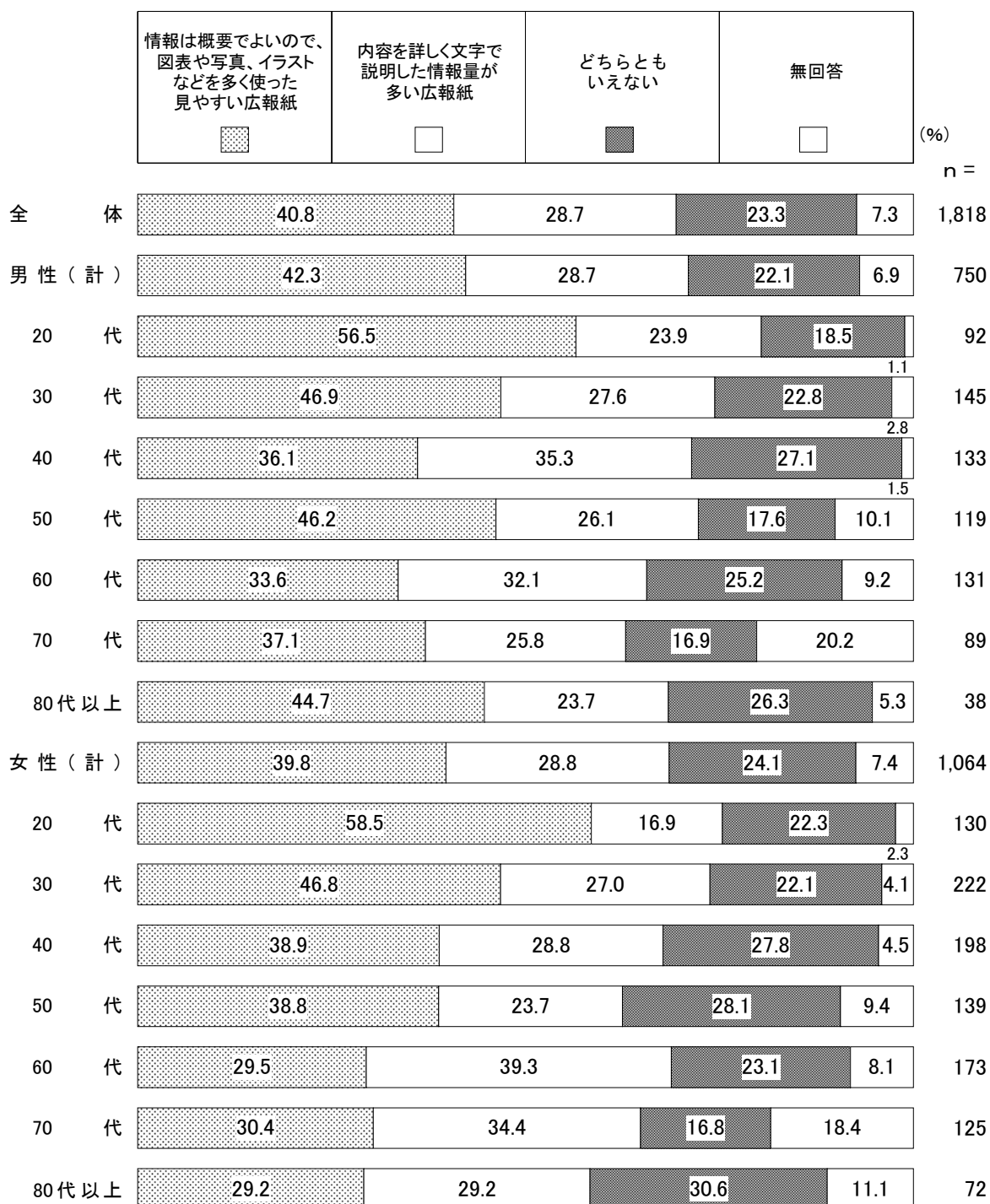
図4-4-1 読みたいと思う広報紙（全体）



(2) 性・年代別

- ・「情報は概要でよいので、図表や写真、イラストなどを多く使った見やすい広報紙」は男女ともに20代（女性58.5%、男性56.5%）で全体（40.8%）に比べて高くなっている。
- ・「内容を詳しく文字で説明した情報量が多い広報紙」は女性60代（39.3%）で全体（28.7%）に比べて高くなっている。

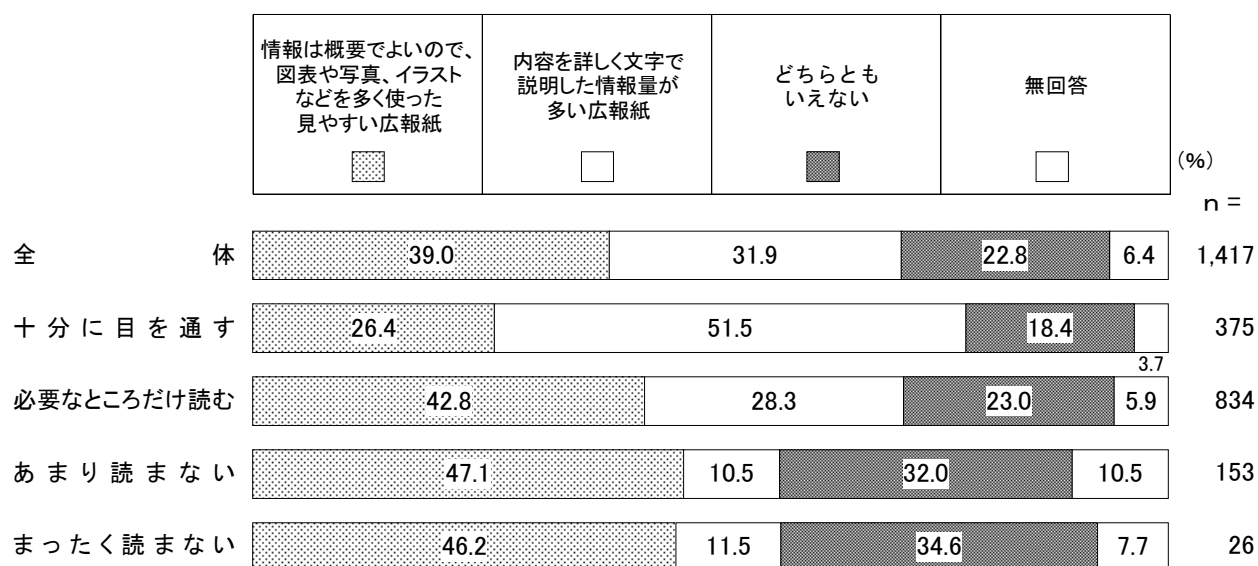
図4-4-2 読みたいと思う広報紙（性・年代別）



(3) めぐる区報の閲覧状況別

- ・「内容を詳しく文字で説明した情報量が多い広報紙」はめぐろ区報に十分に目を通す人(51.5%)で全体(31.9%)に比べて高くなっている。
- ・「どちらともいえない」はめぐろ区報の閲覧率が低い人ほど割合が高く、まったく読まない人(34.6%)で全体(22.8%)に比べて高くなっている。
- ・「情報は概要でよいので、図表や写真、イラストなどを多く使った見やすい広報紙」は、めぐろ区報への閲覧率が低い人ほど割合が高い傾向にあり、「あまり読まない」人(47.1%)、「まったく読まない」人(46.2%)で4割半ばを超え、全体(39.0%)に比べて高くなっている。

図4-4-3 読みたいと思う広報紙(めぐろ区報の閲覧状況別)



4-5 インターネットの利用状況

問12 あなたはインターネット（電子メールも含みます）を利用していますか。

- ・「インターネットをすでに利用している」は6割半ばで、これに「利用していないが、機会があれば利用したい」を合わせると8割近くとなっている。
- ・「インターネットをすでに利用している」は男性が女性に比べて7ポイント高くなっている。
- ・「インターネットをすでに利用している」は学生、事務・専門技術職、会社・団体役員で全体に比べて高くなっている。
- ・「インターネットをすでに利用している」は男女とも40代以下の年代で8割を超えている。

(1) 全体

- ・「インターネットをすでに利用している」は65.1%で、これに「利用していないが、機会があれば利用したい」12.0%を合わせると77.1%となっている。
- ・インターネットの利用状況の推移をみると、「インターネットをすでに利用している」は毎年度増加傾向となっている。

図4-5-1 インターネットの利用状況（全体）

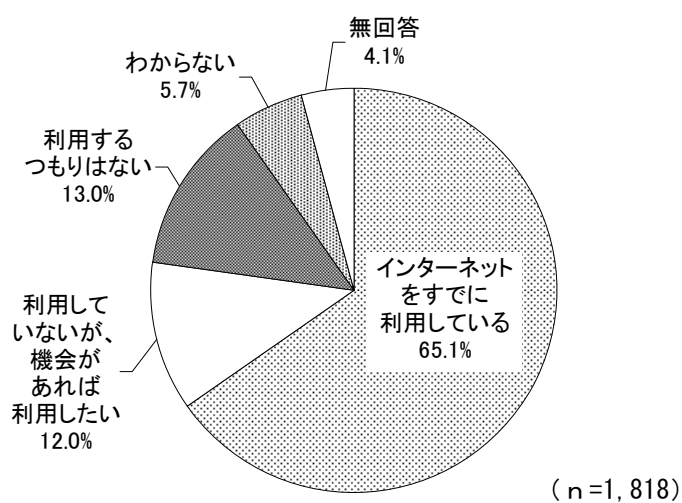
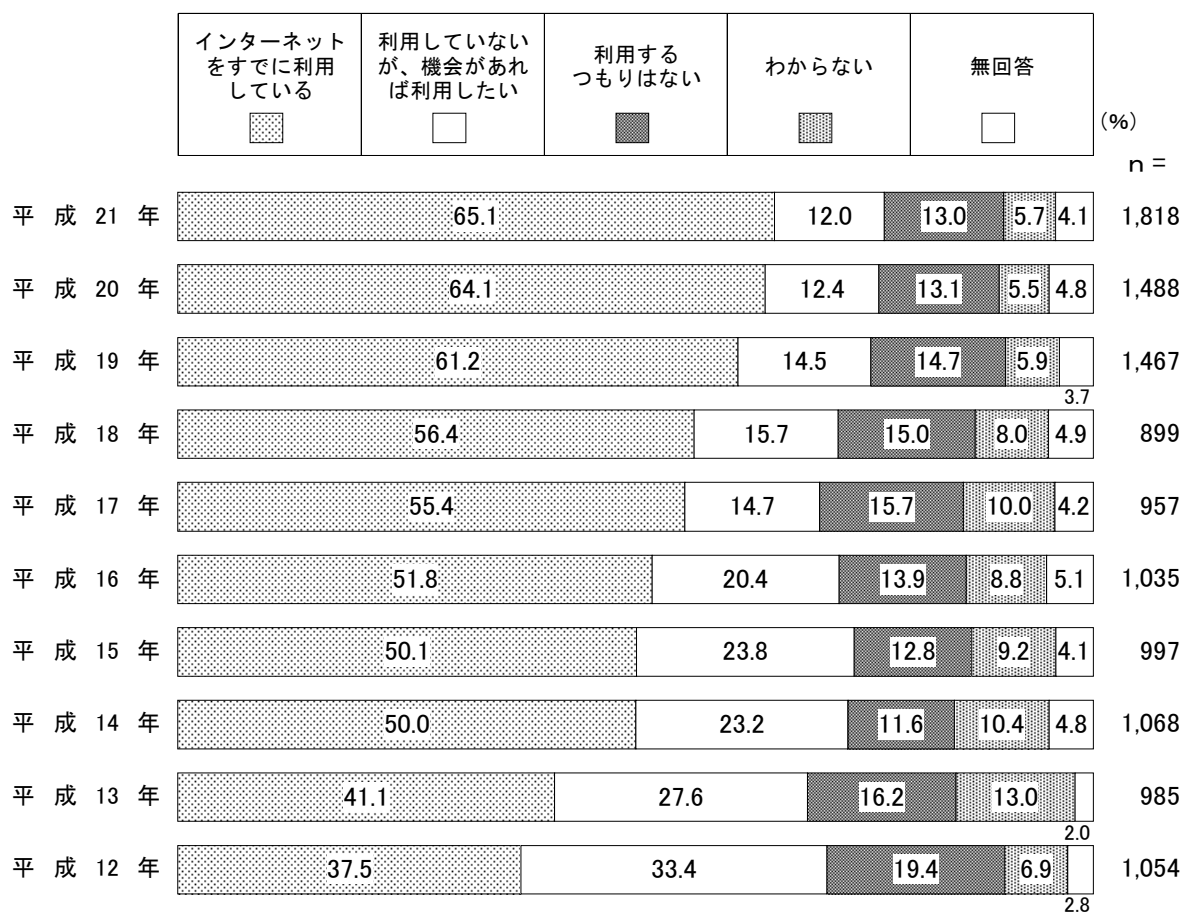


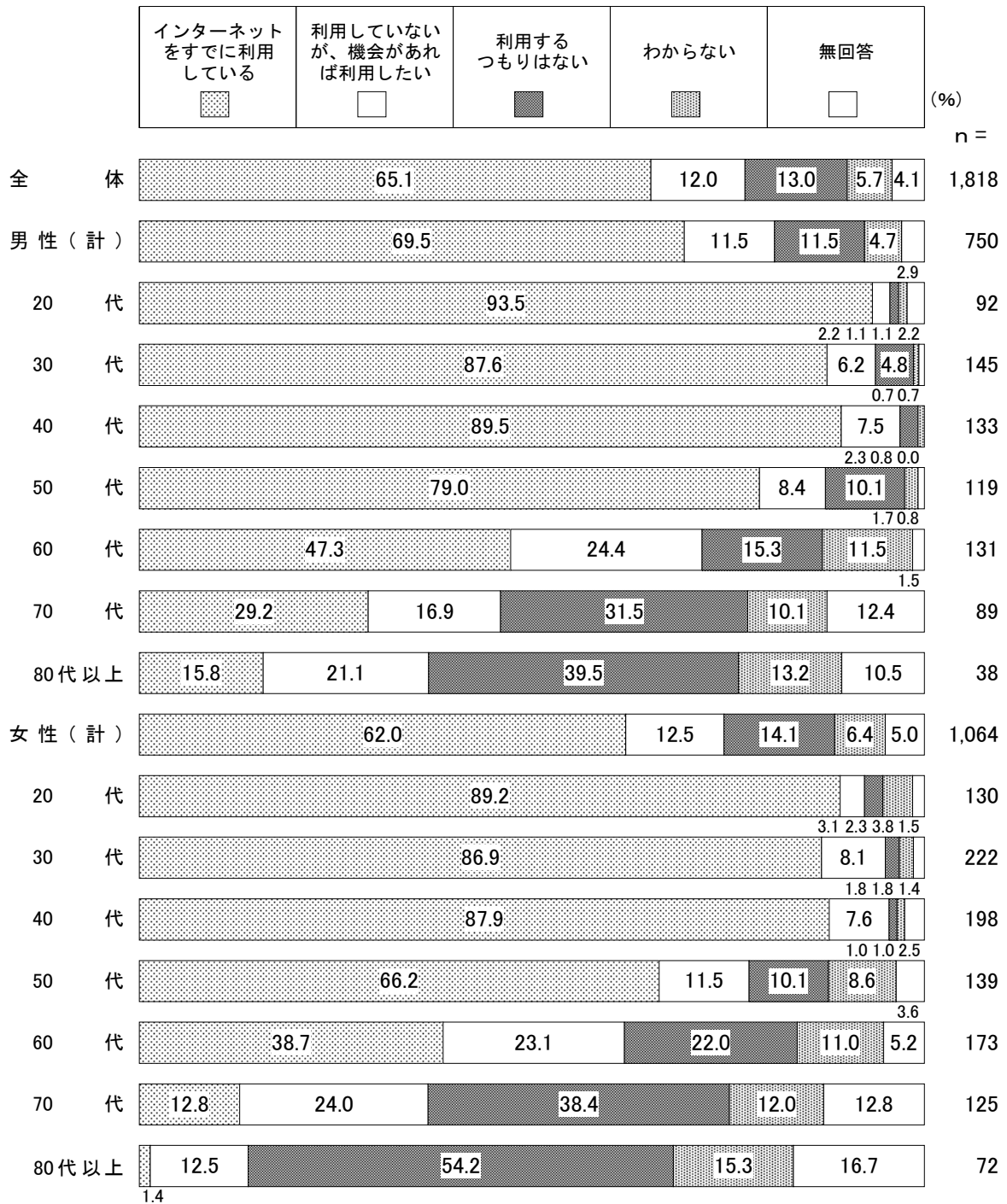
図4-5-2 インターネットの利用状況の推移（全体）



(2) 性・年代別

- ・「インターネットをすでに利用している」は男性（69.5%）が女性（62.0%）に比べて8ポイント高くなっている。
- ・「インターネットをすでに利用している」は男女ともに低い年代ほど割合が高い傾向にあり、40代以下の年代で8割を超えている。
- ・「利用していないが、機会があれば利用したい」は男性60代（24.4%）、女性60代（23.1%）、70代（24.0%）で全体（12.0%）に比べて高くなっている。

図4-5-3 インターネットの利用状況（性・年代別）



4-6 インターネットの利用場所

(問12で「インターネットをすでに利用している」と回答した方にお尋ねします)

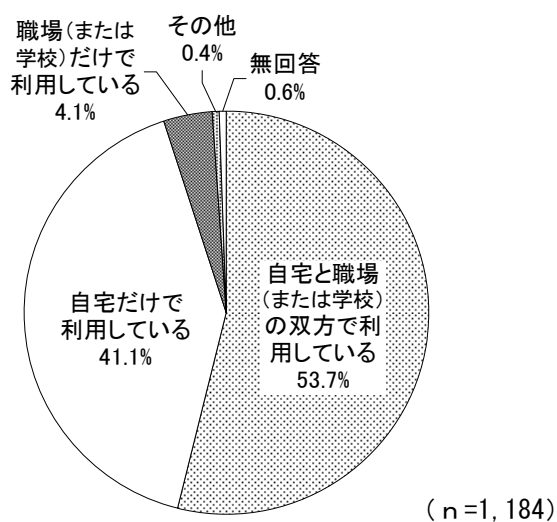
問12-1 主にどこでインターネットを利用していますか。

- ・「自宅と職場(または学校)の双方で利用している」が5割半ば、「自宅だけで利用している」が4割、「職場(または学校)だけで利用している」が1割未満となっている。
- ・「自宅と職場(または学校)の双方で利用している」は男性が女性に比べて26ポイント高く、「自宅だけで利用している」は女性が男性に比べて25ポイント高くなっている。
- ・「自宅と職場(または学校)の双方で利用している」は男性40代で8割を超え、男性30代で7割半ばと全体に比べて高くなっている。

(1) 全体

- ・「インターネットをすでに利用している」(1,184人)の利用場所は、「自宅と職場(または学校)の双方で利用している」が53.7%、「自宅だけで利用している」が41.1%、「職場(または学校)だけで利用している」が4.1%となっている。

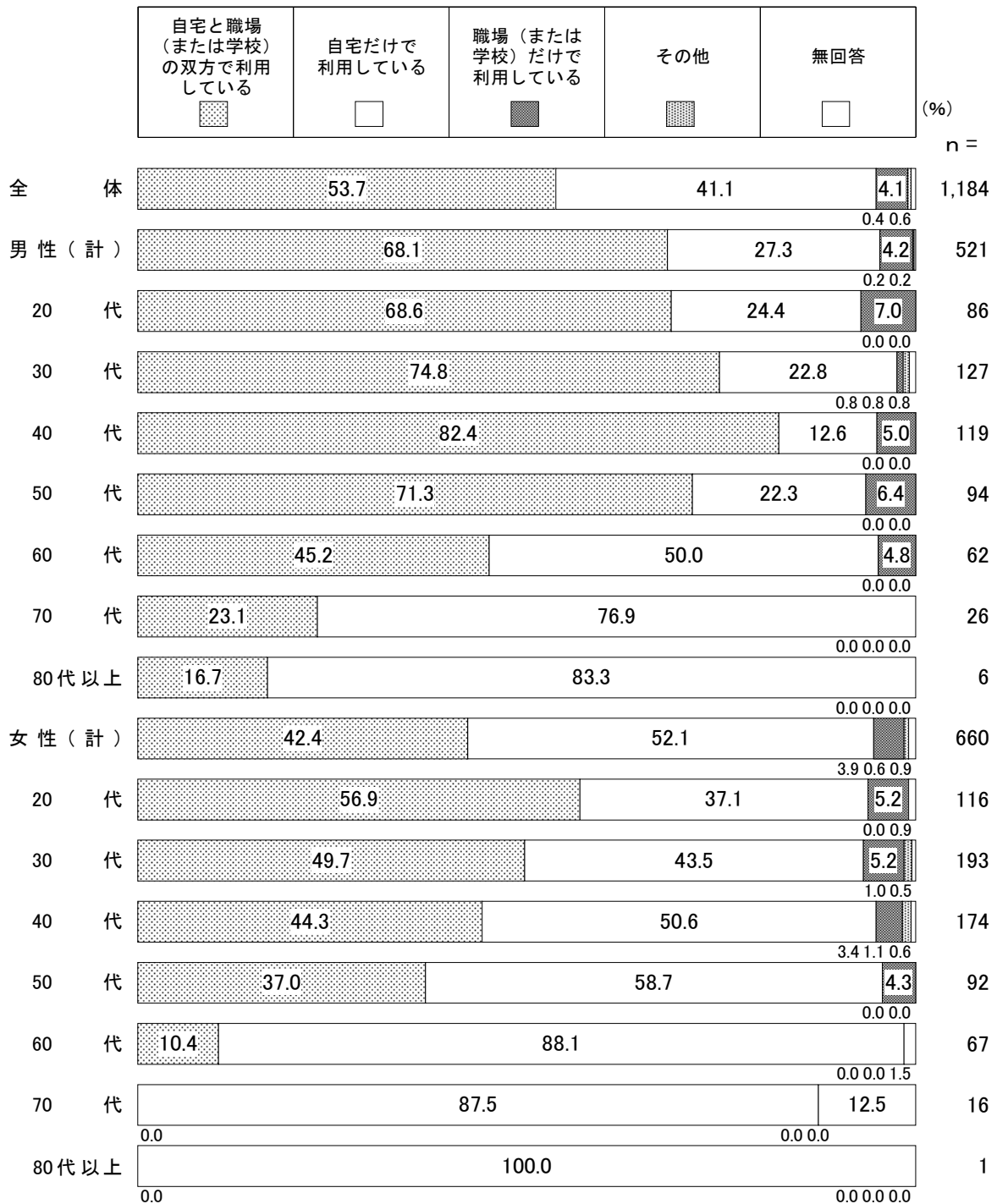
図4-6-1 インターネットの利用場所(全体)



(2) 性・年代別

- ・「自宅と職場（または学校）の双方で利用している」は男性（68.1%）が女性（42.4%）に比べて26ポイント高く、「自宅だけで利用している」は女性（52.1%）が男性（27.3%）に比べて25ポイント高くなっている。
- ・「自宅と職場（または学校）の双方で利用している」は男性40代（82.4%）、30代（74.8%）で全体（53.7%）に比べて高くなっている。

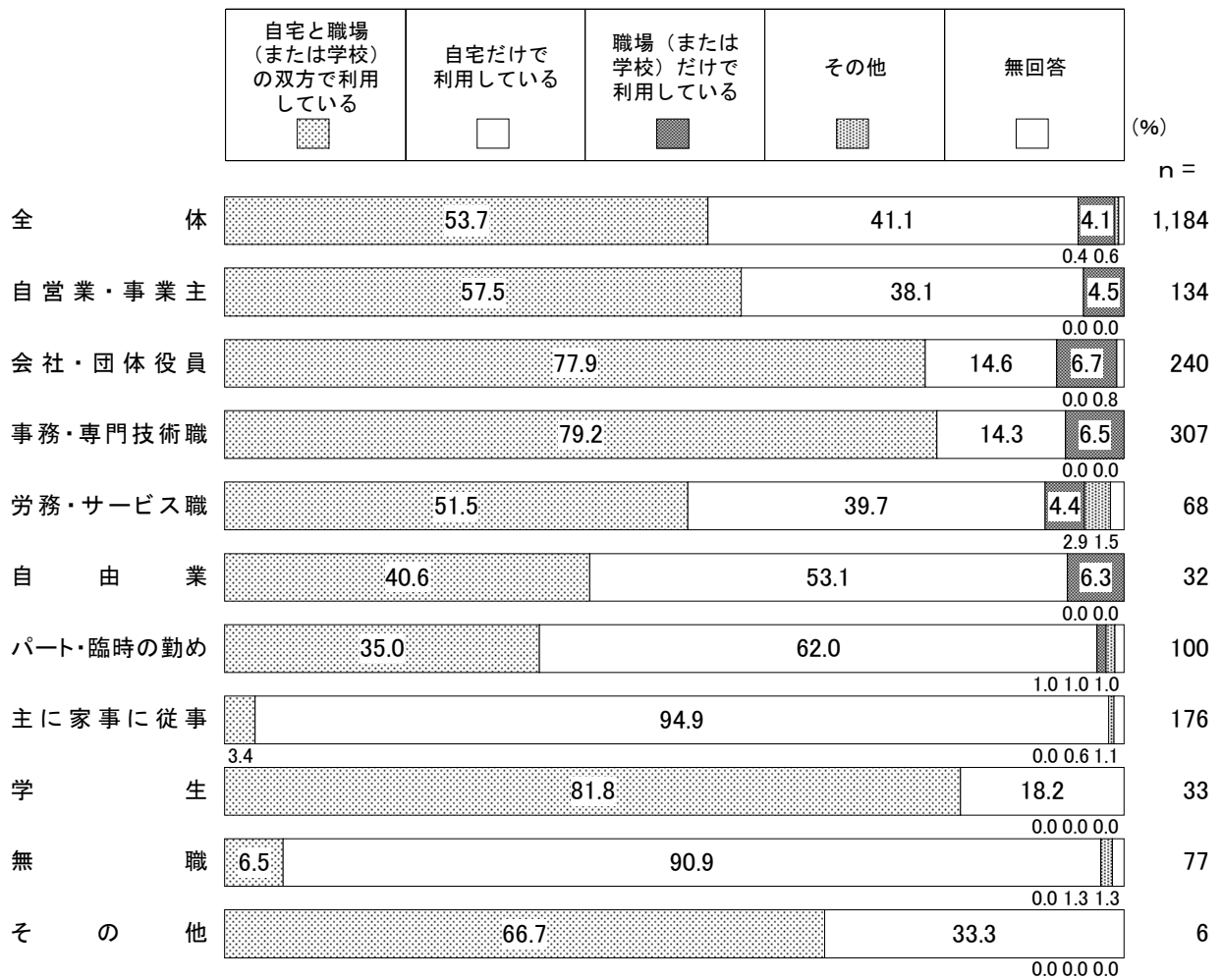
図4-6-2 インターネットの利用場所（性・年代別）



(3) 職業別

- ・「自宅と職場(または学校)の双方で利用している」は学生(81.8%)、事務・専門技術職(79.2%)、会社・団体役員(77.9%)で全体(53.7%)に比べて高くなっている。

図4-6-3 インターネットの利用場所(職業別)



4-7 インターネットの利用環境（回線の種類）

（問12-1で「自宅と職場（または学校）の双方で利用している」、「自宅だけで利用している」のいずれかに回答した方にお尋ねします）

問12-2 自宅ではどのような通信方法でインターネットに接続していますか。

- ・「光回線」が5割近く、「ADSL回線」が2割半ばとなっている。
- ・「携帯・PHS」は女性20代で全体に比べて高くなっている。

（1）全体

- ・「光回線」が47.4%、「ADSL回線」が25.9%となっている。
- ・インターネットの利用環境（回線の種類）の推移をみると、「光回線」は昨年に比べて4ポイント高く、毎年増加傾向となっている。一方、「ADSL回線」は昨年に比べて6ポイント低く、毎年減少傾向となっている。

図4-7-1 インターネットの利用環境（回線の種類）（全体）

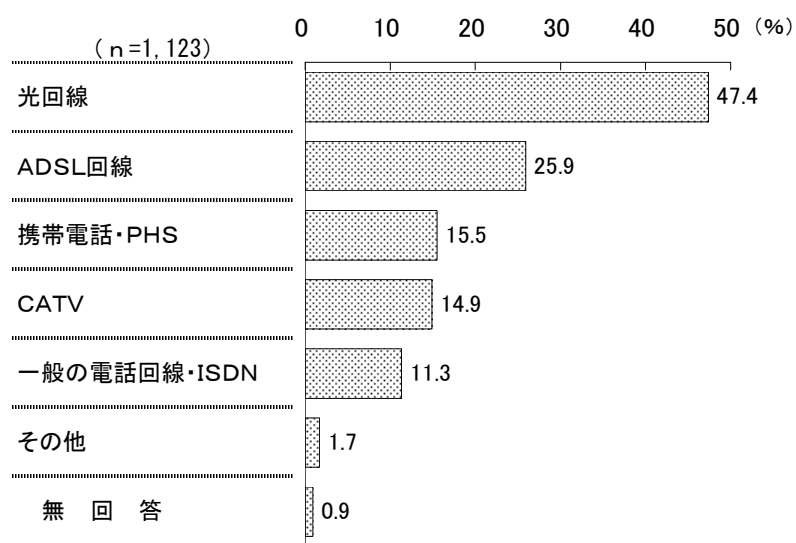
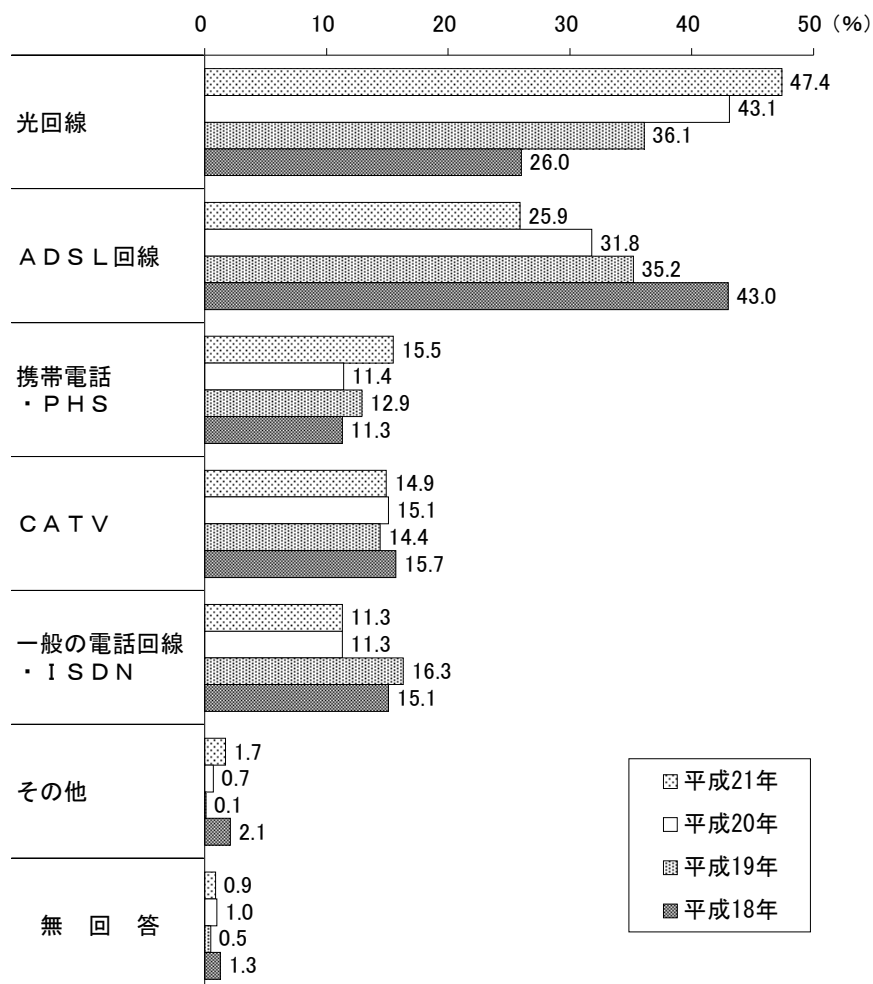


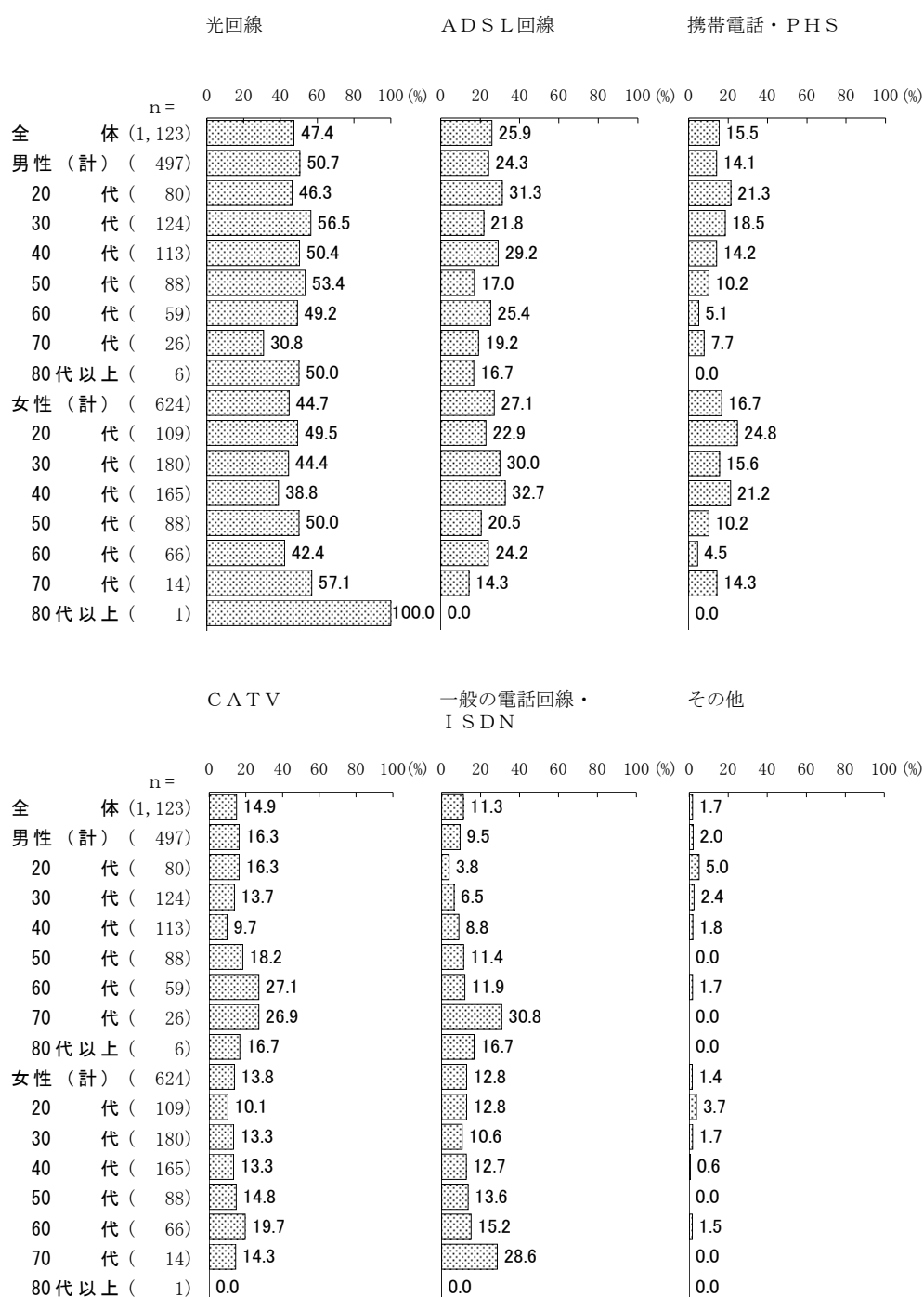
図 4-7-2 インターネットの利用環境（回線の種類）の推移（全体）



(2) 性・年代別

- ・「光回線」は男性（50.7%）が女性（44.7%）に比べて6ポイント高くなっている。
- ・「携帯電話・PHS」は女性20代（24.8%）で全体（15.5%）に比べて高く、「CATV」は男性60代（27.1%）、70代（26.9%）で全体（14.9%）に比べて高くなっている。
- ・「一般の電話回線・ISDN」は男女ともに70代（男性30.8%、女性28.6%）で全体（11.3%）に比べて高くなっている。

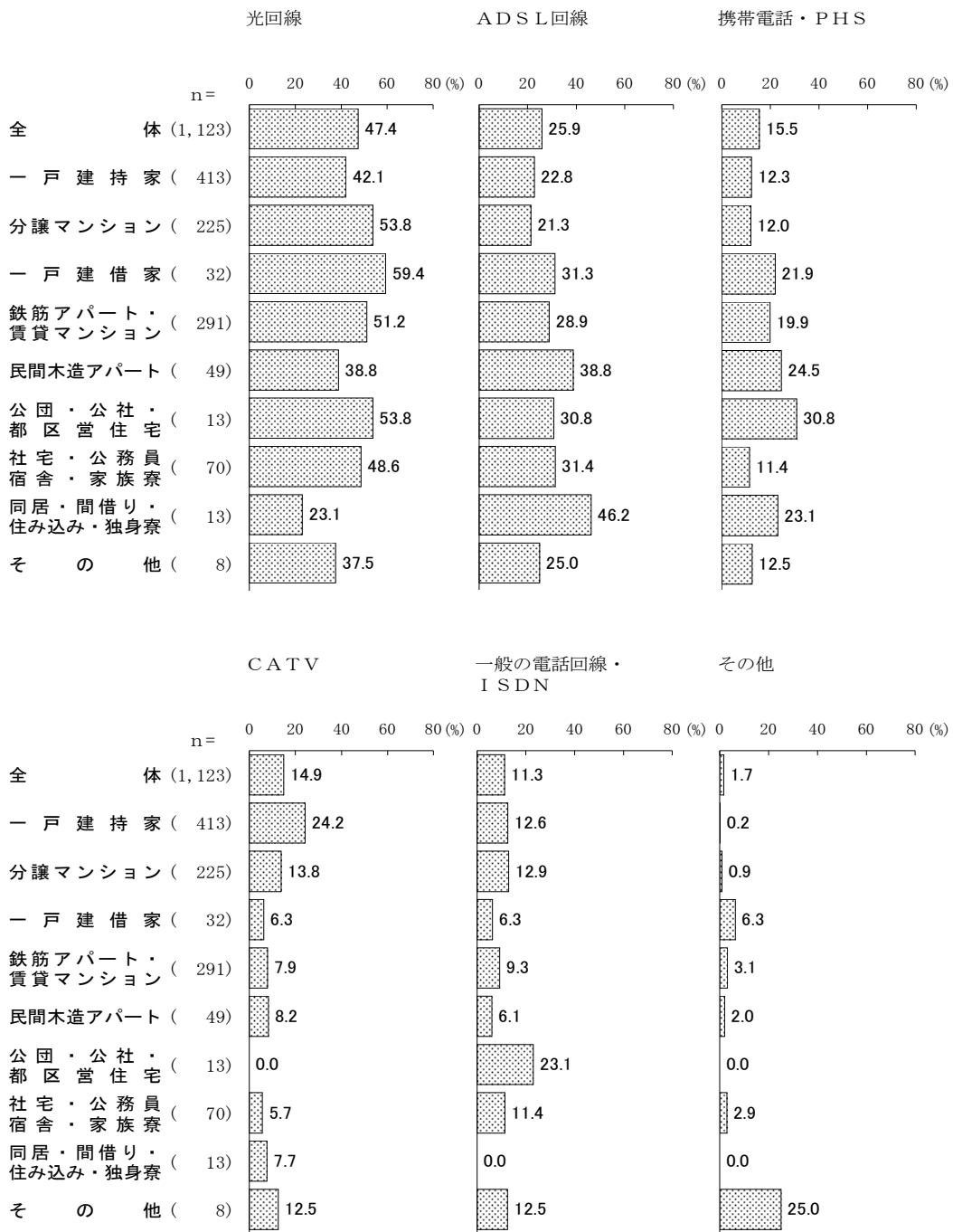
図4-7-3 インターネットの利用環境（回線の種類）（性・年代別）



(3) 居住形態別

- ・「光回線」は一戸建借家 (59.4%) で全体 (47.4%) に比べて高くなっている。
- ・「ADSL回線」は同居・間借り・住み込み・独身寮 (46.2%)、民間木造アパート (38.8%) で全体 (25.9%) に比べて高くなっている。
- ・「CATV」は一戸建持家 (24.2%) で全体 (14.9%) に比べて高くなっている。

図4-7-4 インターネットの利用環境（回線の種類）（居住形態別）



4-8 目黒区ホームページの閲覧状況

(問12で「インターネットをすでに利用している」と回答した方にお尋ねします)

問12-3 あなたは目黒区公式ホームページを見たことがありますか。

- ・「見たことがある」が6割を超えている。
- ・「見たことがある」は女性30代、男性40代で全体に比べて高くなっている。
- ・「見たことがある」は区政への関心度が高くなるほど割合が高くなっている。

(1) 全体

- ・「見たことがある」が63.7%となっている。

図4-8-1 目黒区ホームページの閲覧状況 (全体)

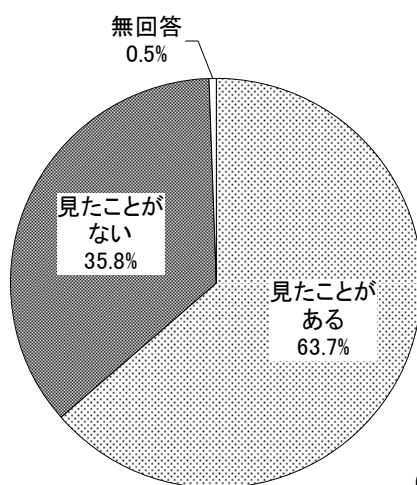
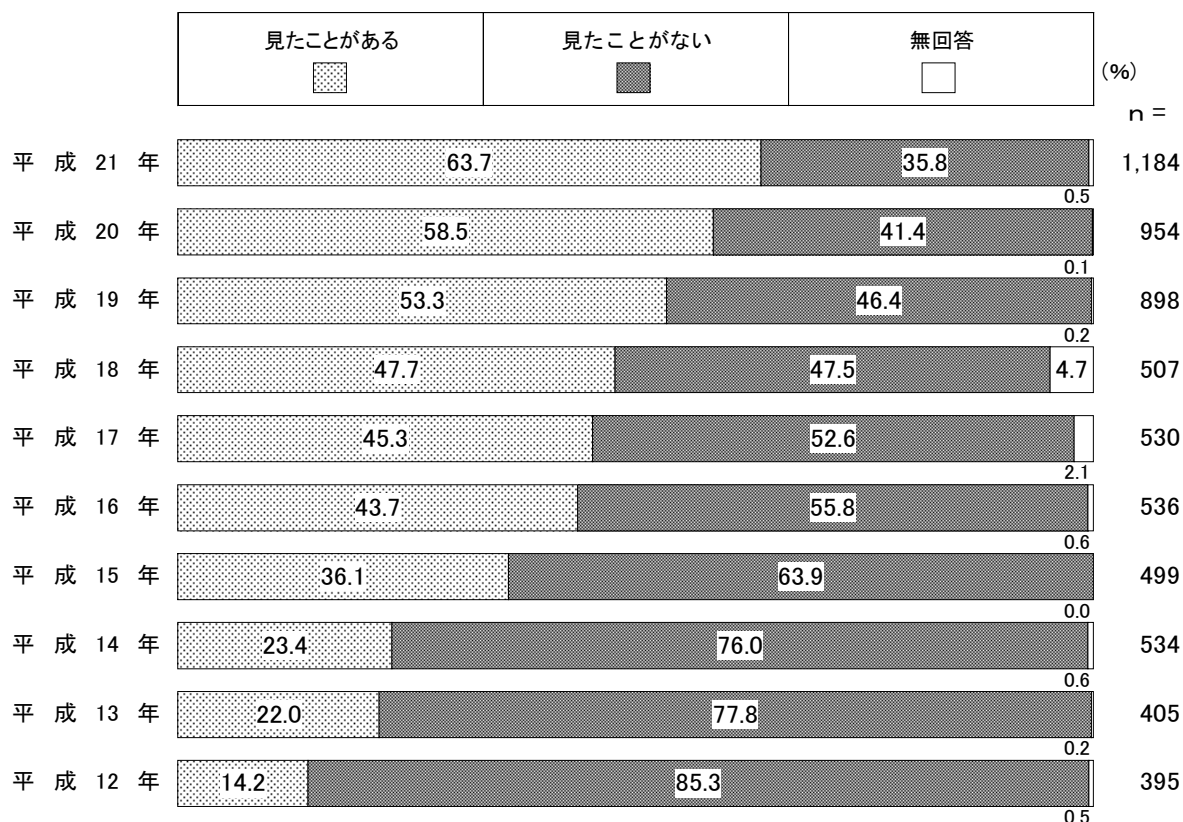


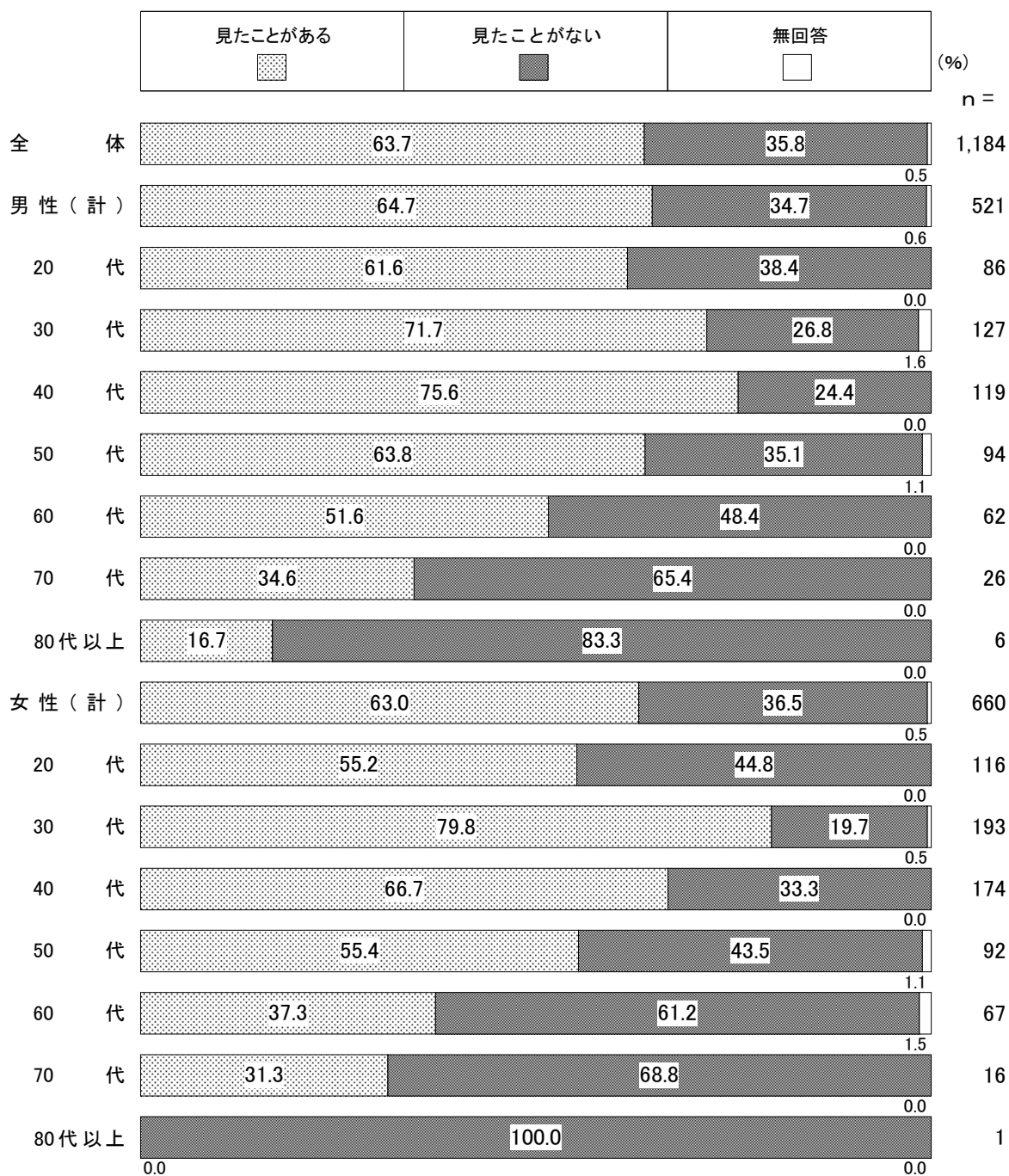
図4-8-2 目黒区ホームページの閲覧状況の推移 (全体)



(2) 性・年代別

- ・「見たことがある」は女性 30 代 (79.8%)、男性 40 代 (75.6%) で全体 (63.7%) に比べて高くなっている。

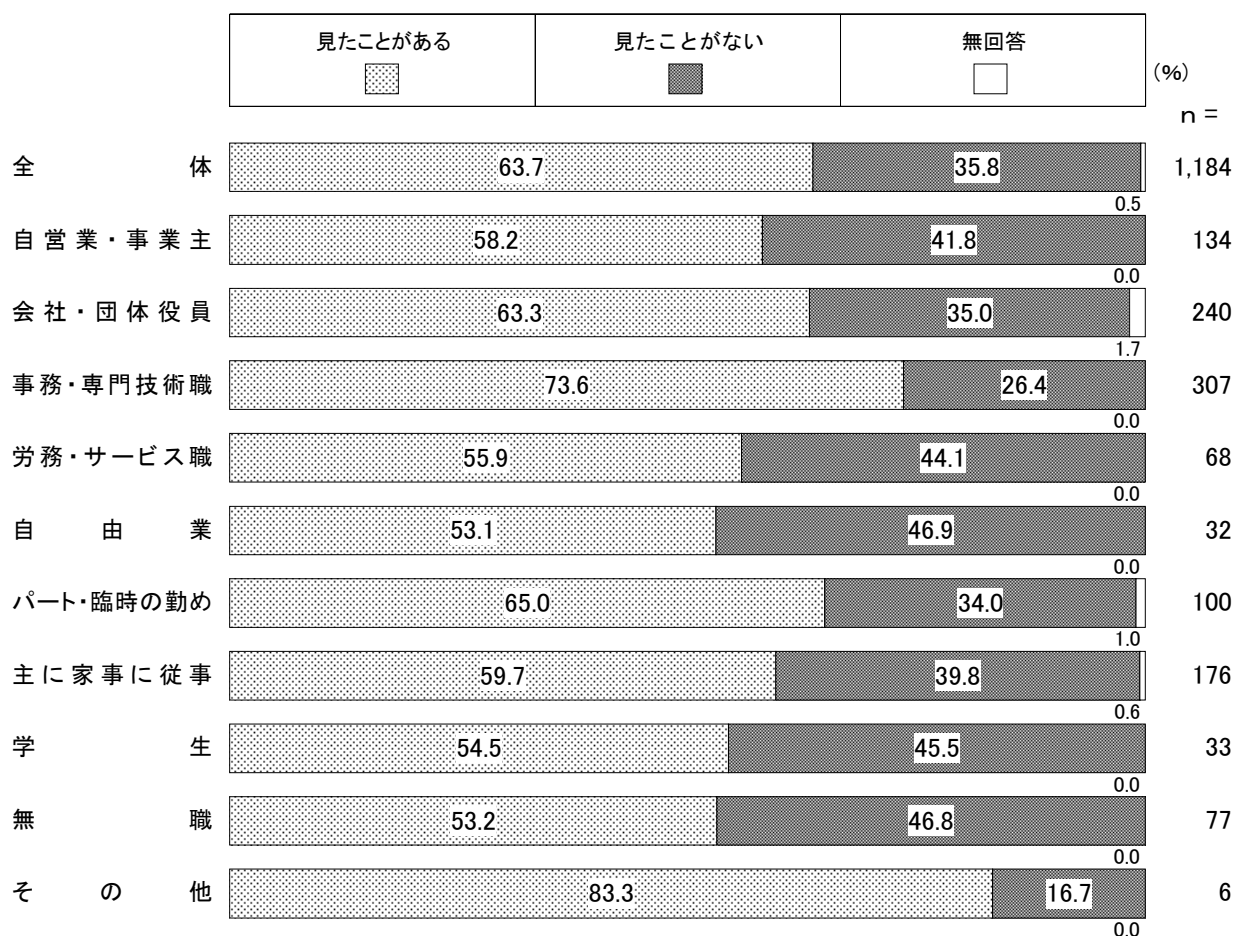
図 4-8-3 目黒区ホームページの閲覧状況 (性・年代別)



(3) 職業別

- ・「見たことがある」は事務・専門技術職 (73.6%) で全体 (63.7%) に比べて高くなっている。

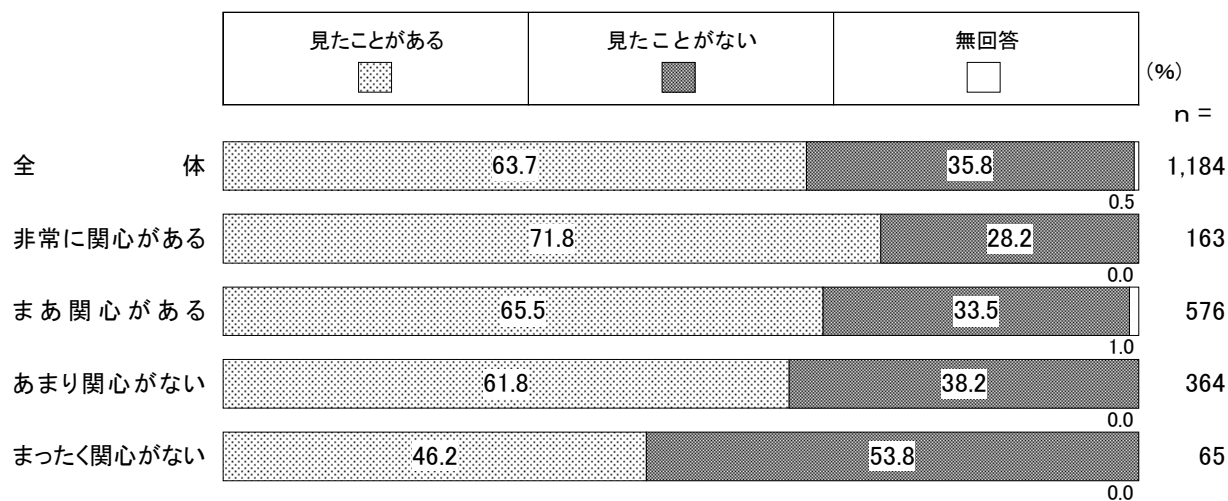
図4-8-4 目黒区ホームページの閲覧状況 (職業別)



(4) 区政関心度別

- ・「見たことがある」は区政への関心度が高くなるほど割合が高く、非常に関心がある人 (71.8%) で全体 (63.7%) に比べて高くなっている。

図4-8-5 目黒区ホームページの閲覧状況 (区政関心度別)



4-9 目黒区ホームページの満足度

(問12-3で「目黒区公式ホームページを「見たことがある」と回答した方にお尋ねします)

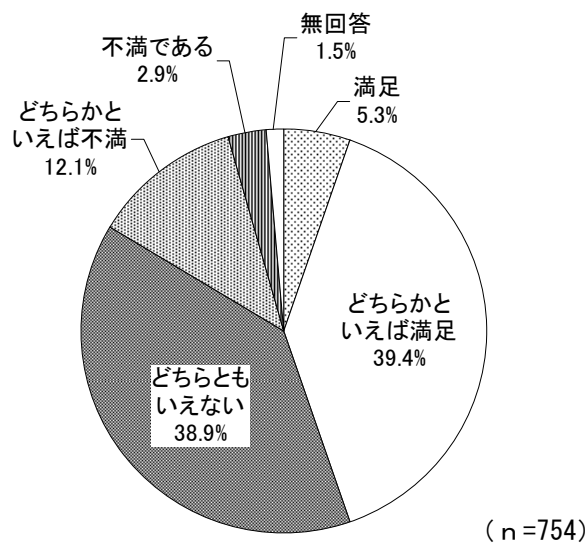
問12-4 目黒区公式ホームページに満足していますか。

- ・「満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足』は4割半ばとなっている。
- ・『満足』は女性が男性に比べて5ポイント高くなっている。

(1) 全体

- ・「満足」5.3%と「どちらかといえば満足」39.4%を合わせた『満足』は44.7%となっている。

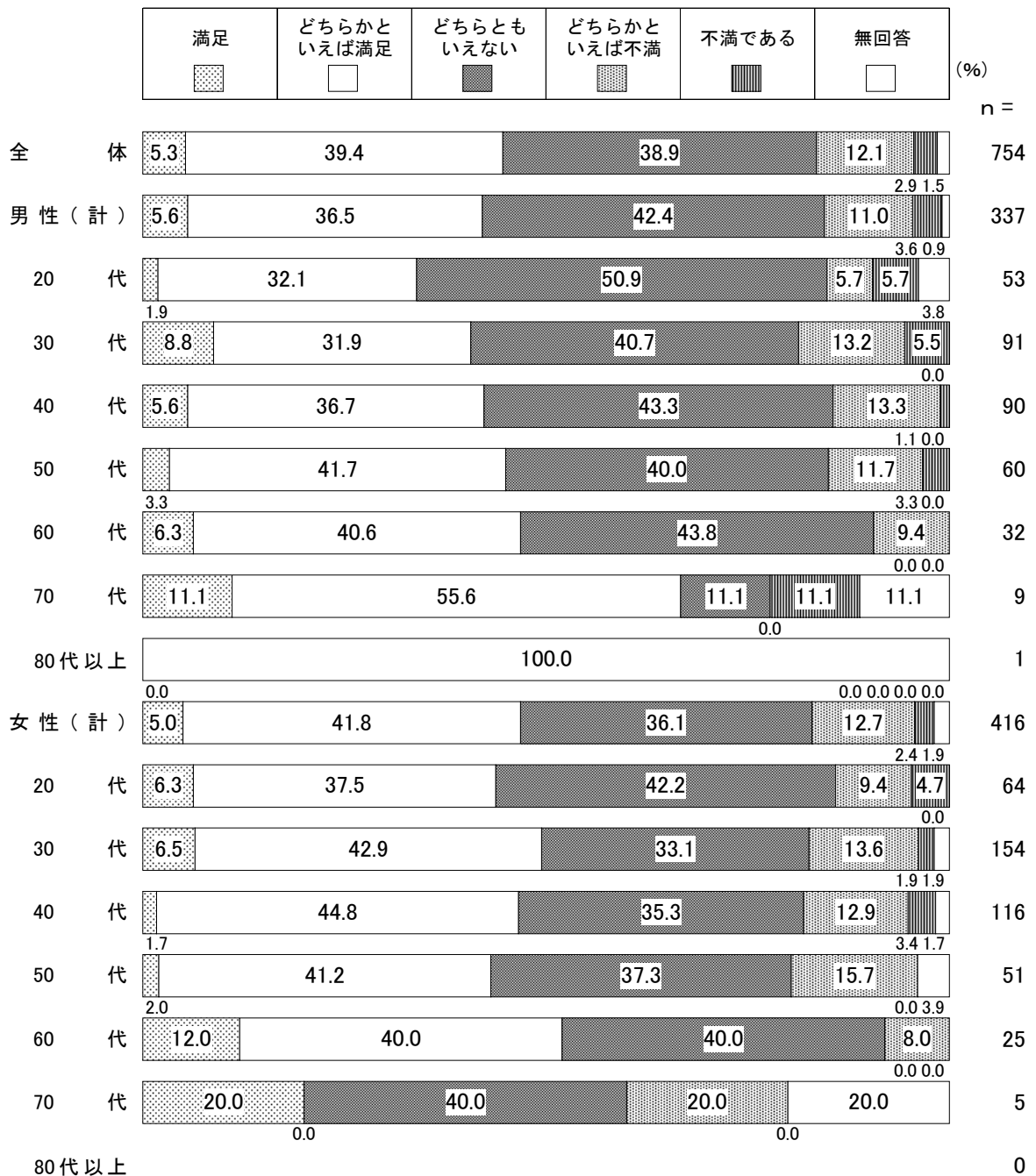
図4-9-1 目黒区ホームページの満足度 (全体)



(2) 性・年代別

- ・『満足』は女性（46.8%）が男性（42.1%）に比べて5ポイント高くなっている。
- ・「どちらともいえない」は男性20代（50.9%）で全体（38.9%）に比べて高くなっている。

図4-9-2 目黒区ホームページの満足度（性・年代別）



4-10 目黒区ホームページで満足できない理由

(問12-4で、目黒区公式ホームページに「どちらともいえない」、「どちらかといえば不満」、「不満である」と回答した方にお尋ねします)

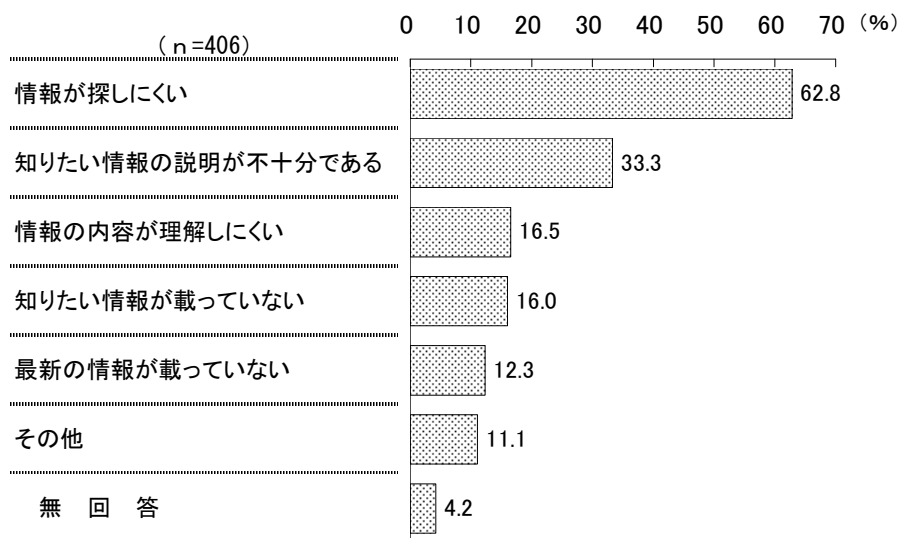
問12-5 目黒区公式ホームページに満足できないのはどのような理由からですか。

- ・「情報が探しにくい」が最も多く、次いで「知りたい情報の説明が不十分である」、「情報の内容が理解しにくい」、「知りたい情報が載っていない」の順となっている。
- ・「知りたい情報が載っていない」は女性20代で全体に比べて高くなっている。

(1) 全体

- ・「情報が探しにくい」が62.8%で最も多く、次いで「知りたい情報の説明が不十分である」33.3%、「情報の内容が理解しにくい」16.5%、「知りたい情報が載っていない」16.0%の順となっている。

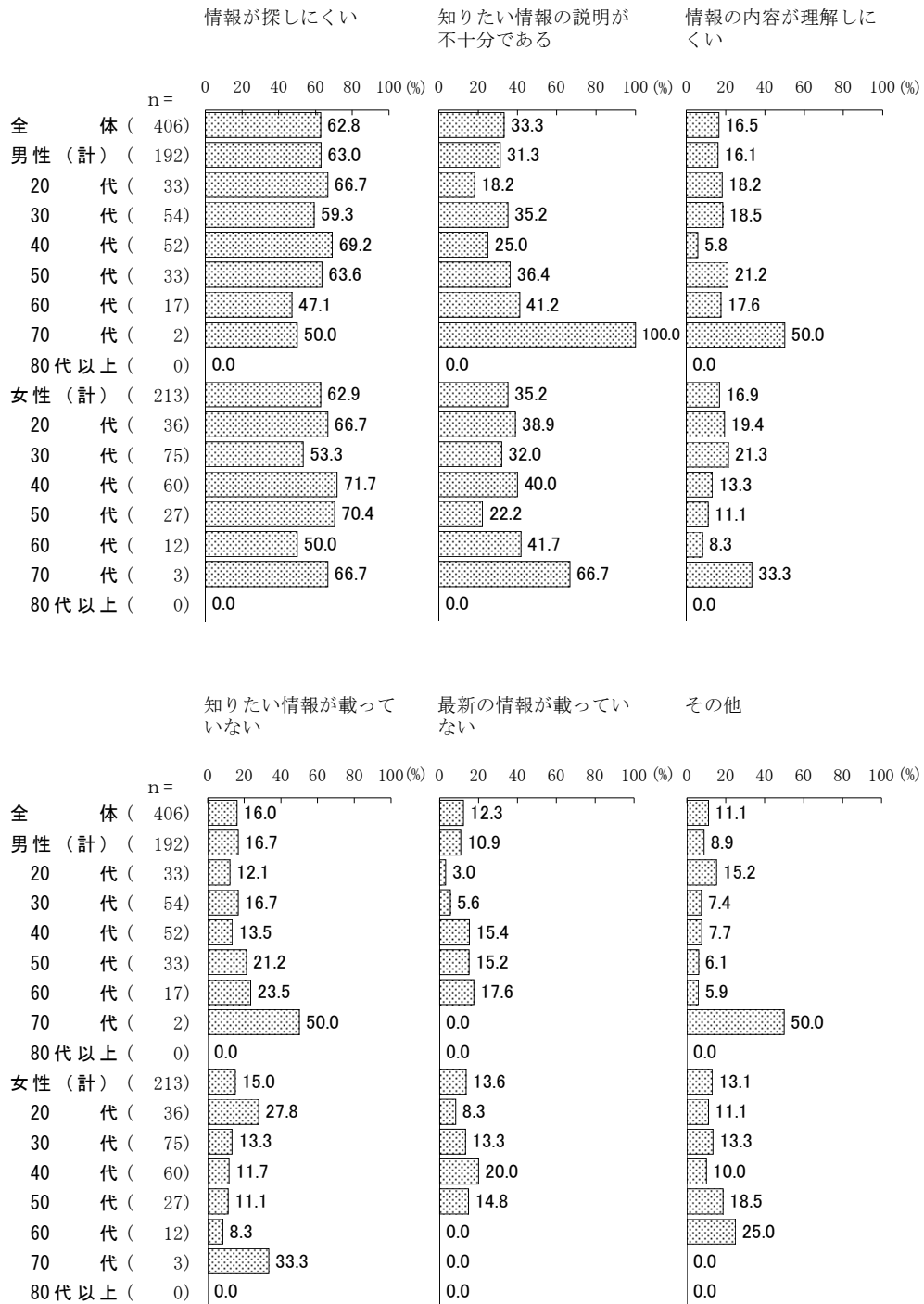
図4-10-1 目黒区ホームページで満足できない理由(全体)



(2) 性・年代別

- ・「知りたい情報が載っていない」は女性20代(27.8%)で全体(16.0%)に比べて高くなっている。

図4-10-2 目黒区ホームページで満足できない理由(性・年代別)



4-11 目黒区ホームページで改善した方がよいところ

(問 12-3 で、目黒区公式ホームページを「見たことがある」と回答した方にお尋ねします)

問12-6 目黒区公式ホームページの使い勝手をよくするために必要だと思うことは何ですか。

- ・ 記述式の回答に 319 名から 360 件の意見が寄せられた。

●目的のものを検索しにくい【121 件】

- ・ どこに何の情報があるか分かりにくい。
- ・ 検索システムを充実させてほしい。
- ・ トップページを分かりやすくしてほしい。

●もっとわかりやすくしてほしい（デザイン・ことばづかいなど）【108 件】

- ・ 図や写真が多い方が見やすく、分かりやすい。
- ・ 難しい言葉はあまり使わず、やさしい言葉を使ってほしい。
- ・ 大人から子どもまで分かりやすく、見やすいホームページにしてほしい。

●詳細な情報を掲載してほしい【30 件】

- ・ 詳細情報を知りたいので、情報量を増やしてほしい。知りたい情報までリンクされていないことが多い。
- ・ 本当に必要としている詳しい情報が出てこない。
- ・ 窓口で可能な手続きや届け出、書類の発行を具体的に表示してほしい。
- ・ ほとんどが担当に電話しないと解決しない。

●利用者立場にたった改善をしてほしい【33 件】

- ・ 区民に何が求められているかを事前に検討するなど、区民の目線を知る努力が足りない。
- ・ 区役所職員以外からのアドバイスを受けてはどうか。

●最新の情報を掲載してほしい【14 件】

- ・ 更新頻度をあげて常に最新の情報をのせてほしい。
- ・ 課によって更新頻度に差がありすぎる。

●Q & A を充実させてほしい【8 件】

- ・ 分からないこと、知らないことの Q & A を作ってほしい。
- ・ メールでの問い合わせに対して、48 時間以内に回答を返信してくれるようなシステムがほしい。

●携帯からでも見やすくしてほしい【4 件】

- ・ 携帯サイトを充実させてほしい。
- ・ 携帯電話でも見やすくしてほしい。

●今のままでよい【19 件】

- ・ 今のところは不自由に思わなかったので、特に必要と思うところはない。
- ・ 他の市町村よりも使いやすく、とても便利だと思う。

●その他【23 件】

- ・ 子ども向け、若者向けの情報ページがもっとあってもよい。
- ・ 区長だけでなく、各部署への意見を伝える場所がほしい。
- ・ 区内のサークル活動や住区センターの同好会の情報など、細かな活動情報も知りたい。